

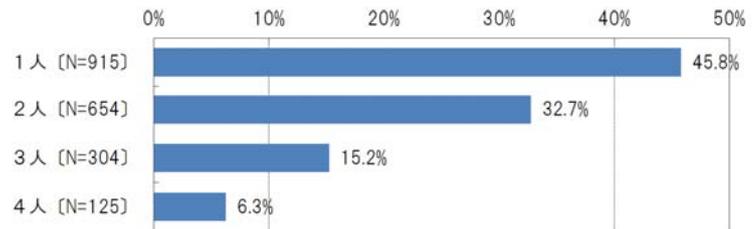
2.4 路面電車沿線住民アンケート調査結果

路面電車沿線住民アンケート調査結果【単純集計】

1世帯あたりの回答者数

選択肢	回答数	回答割合
1 1人	915	45.8%
2 2人	654	32.7%
3 3人	304	15.2%
4 4人	125	6.3%
不明・無回答	0	0.0%
延回答数	1,998	-

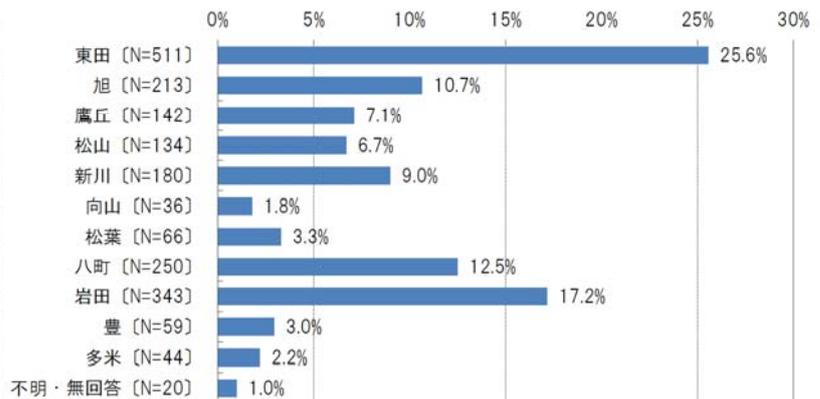
全サンプル数= 1,998



問1-2 住まいの小学校区

選択肢	回答数	回答割合
1 東田	511	25.6%
2 旭	213	10.7%
3 鷹丘	142	7.1%
4 松山	134	6.7%
5 新川	180	9.0%
6 向山	36	1.8%
7 松葉	66	3.3%
8 八町	250	12.5%
9 岩田	343	17.2%
10 豊	59	3.0%
11 多米	44	2.2%
不明・無回答	20	1.0%
延回答数	1,978	-

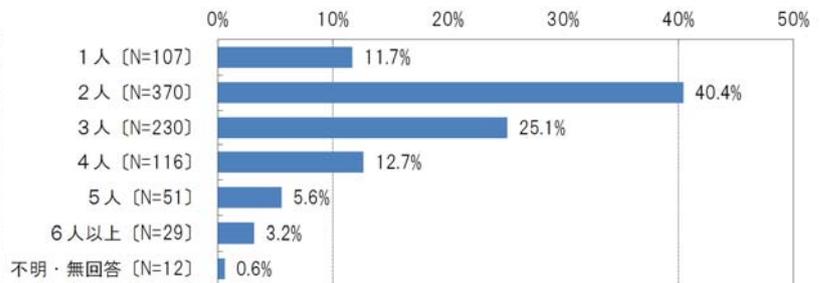
全サンプル数= 1,998



問1-3 家族の人数(15歳以上)

選択肢	回答数	回答割合
1 1人	107	11.7%
2 2人	370	40.4%
3 3人	230	25.1%
4 4人	116	12.7%
5 5人	51	5.6%
6 6人以上	29	3.2%
不明・無回答	12	0.6%
延回答数	903	-

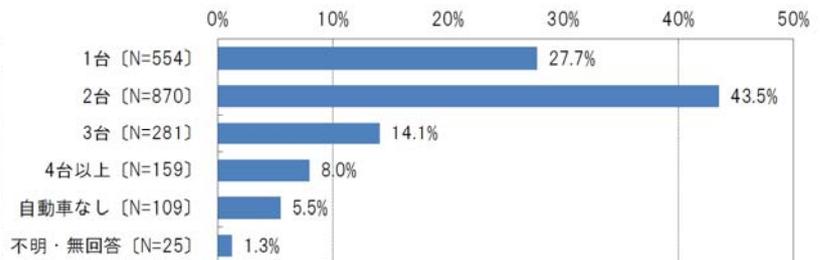
全サンプル数= 915



問1-4 自動車保有台数

選択肢	回答数	回答割合
1 1台	554	27.7%
2 2台	870	43.5%
3 3台	281	14.1%
4 4台以上	159	8.0%
5 自動車なし	109	5.5%
不明・無回答	25	1.3%
延回答数	1,973	-

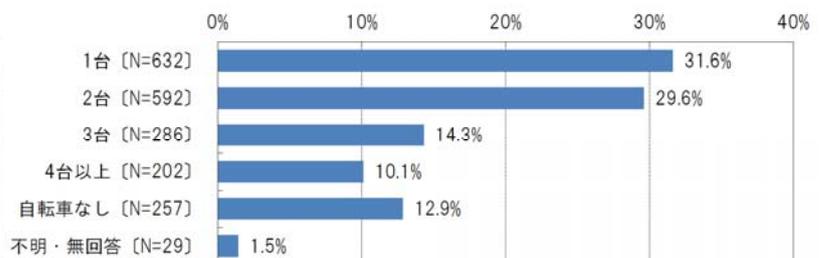
全サンプル数= 1,998



問1-5 自転車保有台数

選択肢	回答数	回答割合
1 1台	632	31.6%
2 2台	592	29.6%
3 3台	286	14.3%
4 4台以上	202	10.1%
5 自転車なし	257	12.9%
不明・無回答	29	1.5%
延回答数	1,969	-

全サンプル数= 1,998

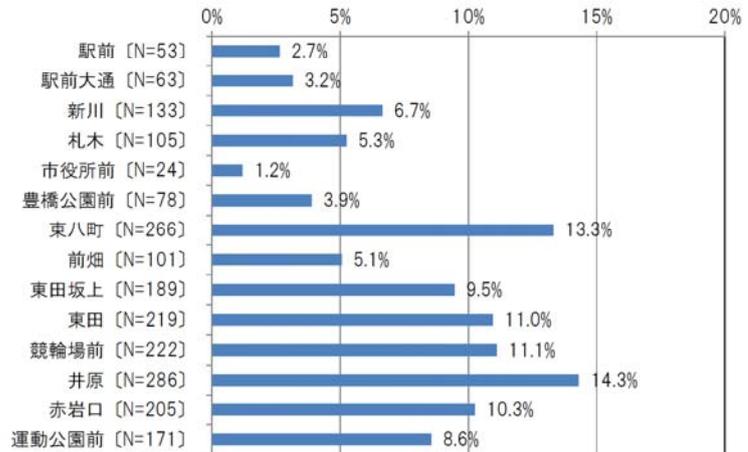


路面電車沿線住民アンケート調査結果【単純集計】

問1-6 最寄りの電停

選択肢	回答数	回答割合
1 駅前	53	2.7%
2 駅前大通	63	3.2%
3 新川	133	6.7%
4 札木	105	5.3%
5 市役所前	24	1.2%
6 豊橋公園前	78	3.9%
7 東八町	266	13.3%
8 前畑	101	5.1%
9 東田坂上	189	9.5%
10 東田	219	11.0%
11 競輪場前	222	11.1%
12 井原	286	14.3%
13 赤岩口	205	10.3%
14 運動公園前	171	8.6%
延回答数	2,115	-

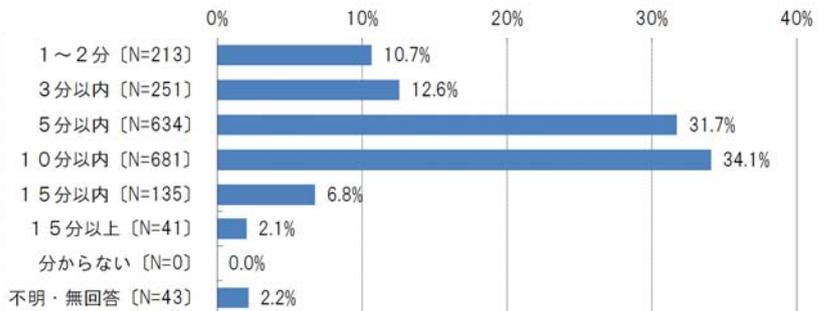
全サンプル数= 1,998



問1-7 最寄り電停までの所要時間

選択肢	回答数	回答割合
1 1～2分	213	10.7%
2 3分以内	251	12.6%
3 5分以内	634	31.7%
4 10分以内	681	34.1%
5 15分以内	135	6.8%
6 15分以上	41	2.1%
7 分からない	0	0.0%
不明・無回答	43	2.2%
延回答数	1,955	-

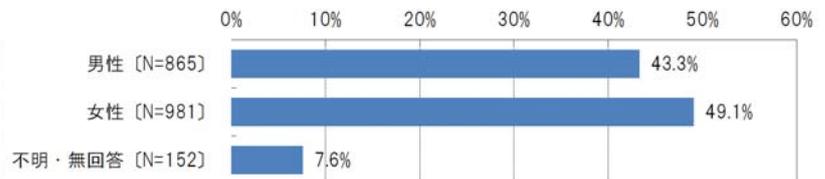
全サンプル数= 1,998



問2-1 性別

選択肢	回答数	回答割合
1 男性	865	43.3%
2 女性	981	49.1%
不明・無回答	152	7.6%
延回答数	1,846	-

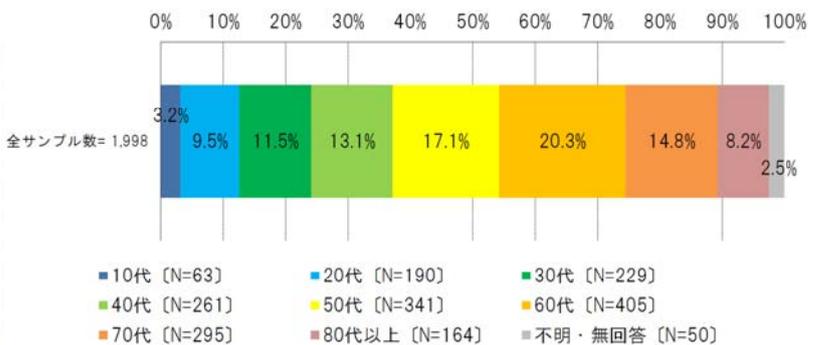
全サンプル数= 1,998



問2-2 年齢:10歳ごと

選択肢	回答数	回答割合
1 10代	63	3.2%
2 20代	190	9.5%
3 30代	229	11.5%
4 40代	261	13.1%
5 50代	341	17.1%
6 60代	405	20.3%
7 70代	295	14.8%
8 80代以上	164	8.2%
不明・無回答	50	2.5%
延回答数	1,948	-

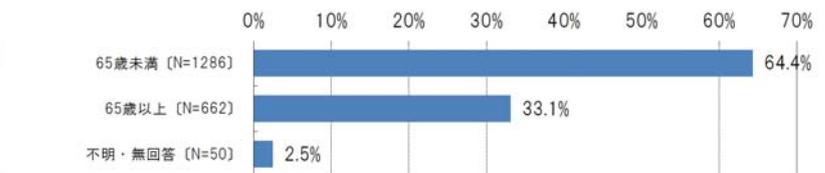
全サンプル数= 1,998



問2-2 年齢:高齢者と非高齢者

選択肢	回答数	回答割合
1 65歳未満	1,286	64.4%
2 65歳以上	662	33.1%
不明・無回答	50	2.5%
延回答数	1,948	-

全サンプル数= 1,998

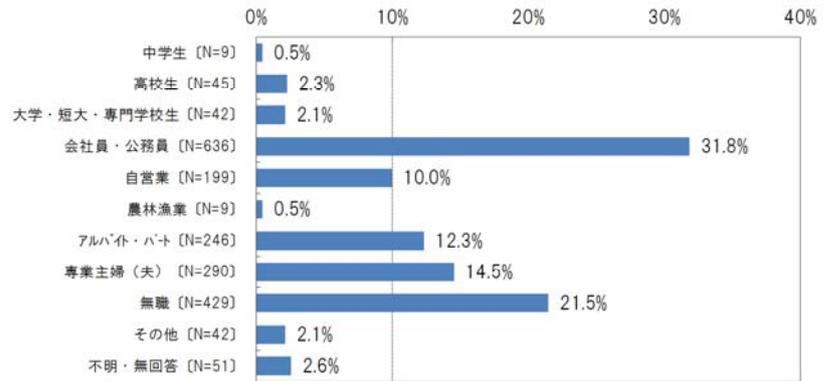


路面電車沿線住民アンケート調査結果【単純集計】

問2-3 職業

	選択肢	回答数	回答割合
1	中学生	9	0.5%
2	高校生	45	2.3%
3	大学・短大・専門学校生	42	2.1%
4	会社員・公務員	636	31.8%
5	自営業	199	10.0%
6	農林漁業	9	0.5%
7	アルバイト・パート	246	12.3%
8	専業主婦(夫)	290	14.5%
9	無職	429	21.5%
10	その他	42	2.1%
	不明・無回答	51	2.6%
	延回答数	1,947	-

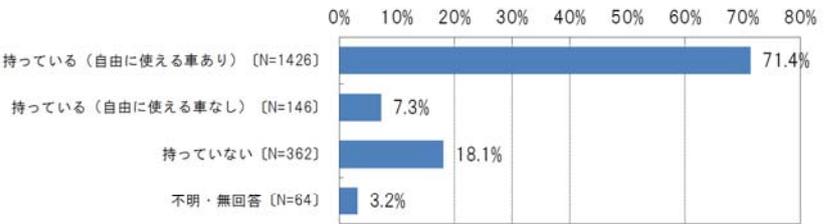
全サンプル数= 1,998



問2-4 自動車運転免許

	選択肢	回答数	回答割合
1	持っている(自由に使える車あり)	1,426	71.4%
2	持っている(自由に使える車なし)	146	7.3%
3	持っていない	362	18.1%
	不明・無回答	64	3.2%
	延回答数	1,934	-

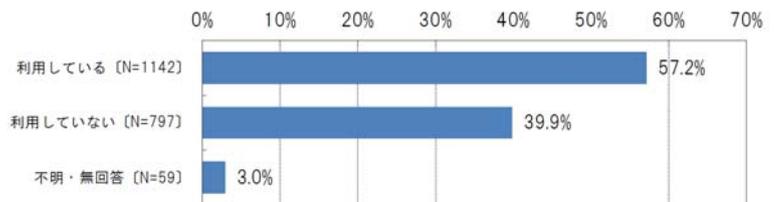
全サンプル数= 1,998



問3-1 普段の路面電車利用

	選択肢	回答数	回答割合
1	利用している	1,142	57.2%
2	利用していない	797	39.9%
	不明・無回答	59	3.0%
	延回答数	1,939	-

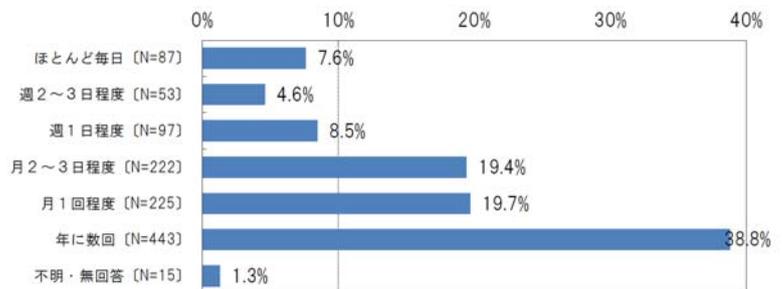
全サンプル数= 1,998



問3-2 利用頻度

	選択肢	回答数	回答割合
1	ほとんど毎日	87	7.6%
2	週2~3日程度	53	4.6%
3	週1日程度	97	8.5%
4	月2~3日程度	222	19.4%
5	月1回程度	225	19.7%
6	年に数回	443	38.8%
	不明・無回答	15	1.3%
	延回答数	1,127	-

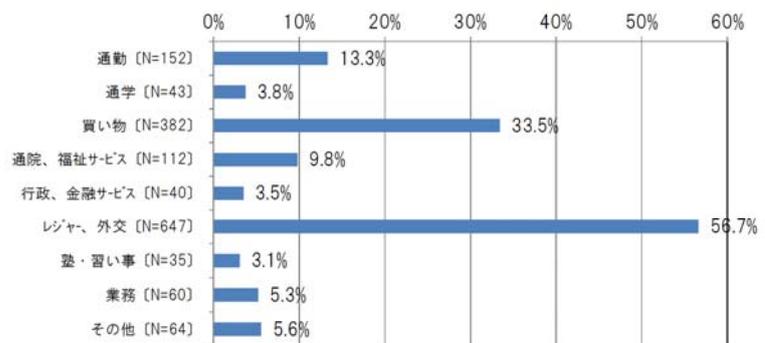
全サンプル数= 1,142



問3-3 利用目的

	選択肢	回答数	回答割合
1	通勤	152	13.3%
2	通学	43	3.8%
3	買い物	382	33.5%
4	通院、福祉サービス	112	9.8%
5	行政、金融サービス	40	3.5%
6	レジャー、外交	647	56.7%
7	塾・習い事	35	3.1%
8	業務	60	5.3%
9	その他	64	5.6%
	延回答数	1,535	-

全サンプル数= 1,142

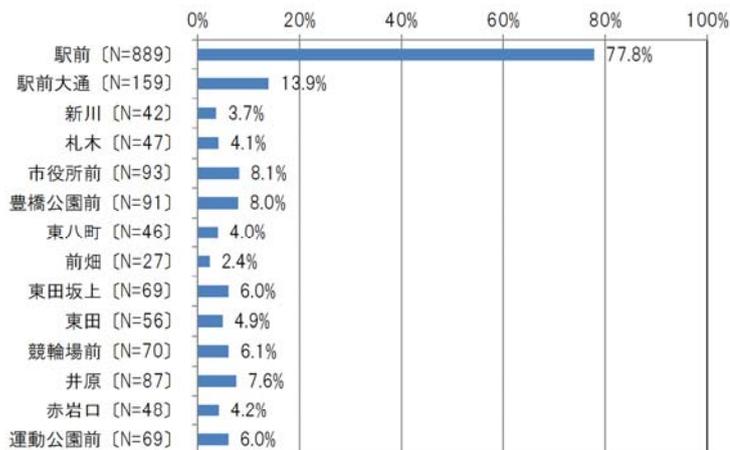


路面電車沿線住民アンケート調査結果【単純集計】

問3-4 ほかによく利用する電停

選択肢	回答数	回答割合
1 駅前	889	77.8%
2 駅前大通	159	13.9%
3 新川	42	3.7%
4 札木	47	4.1%
5 市役所前	93	8.1%
6 豊橋公園前	91	8.0%
7 東八町	46	4.0%
8 前畑	27	2.4%
9 東田坂上	69	6.0%
10 東田	56	4.9%
11 競輪場前	70	6.1%
12 井原	87	7.6%
13 赤岩口	48	4.2%
14 運動公園前	69	6.0%
延回答数	1,793	-

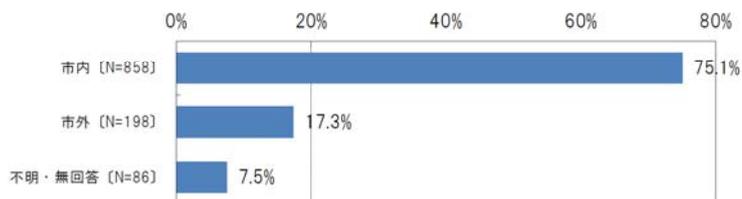
全サンプル数= 1,142



問3-5 主な目的地

選択肢	回答数	回答割合
1 市内	858	75.1%
2 市外	198	17.3%
不明・無回答	86	7.5%
延回答数	1,056	-

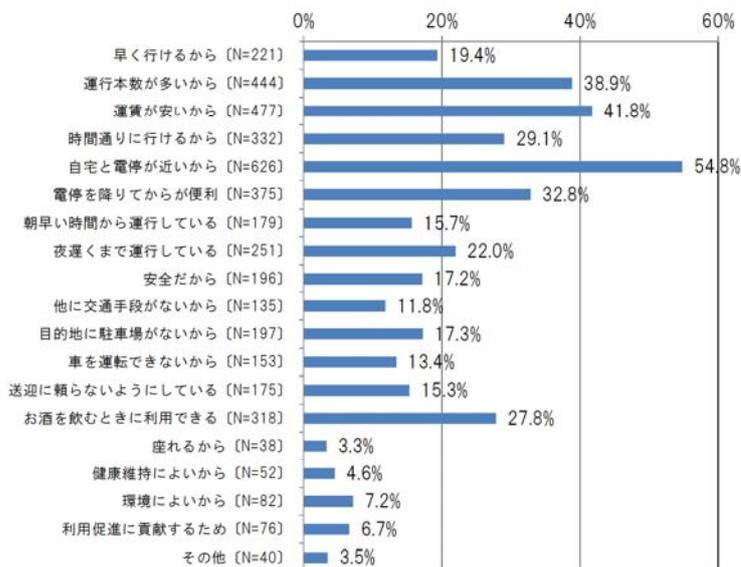
全サンプル数= 1,142



問3-6 路面電車を使う理由

選択肢	回答数	回答割合
1 早く行けるから	221	19.4%
2 運行本数が多いから	444	38.9%
3 運賃が安いから	477	41.8%
4 時間通りに行けるから	332	29.1%
5 自宅と電停が近いから	626	54.8%
6 電停を降りてからが便利	375	32.8%
7 朝早い時間から運行している	179	15.7%
8 夜遅くまで運行している	251	22.0%
9 安全だから	196	17.2%
10 他に交通手段がないから	135	11.8%
11 目的地に駐車場がないから	197	17.3%
12 車を運転できないから	153	13.4%
13 送迎に頼らないようにしている	175	15.3%
14 お酒を飲むときに利用できる	318	27.8%
15 座れるから	38	3.3%
16 健康維持によいから	52	4.6%
17 環境によいから	82	7.2%
18 利用促進に貢献するため	76	6.7%
19 その他	40	3.5%
延回答数	4,367	-

全サンプル数= 1,142

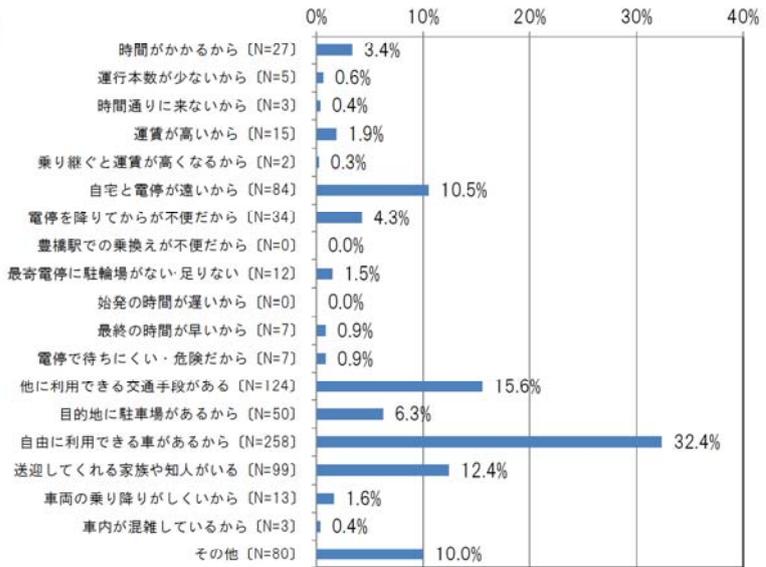


路面電車沿線住民アンケート調査結果【単純集計】

問3-7 路面電車を使わない理由

選択肢	回答数	回答割合
1 時間がかかるから	27	3.4%
2 運行本数が少ないから	5	0.6%
3 時間通りに来ないから	3	0.4%
4 運賃が高いから	15	1.9%
5 乗り継ぐと運賃が高くなるから	2	0.3%
6 自宅と電停が遠いから	84	10.5%
7 電停を降りてからが不便だから	34	4.3%
8 豊橋駅での乗換えが不便だから	0	0.0%
9 最寄電停に駐輪場がない・足りない	12	1.5%
10 始発の時間が遅いから	0	0.0%
11 最終の時間が早いから	7	0.9%
12 電停で待ちにくい・危険だから	7	0.9%
13 他に利用できる交通手段がある	124	15.6%
14 目的地に駐車場があるから	50	6.3%
15 自由に利用できる車があるから	258	32.4%
16 送迎してくれる家族や知人がいる	99	12.4%
17 車両の乗り降りがしにくいから	13	1.6%
18 車内が混雑しているから	3	0.4%
19 その他	80	10.0%
延回答数	823	-

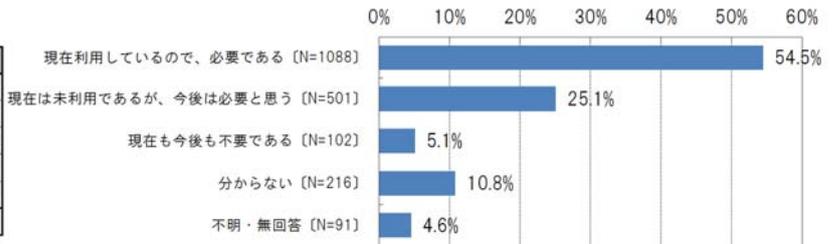
全サンプル数= 797



問4-1 路面電車の必要性

選択肢	回答数	回答割合
1 現在利用しているので、必要である	1,088	54.5%
2 現在は未利用であるが、今後は必要と思う	501	25.1%
3 現在も今後とも不要である	102	5.1%
4 分からない	216	10.8%
不明・無回答	91	4.6%
延回答数	1,907	-

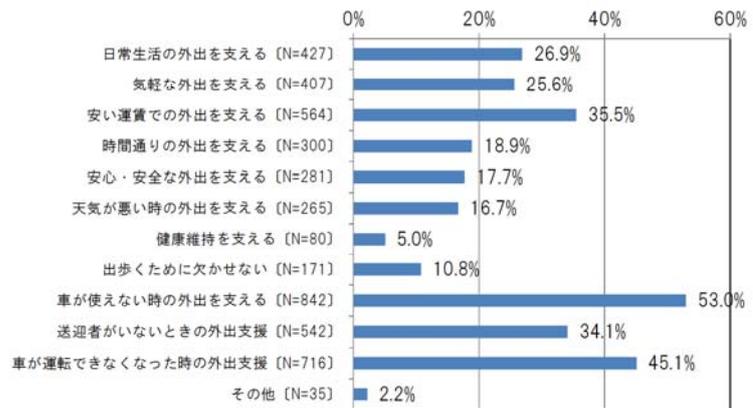
全サンプル数= 1,998



問4-2 必要と思う理由

選択肢	回答数	回答割合
1 日常生活の外出を支える	427	26.9%
2 気軽な外出を支える	407	25.6%
3 安い運賃での外出を支える	564	35.5%
4 時間通りの外出を支える	300	18.9%
5 安心・安全な外出を支える	281	17.7%
6 天気が悪い時の外出を支える	265	16.7%
7 健康維持を支える	80	5.0%
8 出歩くために欠かせない	171	10.8%
9 車が使えない時の外出を支える	842	53.0%
10 送迎者がいないときの外出支援	542	34.1%
11 車が運転できなくなった時の外出支援	716	45.1%
12 その他	35	2.2%
延回答数	4,630	-

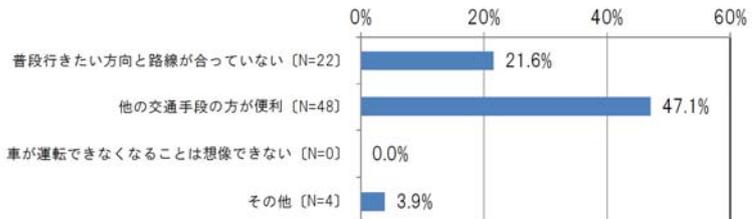
全サンプル数= 1,589



問4-3 不要と思う理由

選択肢	回答数	回答割合
1 普段行きたい方向と路線が合っていない	22	21.6%
2 他の交通手段の方が便利	48	47.1%
3 車が運転できなくなることは想像できない	0	0.0%
4 その他	4	3.9%
延回答数	74	-

全サンプル数= 102

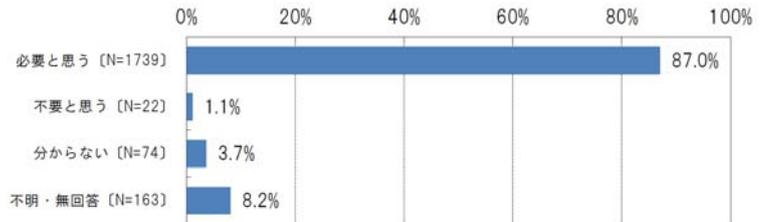


路面電車沿線住民アンケート調査結果【単純集計】

問4-4 地域にとっての必要性

	選択肢	回答数	回答割合
1	必要と思う	1,739	87.0%
2	不要と思う	22	1.1%
3	分からない	74	3.7%
	不明・無回答	163	8.2%
	延回答数	1,835	-

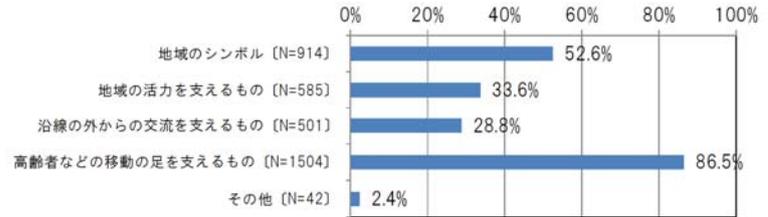
全サンプル数= 1,998



問4-5 地域に必要と思う理由

	選択肢	回答数	回答割合
1	地域のシンボル	914	52.6%
2	地域の活力を支えるもの	585	33.6%
3	沿線の外からの交流を支えるもの	501	28.8%
4	高齢者などの移動の足を支えるもの	1,504	86.5%
5	その他	42	2.4%
	延回答数	3,546	-

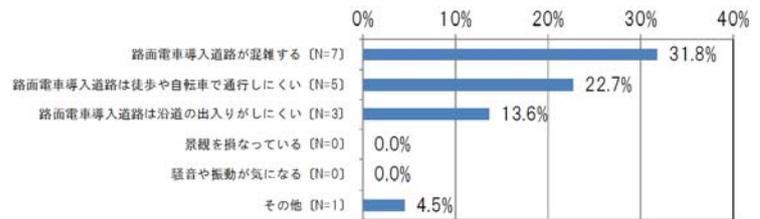
全サンプル数= 1,739



問4-6 地域に不要と思う理由

	選択肢	回答数	回答割合
1	路面電車導入道路が混雑する	7	31.8%
2	路面電車導入道路は徒歩や自転車での通行しにくい	5	22.7%
3	路面電車導入道路は沿道の出入りがしにくい	3	13.6%
4	景観を損なっている	0	0.0%
5	騒音や振動が気になる	0	0.0%
6	その他	1	4.5%
	延回答数	15	-

全サンプル数= 22

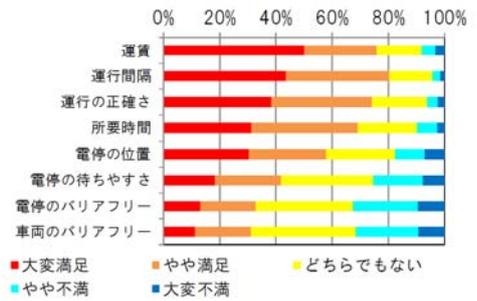


路面電車沿線住民アンケート調査結果【単純集計】

問5-1 路面電車の満足度

項目	大変満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	大変不満	知らない
1 運賃	857	440	274	85	55	167
2 運行間隔	687	578	241	45	25	168
3 運行の正確さ	614	571	314	60	40	188
4 所要時間	486	589	325	113	42	166
5 電停の位置	498	451	402	174	115	127
6 電停の待ちやすさ	295	377	531	284	124	144
7 電停のバリアフリー	185	276	484	324	135	318
8 車両のバリアフリー	151	266	504	301	126	315

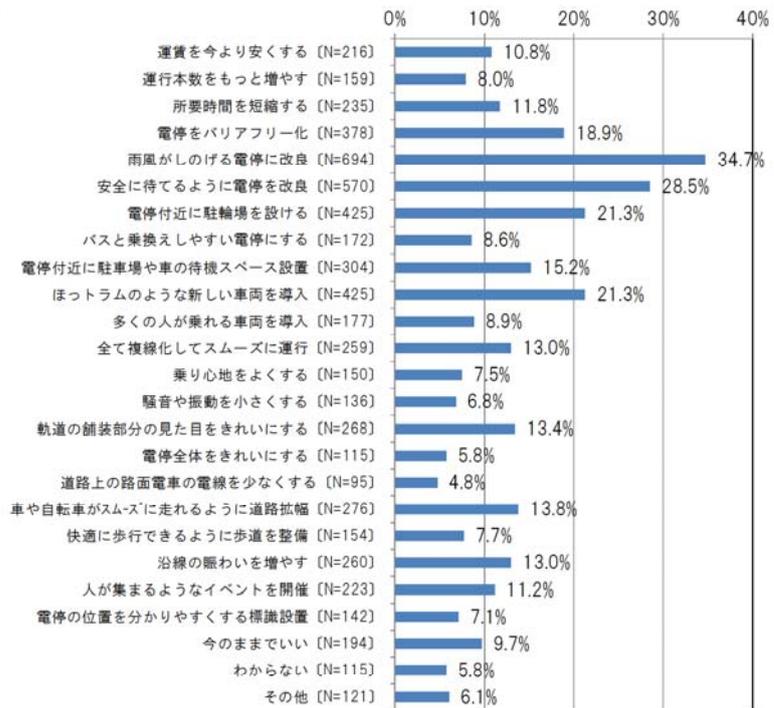
全サンプル数= 1,998



問6-1 路面電車の魅力の向上について

選択肢	回答数	回答割合
1 運賃を今より安くする	216	10.8%
2 運行本数をもっと増やす	159	8.0%
3 所要時間を短縮する	235	11.8%
4 電停をバリアフリー化	378	18.9%
5 雨風がしのげる電停に改良	694	34.7%
6 安全に待てるように電停を改良	570	28.5%
7 電停付近に駐輪場を設ける	425	21.3%
8 バスと乗換えしやすい電停にする	172	8.6%
9 電停付近に駐車場や車の待機スペース設置	304	15.2%
10 ほつらムのような新しい車両を導入	425	21.3%
11 多くの人が乗れる車両を導入	177	8.9%
12 全て複線化してスムーズに運行	259	13.0%
13 乗り心地をよくする	150	7.5%
14 騒音や振動を小さくする	136	6.8%
15 軌道の舗装部分の見た目をきれいにする	268	13.4%
16 電停全体をきれいにする	115	5.8%
17 道路上の路面電車の電線を少なくする	95	4.8%
18 車や自転車がスムーズに走れるように道路拡幅	276	13.8%
19 快適に歩行できるように歩道を整備	154	7.7%
20 沿線の賑わいを増やす	260	13.0%
21 人が集まるようなイベントを開催	223	11.2%
22 電停の位置を分かりやすくする標識設置	142	7.1%
23 今のままでいい	194	9.7%
24 わからない	115	5.8%
25 その他	121	6.1%
延回答数	5,208	-

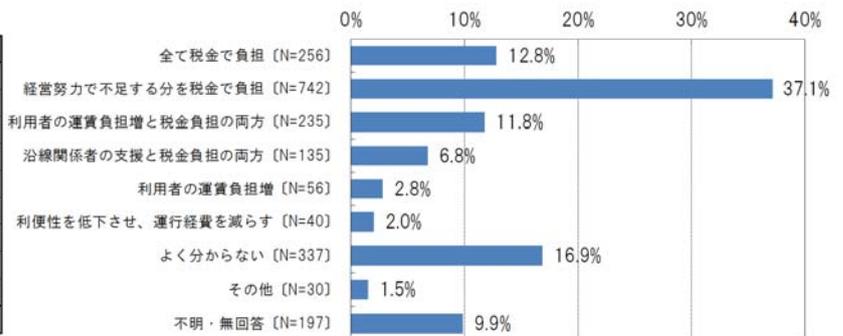
全サンプル数= 1,998



問6-2 整備のための行政負担

選択肢	回答数	回答割合
1 全て税金で負担	256	12.8%
2 経営努力で不足する分を税金で負担	742	37.1%
3 利用者の運賃負担増と税金負担の両方	235	11.8%
4 沿線関係者の支援と税金負担の両方	135	6.8%
5 利用者の運賃負担増	56	2.8%
6 利便性を低下させ、運行経費を減らす	40	2.0%
7 よく分からない	337	16.9%
8 その他	30	1.5%
不明・無回答	197	9.9%
延回答数	1,801	-

全サンプル数= 1,998



2.5 路面電車沿線事業所アンケート調査結果

路面電車沿線事業所アンケート調査結果【単純集計】

問2(1) 沿線立地のメリット

選択肢	回答数	回答割合
1 感じている	70	52.2%
2 感じていない	32	23.9%
3 よく分からない	30	22.4%
不明・無回答	2	1.5%
延回答数	132	-

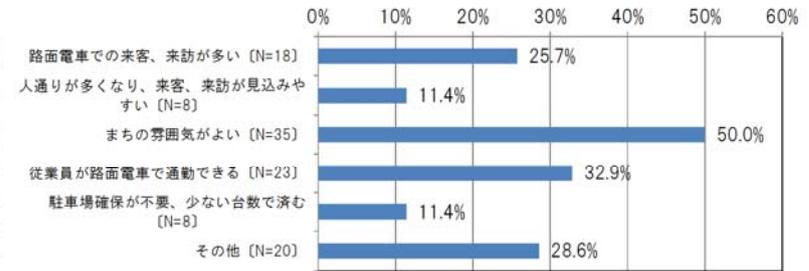
全サンプル数= 134



問2(2) 沿線に立地していることの具体的なメリット

選択肢	回答数	回答割合
1 路面電車での来客、来訪が多い	18	25.7%
2 人通りが多くなり、来客、来訪が見込みやすい	8	11.4%
3 まちの雰囲気が良い	35	50.0%
4 従業員が路面電車通勤できる	23	32.9%
5 駐車場確保が不要、少ない台数で済む	8	11.4%
6 その他	20	28.6%
延回答数	112	-

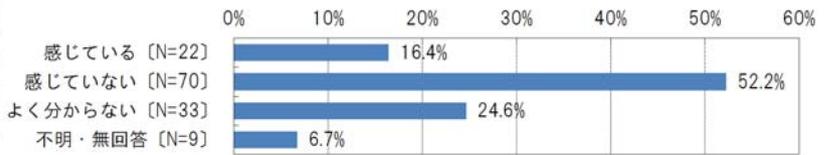
全サンプル数= 70



問2(3) 沿線立地の問題点

選択肢	回答数	回答割合
1 感じている	22	16.4%
2 感じていない	70	52.2%
3 よく分からない	33	24.6%
不明・無回答	9	6.7%
延回答数	125	-

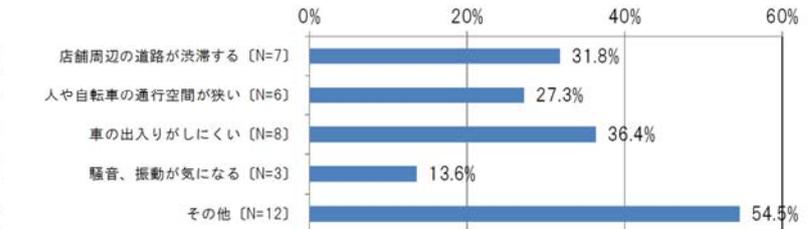
全サンプル数= 134



問2(4) 沿線に立地していることの問題点

選択肢	回答数	回答割合
1 店舗周辺の道路が渋滞する	7	31.8%
2 人や自転車の通行空間が狭い	6	27.3%
3 車の出入りがしにくい	8	36.4%
4 騒音、振動が気になる	3	13.6%
5 その他	12	54.5%
延回答数	36	-

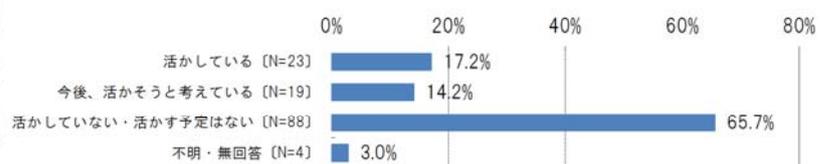
全サンプル数= 22



問3(1) 沿線に立地していることを業務などに活かしているか

選択肢	回答数	回答割合
1 活かしている	23	17.2%
2 今後、活かそうと考えている	19	14.2%
3 活かしていない・活かす予定はない	88	65.7%
不明・無回答	4	3.0%
延回答数	130	-

全サンプル数= 134



問3(2) 来訪者増加や業績向上などの効果を感じているか

選択肢	回答数	回答割合
1 感じている	10	43.5%
2 感じていない	0	0.0%
3 よく分からない	12	52.2%
不明・無回答	1	4.3%
延回答数	22	-

全サンプル数= 23

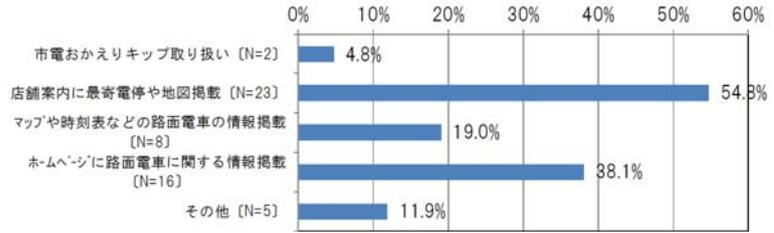


路面電車沿線事業所アンケート調査結果【単純集計】

問3(3) 具体的にどのような方法で活かしているか

選択肢	回答数	回答割合
1 市電おかえりキップ取り扱い	2	4.8%
2 店舗案内に最寄電停や地図掲載	23	54.8%
3 マップや時刻表などの路面電車の情報掲載	8	19.0%
4 ホームページに路面電車に関する情報掲載	16	38.1%
5 その他	5	11.9%
延回答数	54	-

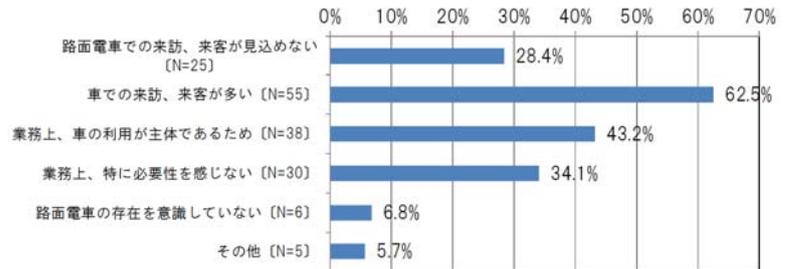
全サンプル数= 42



問3(4) 活かしていない理由

選択肢	回答数	回答割合
1 路面電車での来訪、来客が見込めない	25	28.4%
2 車での来訪、来客が多い	55	62.5%
3 業務上、車の利用が主体であるため	38	43.2%
4 業務上、特に必要性を感じない	30	34.1%
5 路面電車の存在を意識していない	6	6.8%
6 その他	5	5.7%
延回答数	159	-

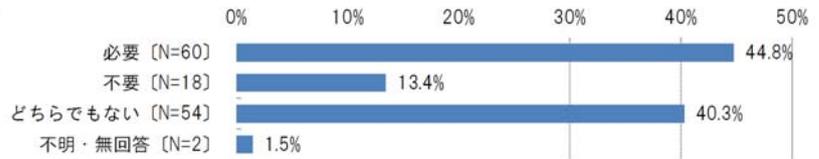
全サンプル数= 88



問4(1) 路面電車の必要性

選択肢	回答数	回答割合
1 必要	60	44.8%
2 不要	18	13.4%
3 どちらでもない	54	40.3%
不明・無回答	2	1.5%
延回答数	132	-

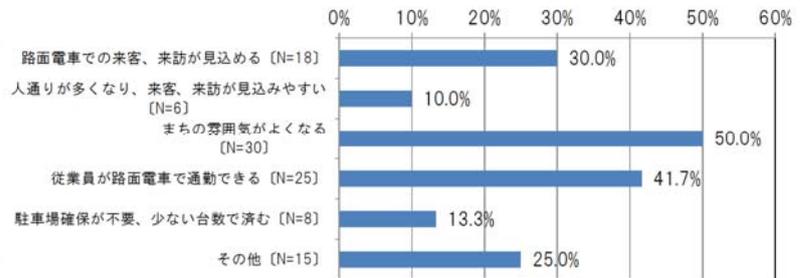
全サンプル数= 134



問4(2) 必要と感ずる理由

選択肢	回答数	回答割合
1 路面電車での来客、来訪が見込める	18	30.0%
2 人通りが多くなり、来客、来訪が見込みやすい	6	10.0%
3 まちの雰囲気よくなる	30	50.0%
4 従業員が路面電車通勤できる	25	41.7%
5 駐車場確保が不要、少ない台数で済む	8	13.3%
6 その他	15	25.0%
延回答数	102	-

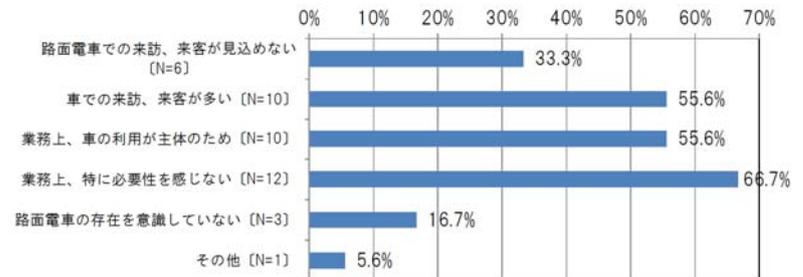
全サンプル数= 60



問4(3) 不要と感ずる理由

選択肢	回答数	回答割合
1 路面電車での来訪、来客が見込めない	6	33.3%
2 車での来訪、来客が多い	10	55.6%
3 業務上、車の利用が主体のため	10	55.6%
4 業務上、特に必要性を感じない	12	66.7%
5 路面電車の存在を意識していない	3	16.7%
6 その他	1	5.6%
延回答数	42	-

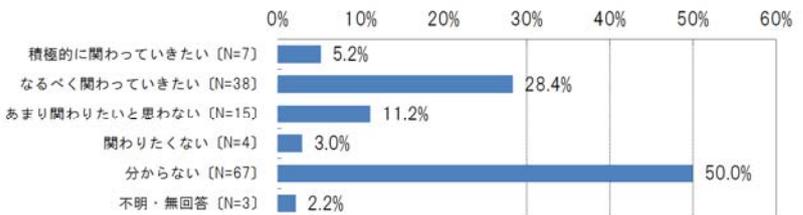
全サンプル数= 18



問5(1) 活性化の取組みへの関わり

選択肢	回答数	回答割合
1 積極的に関わっていききたい	7	5.2%
2 なるべく関わっていききたい	38	28.4%
3 あまり関わりたいと思わない	15	11.2%
4 関わりたくない	4	3.0%
5 分からない	67	50.0%
不明・無回答	3	2.2%
延回答数	131	-

全サンプル数= 134

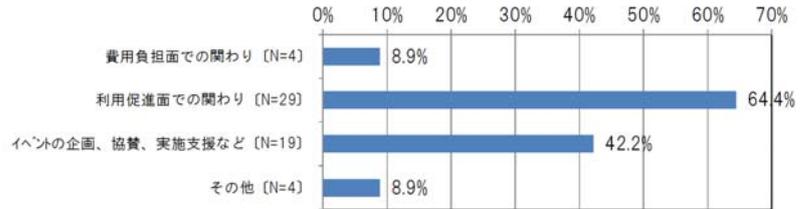


路面電車沿線事業所アンケート調査結果【単純集計】

問5(2) どのような形で関わりたいと思うか

選択肢	回答数	回答割合
1 費用負担面での関わり	4	8.9%
2 利用促進面での関わり	29	64.4%
3 イベントの企画、協賛、実施支援など	19	42.2%
4 その他	4	8.9%
延回答数	56	-

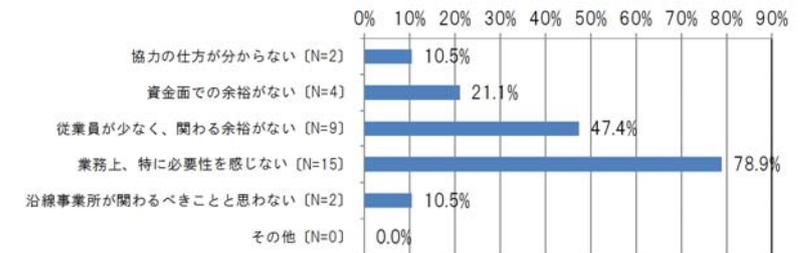
全サンプル数= 45



問5(3) 関わりたいと思わない理由

選択肢	回答数	回答割合
1 協力の仕方が分からない	2	10.5%
2 資金面での余裕がない	4	21.1%
3 従業員が少なく、関わる余裕がない	9	47.4%
4 業務上、特に必要性を感じない	15	78.9%
5 沿線事業所が関わるべきことと思わない	2	10.5%
6 その他	0	0.0%
延回答数	32	-

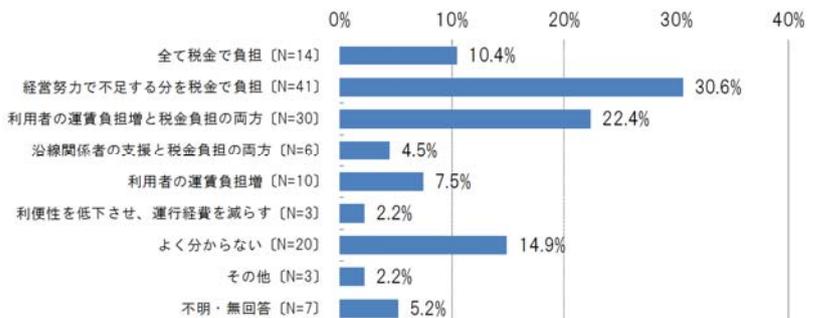
全サンプル数= 19



問6(1) 路面電車に対する負担の考え方

選択肢	回答数	回答割合
1 全て税金で負担	14	10.4%
2 経営努力で不足する分を税金で負担	41	30.6%
3 利用者の運賃負担増と税金負担の両方	30	22.4%
4 沿線関係者の支援と税金負担の両方	6	4.5%
5 利用者の運賃負担増	10	7.5%
6 利便性を低下させ、運行経費を減らす	3	2.2%
7 よく分からない	20	14.9%
8 その他	3	2.2%
不明・無回答	7	5.2%
延回答数	127	-

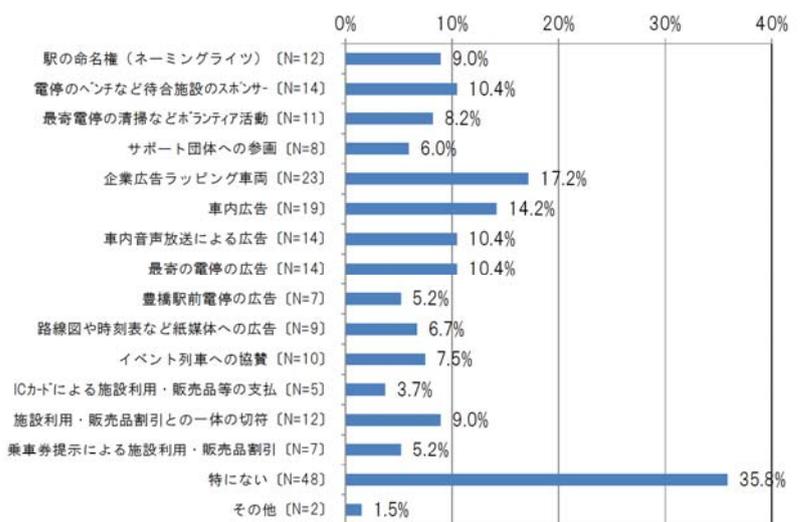
全サンプル数= 134



問7(1) 一体となった取組み

選択肢	回答数	回答割合
1 駅の命名権(ネーミングライツ)	12	9.0%
2 電停のベンチなど待合施設のスポンサー	14	10.4%
3 最寄電停の清掃などボランティア活動	11	8.2%
4 サポート団体への参画	8	6.0%
5 企業広告ラッピング車両	23	17.2%
6 車内広告	19	14.2%
7 車内音声放送による広告	14	10.4%
8 最寄の電停の広告	14	10.4%
9 豊橋駅前電停の広告	7	5.2%
10 路線図や時刻表など紙媒体への広告	9	6.7%
11 イベント列車への協賛	10	7.5%
12 ICカードによる施設利用・販売品等の支払	5	3.7%
13 施設利用・販売品割引との一体の切符	12	9.0%
14 乗車券提示による施設利用・販売品割引	7	5.2%
15 特にない	48	35.8%
16 その他	2	1.5%
延回答数	87	-

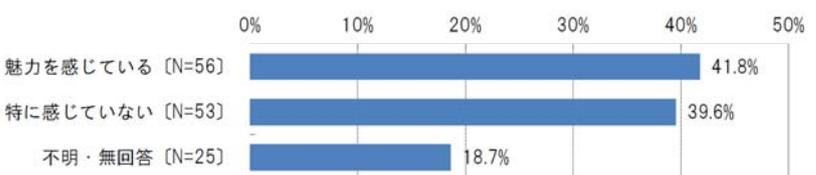
全サンプル数= 134



問8(1) 路面電車の魅力

選択肢	回答数	回答割合
1 魅力を感じている	56	41.8%
2 特に感じていない	53	39.6%
不明・無回答	25	18.7%
延回答数	109	-

全サンプル数= 134



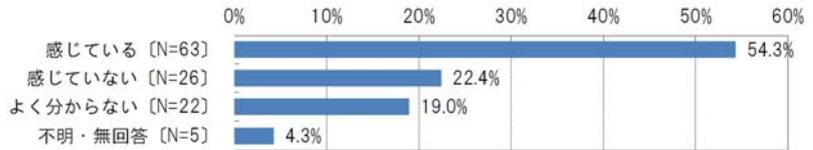
2.6 路面電車沿線商業施設アンケート調査結果

路面電車沿線商業施設アンケート調査結果【単純集計】

問2(1) 沿線立地のメリット

選択肢	回答数	回答割合
1 感じている	63	54.3%
2 感じていない	26	22.4%
3 よく分からない	22	19.0%
不明・無回答	5	4.3%
延回答数	111	-

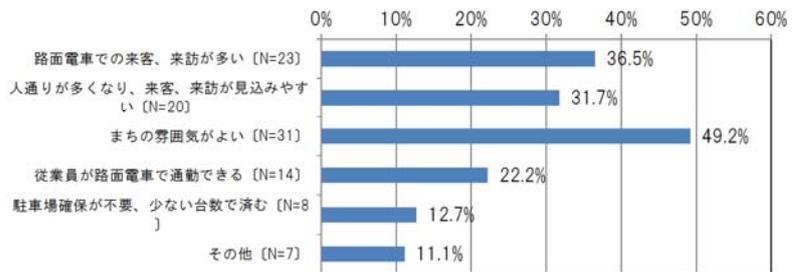
全サンプル数= 116



問2(2) 沿線に立地していることの具体的なメリット

選択肢	回答数	回答割合
1 路面電車での来客、来訪が多い	23	36.5%
2 人通りが多くなり、来客、来訪が見込みやすい	20	31.7%
3 まちの雰囲気が良い	31	49.2%
4 従業員が路面電車通勤できる	14	22.2%
5 駐車場確保が不要、少ない台数で済む	8	12.7%
6 その他	7	11.1%
延回答数	103	-

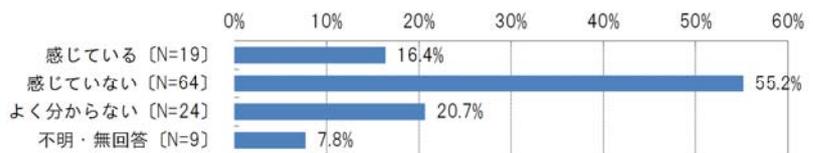
全サンプル数= 63



問2(3) 沿線立地の問題点

選択肢	回答数	回答割合
1 感じている	19	16.4%
2 感じていない	64	55.2%
3 よく分からない	24	20.7%
不明・無回答	9	7.8%
延回答数	107	-

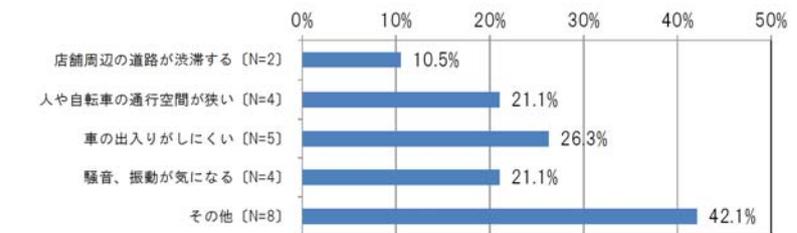
全サンプル数= 116



問2(4) 沿線に立地していることの問題点

選択肢	回答数	回答割合
1 店舗周辺の道路が渋滞する	2	10.5%
2 人や自転車の通行空間が狭い	4	21.1%
3 車の出入りがしにくい	5	26.3%
4 騒音、振動が気になる	4	21.1%
5 その他	8	42.1%
延回答数	23	-

全サンプル数= 19



問3(1) 沿線に立地していることを業務などに活かしているか

選択肢	回答数	回答割合
1 活かしている	21	18.1%
2 今後、活かそうと考えている	16	13.8%
3 活かしていない・活かす予定はない	68	58.6%
不明・無回答	11	9.5%
延回答数	105	-

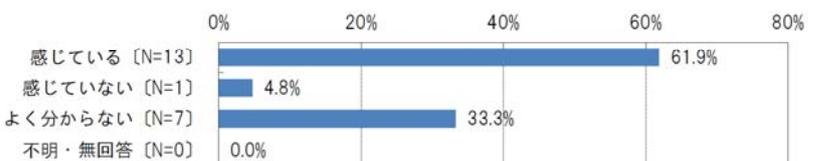
全サンプル数= 116



問3(2) 来訪者増加や業績向上などの効果を感じているか

選択肢	回答数	回答割合
1 感じている	13	61.9%
2 感じていない	1	4.8%
3 よく分からない	7	33.3%
不明・無回答	0	0.0%
延回答数	21	-

全サンプル数= 21

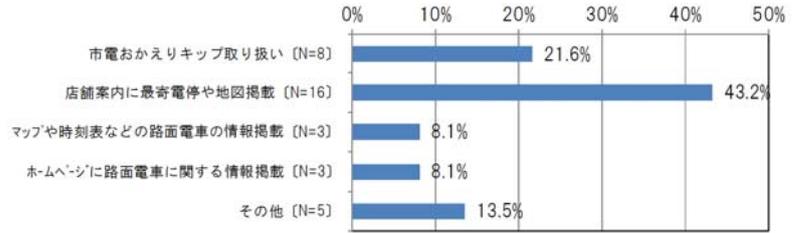


路面電車沿線商業施設アンケート調査結果【単純集計】

問3(3) 具体的にどのような方法で活かしているか

選択肢	回答数	回答割合
1 市電おかえりキップ取り扱い	8	21.6%
2 店舗案内に最寄電停や地図掲載	16	43.2%
3 マップや時刻表などの路面電車の情報掲載	3	8.1%
4 ホームページに路面電車に関する情報掲載	3	8.1%
5 その他	5	13.5%
延回答数	35	-

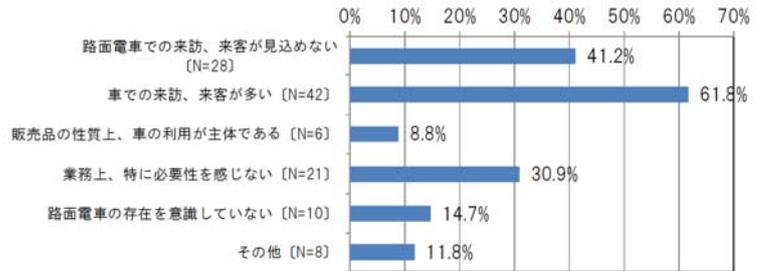
全サンプル数= 37



問3(4) 活かしていない理由

選択肢	回答数	回答割合
1 路面電車での来訪、来客が見込めない	28	41.2%
2 車での来訪、来客が多い	42	61.8%
3 販売品の性質上、車の利用が主体である	6	8.8%
4 業務上、特に必要性を感じない	21	30.9%
5 路面電車の存在を意識していない	10	14.7%
6 その他	8	11.8%
延回答数	115	-

全サンプル数= 68



問4(1) 路面電車の必要性

選択肢	回答数	回答割合
1 必要	58	50.0%
2 不要	10	8.6%
3 どちらでもない	40	34.5%
4 不明・無回答	8	6.9%
延回答数	108	-

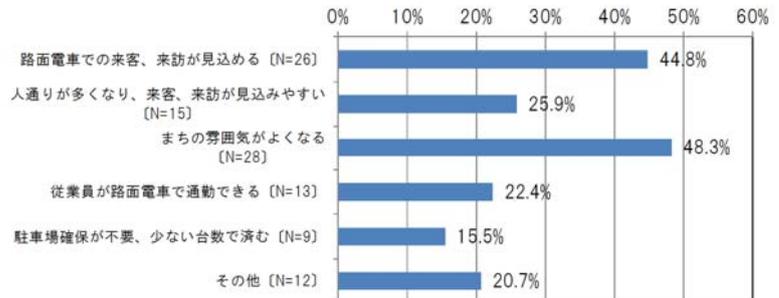
全サンプル数= 116



問4(2) 必要と感じる理由

選択肢	回答数	回答割合
1 路面電車での来客、来訪が見込める	26	44.8%
2 人通りが多くなり、来客、来訪が見込みやすい	15	25.9%
3 まちの雰囲気よくなる	28	48.3%
4 従業員が路面電車通勤できる	13	22.4%
5 駐車場確保が不要、少ない台数で済む	9	15.5%
6 その他	12	20.7%
延回答数	103	-

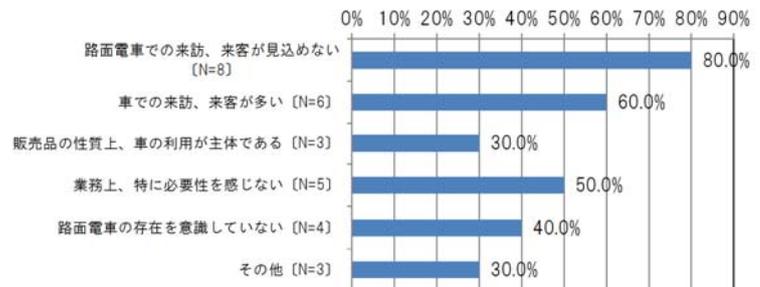
全サンプル数= 58



問4(3) 不要と感じる理由

選択肢	回答数	回答割合
1 路面電車での来訪、来客が見込めない	8	80.0%
2 車での来訪、来客が多い	6	60.0%
3 販売品の性質上、車の利用が主体である	3	30.0%
4 業務上、特に必要性を感じない	5	50.0%
5 路面電車の存在を意識していない	4	40.0%
6 その他	3	30.0%
延回答数	29	-

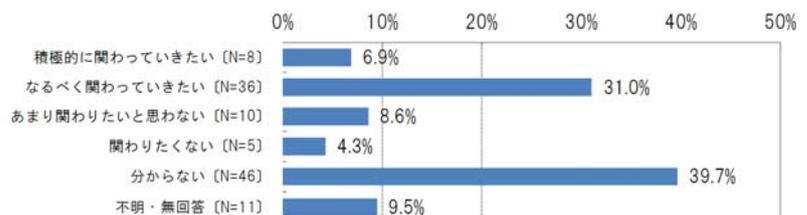
全サンプル数= 10



問5(1) 活性化の取組みへの関わり

選択肢	回答数	回答割合
1 積極的に関わっていききたい	8	6.9%
2 なるべく関わっていききたい	36	31.0%
3 あまり関わりたいと思わない	10	8.6%
4 関わりたくない	5	4.3%
5 分からない	46	39.7%
6 不明・無回答	11	9.5%
延回答数	105	-

全サンプル数= 116

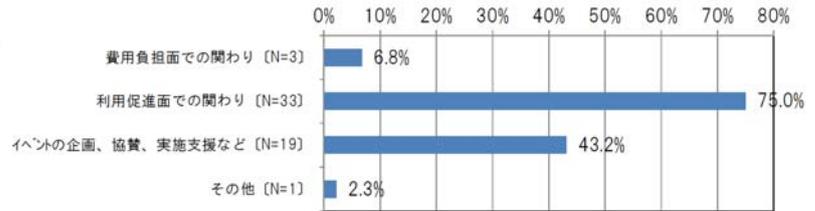


路面電車沿線商業施設アンケート調査結果【単純集計】

問5(2) どのような形で関わりたいと思うか

選択肢	回答数	回答割合
1 費用負担面での関わり	3	6.8%
2 利用促進面での関わり	33	75.0%
3 イベントの企画、協賛、実施支援など	19	43.2%
4 その他	1	2.3%
延回答数	56	-

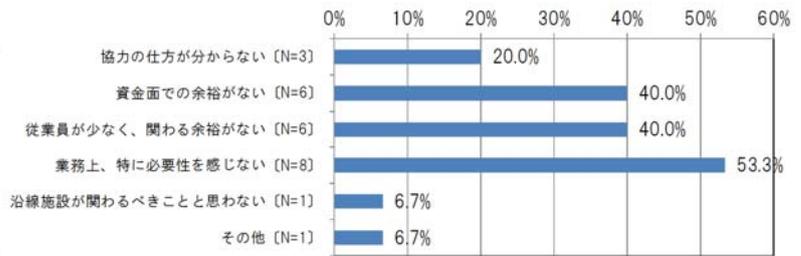
全サンプル数= 44



問5(3) 関わりたいと思わない理由

選択肢	回答数	回答割合
1 協力の仕方が分からない	3	20.0%
2 資金面での余裕がない	6	40.0%
3 従業員が少なく、関わる余裕がない	6	40.0%
4 業務上、特に必要性を感じない	8	53.3%
5 沿線施設に関わるべきことと思わない	1	6.7%
6 その他	1	6.7%
延回答数	25	-

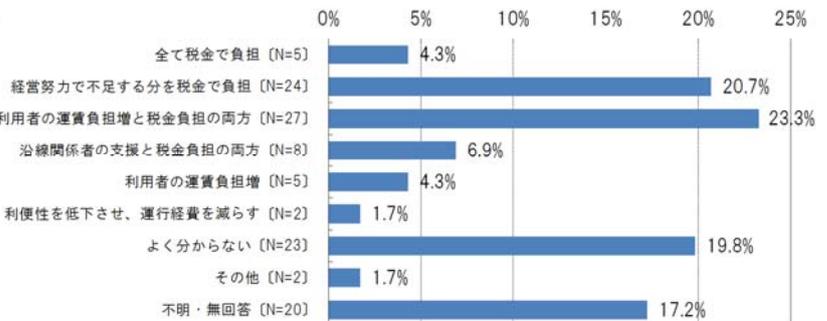
全サンプル数= 15



問6(1) 路面電車に対する負担の考え方

選択肢	回答数	回答割合
1 全て税金で負担	5	4.3%
2 経営努力で不足する分を税金で負担	24	20.7%
3 利用者の運賃負担増と税金負担の両方	27	23.3%
4 沿線関係者の支援と税金負担の両方	8	6.9%
5 利用者の運賃負担増	5	4.3%
6 利便性を低下させ、運行経費を減らす	2	1.7%
7 よく分からない	23	19.8%
8 その他	2	1.7%
不明・無回答	20	17.2%
延回答数	96	-

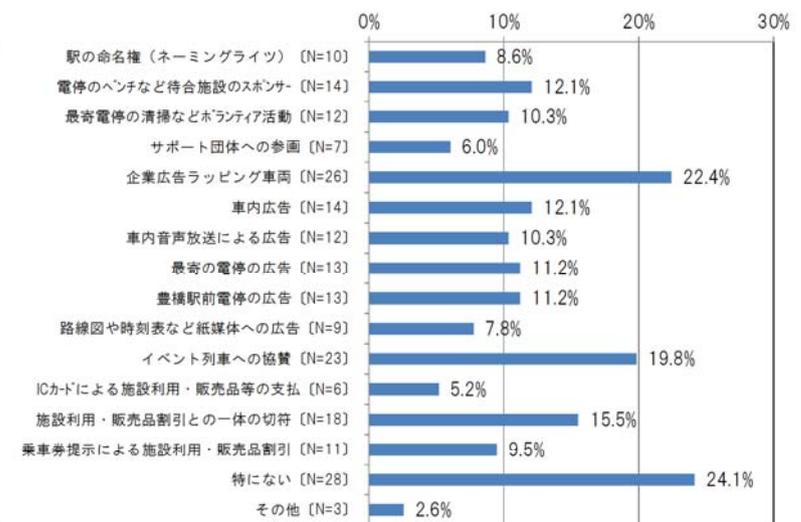
全サンプル数= 116



問7(1) 一体となった取組み

選択肢	回答数	回答割合
1 駅の命名権(ネーミングライツ)	10	8.6%
2 電停のベンチなど待合施設のスポンサー	14	12.1%
3 最寄電停の清掃などボランティア活動	12	10.3%
4 サポート団体への参画	7	6.0%
5 企業広告ラッピング車両	26	22.4%
6 車内広告	14	12.1%
7 車内音声放送による広告	12	10.3%
8 最寄の電停の広告	13	11.2%
9 豊橋駅前電停の広告	13	11.2%
10 路線図や時刻表など紙媒体への広告	9	7.8%
11 イベント列車への協賛	23	19.8%
12 ICカードによる施設利用・販売品等の支払	6	5.2%
13 施設利用・販売品割引との一体の切符	18	15.5%
14 乗車券提示による施設利用・販売品割引	11	9.5%
15 特にない	28	24.1%
16 その他	3	2.6%
延回答数	83	-

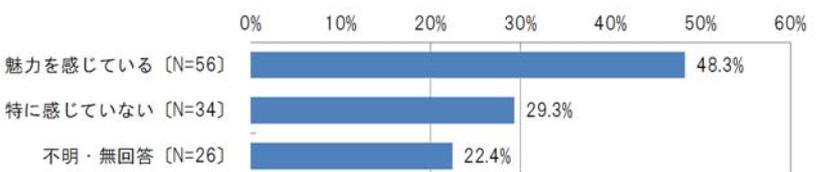
全サンプル数= 116



問8(1) 路面電車の魅力

選択肢	回答数	回答割合
1 魅力を感じている	56	48.3%
2 特に感じていない	34	29.3%
不明・無回答	26	22.4%
延回答数	90	-

全サンプル数= 116



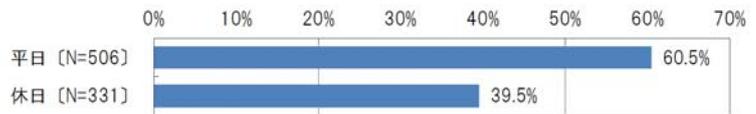
2.7 バス利用者アンケート調査結果

バス利用者アンケート調査結果【単純集計】

配布 平日・休日

	選択肢	回答数	回答割合
1	平日	506	60.5%
2	休日	331	39.5%
	不明・無回答	0	0.0%
	延回答数	837	-

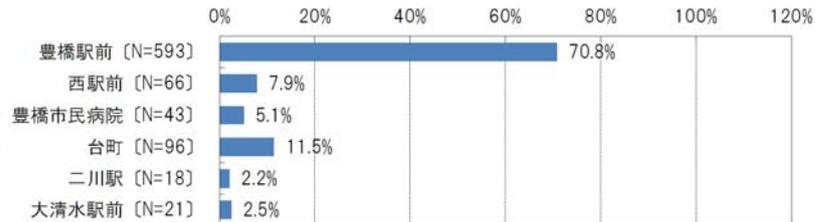
全サンプル数= 837



配布 配布バス停

	選択肢	回答数	回答割合
1	豊橋駅前	593	70.8%
2	西駅前	66	7.9%
3	豊橋市民病院	43	5.1%
4	台町	96	11.5%
5	二川駅	18	2.2%
6	大清水駅前	21	2.5%
	不明・無回答	0	0.0%
	延回答数	837	-

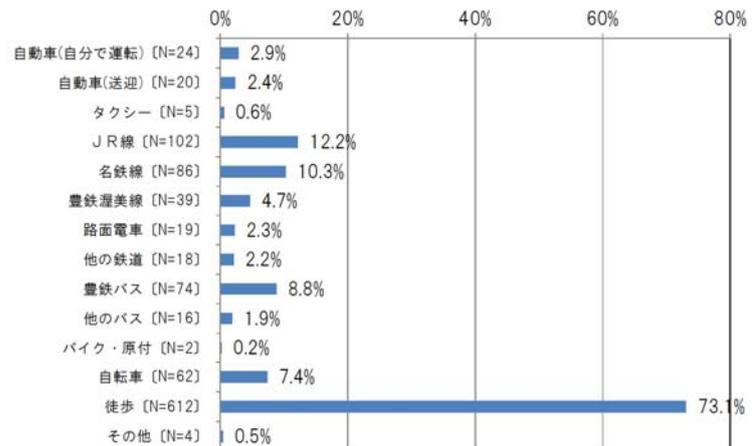
全サンプル数= 837



問1(2) 出発地からバス停までの交通手段

	選択肢	回答数	回答割合
1	自動車(自分で運転)	24	2.9%
2	自動車(送迎)	20	2.4%
3	タクシー	5	0.6%
4	JR線	102	12.2%
5	名鉄線	86	10.3%
6	豊鉄渥美線	39	4.7%
7	路面電車	19	2.3%
8	他の鉄道	18	2.2%
9	豊鉄バス	74	8.8%
10	他のバス	16	1.9%
11	バイク・原付	2	0.2%
12	自転車	62	7.4%
13	徒歩	612	73.1%
14	その他	4	0.5%
	延回答数	1,079	-

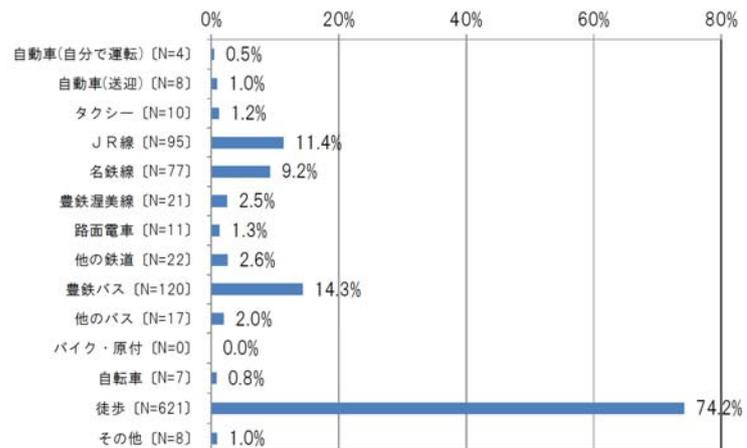
全サンプル数= 837



問2(2) バス停から目的地までの交通手段

	選択肢	回答数	回答割合
1	自動車(自分で運転)	4	0.5%
2	自動車(送迎)	8	1.0%
3	タクシー	10	1.2%
4	JR線	95	11.4%
5	名鉄線	77	9.2%
6	豊鉄渥美線	21	2.5%
7	路面電車	11	1.3%
8	他の鉄道	22	2.6%
9	豊鉄バス	120	14.3%
10	他のバス	17	2.0%
11	バイク・原付	0	0.0%
12	自転車	7	0.8%
13	徒歩	621	74.2%
14	その他	8	1.0%
	延回答数	1,013	-

全サンプル数= 837

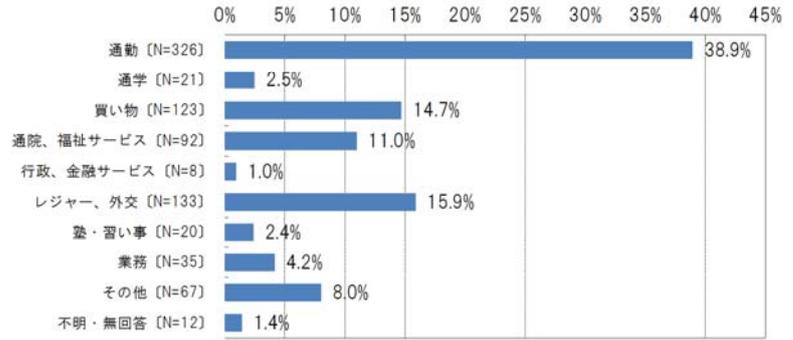


バス利用者アンケート調査結果【単純集計】

問3(1) 利用目的

選択肢	回答数	回答割合
1 通勤	326	38.9%
2 通学	21	2.5%
3 買い物	123	14.7%
4 通院、福祉サービス	92	11.0%
5 行政、金融サービス	8	1.0%
6 レジャー、外交	133	15.9%
7 塾・習い事	20	2.4%
8 業務	35	4.2%
9 その他	67	8.0%
不明・無回答	12	1.4%
延回答数	825	-

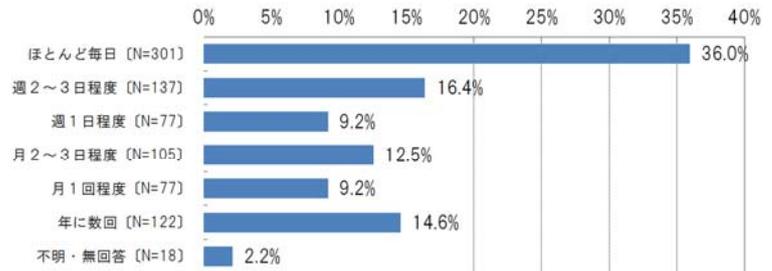
全サンプル数= 837



問3(2) 利用頻度

選択肢	回答数	回答割合
1 ほとんど毎日	301	36.0%
2 週2～3日程度	137	16.4%
3 週1日程度	77	9.2%
4 月2～3日程度	105	12.5%
5 月1回程度	77	9.2%
6 年に数回	122	14.6%
不明・無回答	18	2.2%
延回答数	819	-

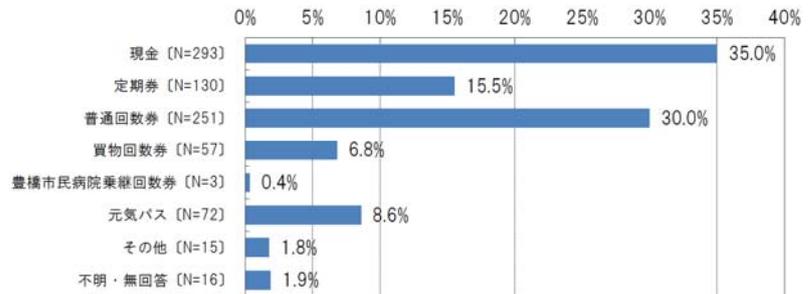
全サンプル数= 837



問3(3) 運賃支払い方法

選択肢	回答数	回答割合
1 現金	293	35.0%
2 定期券	130	15.5%
3 普通回数券	251	30.0%
4 買物回数券	57	6.8%
5 豊橋市民病院乗継回数券	3	0.4%
6 元気バス	72	8.6%
7 その他	15	1.8%
不明・無回答	16	1.9%
延回答数	821	-

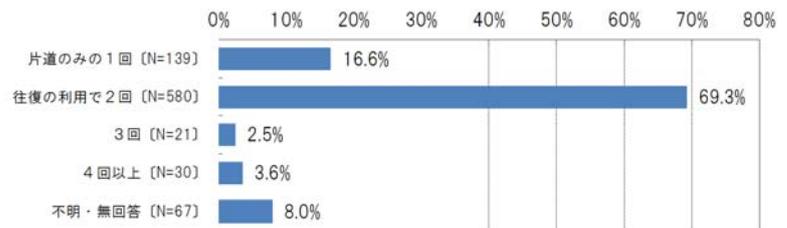
全サンプル数= 837



問4 往復利用状況

選択肢	回答数	回答割合
1 片道のための1回	139	16.6%
2 往復の利用で2回	580	69.3%
3 3回	21	2.5%
4 4回以上	30	3.6%
不明・無回答	67	8.0%
延回答数	770	-

全サンプル数= 837



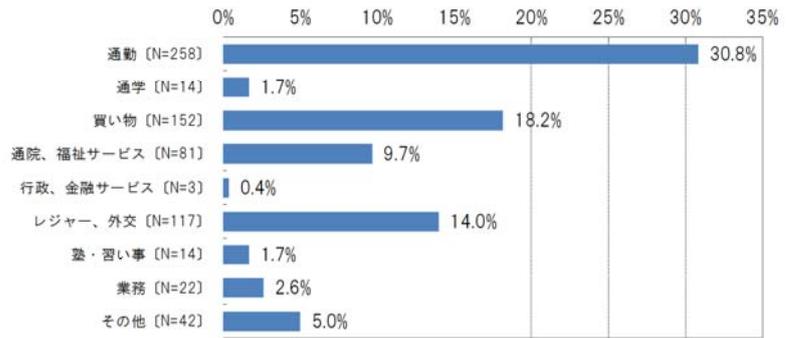
バス利用者アンケート調査結果【単純集計】

問5: 回答欄1

普段の利用【利用目的】

選択肢	回答数	回答割合
1 通勤	258	30.8%
2 通学	14	1.7%
3 買い物	152	18.2%
4 通院、福祉サービス	81	9.7%
5 行政、金融サービス	3	0.4%
6 レジャー、外交	117	14.0%
7 塾・習い事	14	1.7%
8 業務	22	2.6%
9 その他	42	5.0%
不明・無回答	134	16.0%
延回答数	703	-

全サンプル数= 837

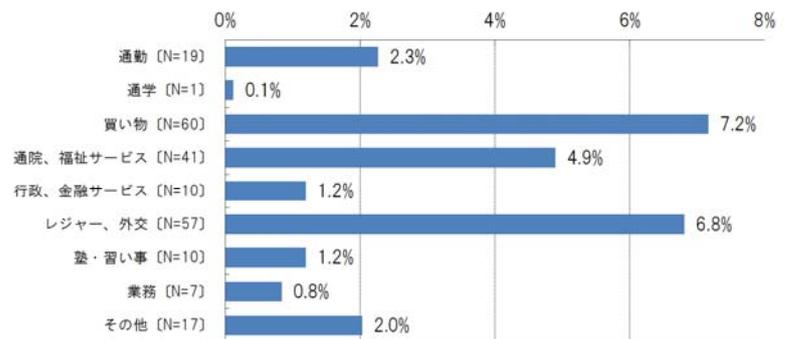


問5: 回答欄2

普段の利用【利用目的】

選択肢	回答数	回答割合
1 通勤	19	2.3%
2 通学	1	0.1%
3 買い物	60	7.2%
4 通院、福祉サービス	41	4.9%
5 行政、金融サービス	10	1.2%
6 レジャー、外交	57	6.8%
7 塾・習い事	10	1.2%
8 業務	7	0.8%
9 その他	17	2.0%
不明・無回答	615	73.5%
延回答数	222	-

全サンプル数= 837

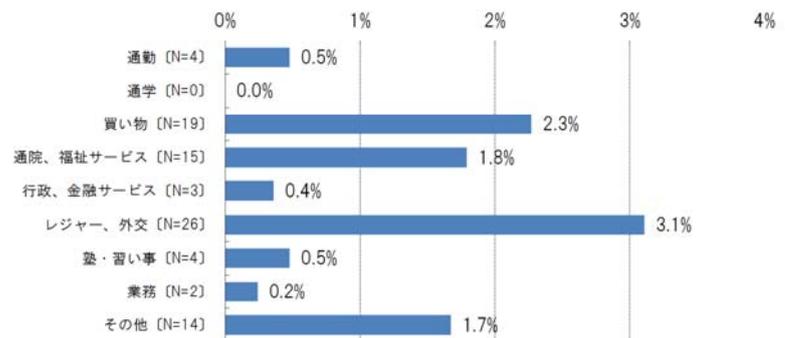


問5: 回答欄3

普段の利用【利用目的】

選択肢	回答数	回答割合
1 通勤	4	0.5%
2 通学	0	0.0%
3 買い物	19	2.3%
4 通院、福祉サービス	15	1.8%
5 行政、金融サービス	3	0.4%
6 レジャー、外交	26	3.1%
7 塾・習い事	4	0.5%
8 業務	2	0.2%
9 その他	14	1.7%
不明・無回答	750	89.6%
延回答数	87	-

全サンプル数= 837

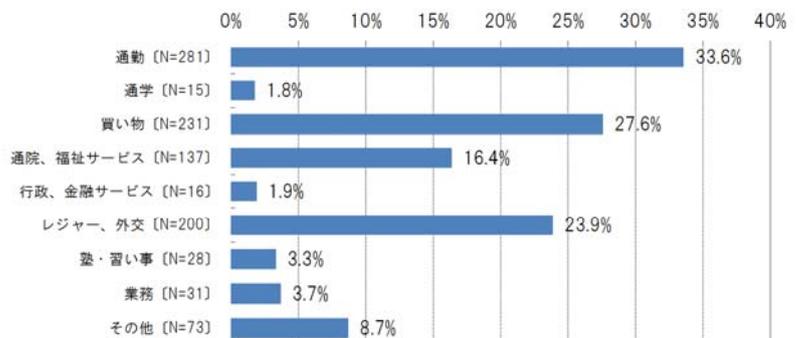


問5

普段の利用【利用目的】

選択肢	回答数	回答割合
1 通勤	281	33.6%
2 通学	15	1.8%
3 買い物	231	27.6%
4 通院、福祉サービス	137	16.4%
5 行政、金融サービス	16	1.9%
6 レジャー、外交	200	23.9%
7 塾・習い事	28	3.3%
8 業務	31	3.7%
9 その他	73	8.7%
延回答数	1,012	-

全サンプル数= 837



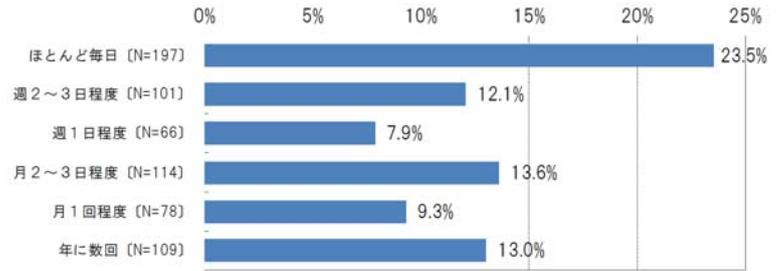
バス利用者アンケート調査結果【単純集計】

問5:回答欄1

普段の利用【利用頻度】

	選択肢	回答数	回答割合
1	ほとんど毎日	197	23.5%
2	週2～3日程度	101	12.1%
3	週1日程度	66	7.9%
4	月2～3日程度	114	13.6%
5	月1回程度	78	9.3%
6	年に数回	109	13.0%
	不明・無回答	172	20.5%
	延回答数	665	-

全サンプル数= 837

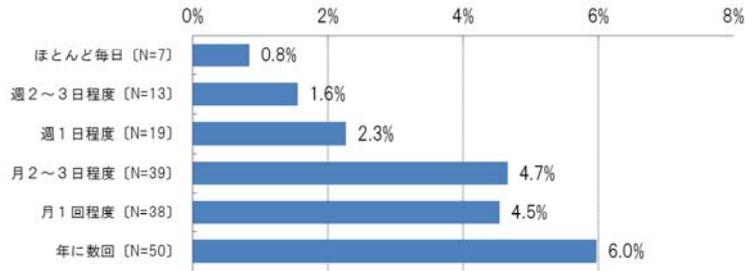


問5:回答欄2

普段の利用【利用頻度】

	選択肢	回答数	回答割合
1	ほとんど毎日	7	0.8%
2	週2～3日程度	13	1.6%
3	週1日程度	19	2.3%
4	月2～3日程度	39	4.7%
5	月1回程度	38	4.5%
6	年に数回	50	6.0%
	不明・無回答	671	80.2%
	延回答数	166	-

全サンプル数= 837

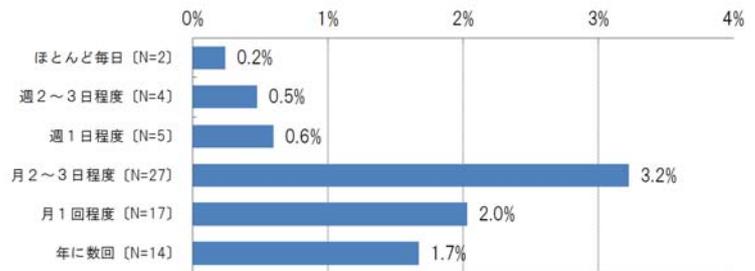


問5:回答欄3

普段の利用【利用頻度】

	選択肢	回答数	回答割合
1	ほとんど毎日	2	0.2%
2	週2～3日程度	4	0.5%
3	週1日程度	5	0.6%
4	月2～3日程度	27	3.2%
5	月1回程度	17	2.0%
6	年に数回	14	1.7%
	不明・無回答	768	91.8%
	延回答数	69	-

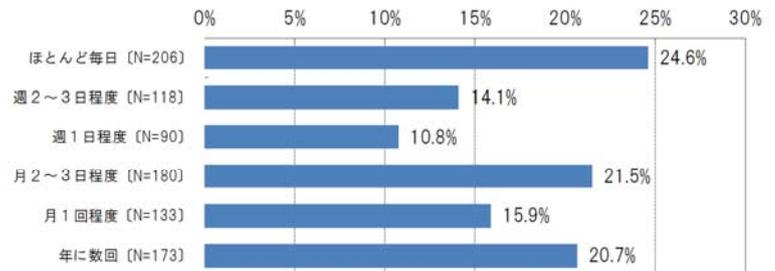
全サンプル数= 837



問5 普段の利用【利用頻度】

	選択肢	回答数	回答割合
1	ほとんど毎日	206	24.6%
2	週2～3日程度	118	14.1%
3	週1日程度	90	10.8%
4	月2～3日程度	180	21.5%
5	月1回程度	133	15.9%
6	年に数回	173	20.7%
	不明・無回答		
	延回答数	900	-

全サンプル数= 837

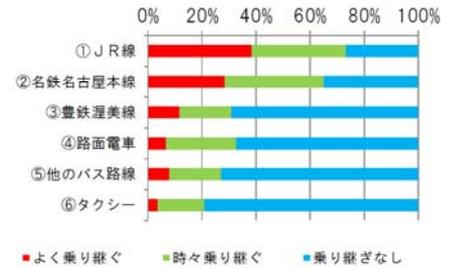


バス利用者アンケート調査結果【単純集計】

問6(1) バスと他の交通手段の乗り継ぎ

項目	よく乗り継ぐ	時々乗り継ぐ	乗り継ぎなし	無回答
1 ①JR線	207	189	145	296
2 ②名鉄名古屋本線	148	191	183	315
3 ③豊鉄渥美線	52	86	311	388
4 ④路面電車	30	117	303	387
5 ⑤他のバス路線	34	83	316	404
6 ⑥タクシー	15	74	336	412

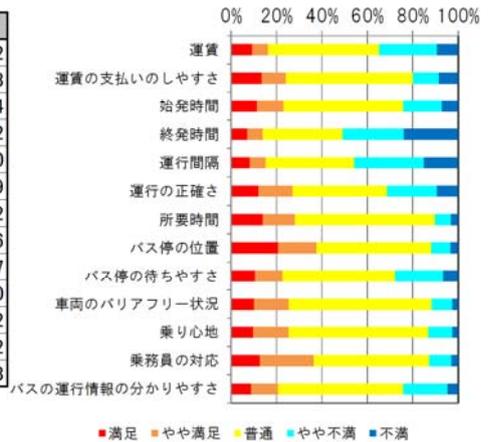
全サンプル数= 837



問7 バスの利用満足度

項目	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	無回答
1 運賃	72	54	380	197	72	62
2 運賃の支払いのしやすさ	103	83	433	88	67	63
3 始発時間	84	87	392	126	54	94
4 終発時間	53	48	259	199	176	102
5 運行間隔	62	54	299	236	116	70
6 運行の正確さ	93	117	323	172	73	59
7 所要時間	106	109	471	54	25	72
8 バス停の位置	160	129	389	67	26	66
9 バス停の待ちやすさ	81	93	382	163	51	67
10 車両のバリアフリー状況	75	114	471	68	19	90
11 乗り心地	74	123	476	82	20	62
12 乗務員の対応	98	183	394	77	23	62
13 バスの運行情報の分かりやすさ	67	90	421	149	37	73

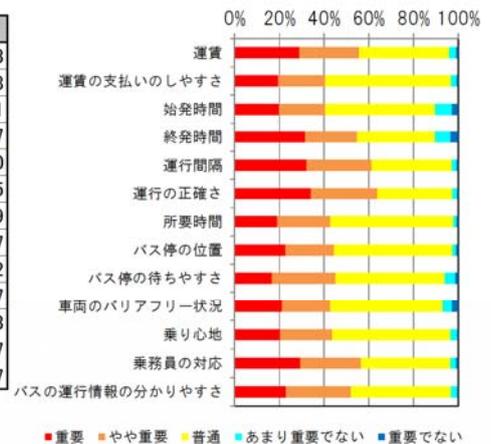
全サンプル数= 837



問7 バスのサービスの重要度

項目	重要	やや重要	普通	あまり重要でない	重要でない	無回答
1 運賃	201	184	280	23	6	143
2 運賃の支払いのしやすさ	131	144	382	17	5	158
3 始発時間	132	138	326	51	19	171
4 終発時間	208	153	231	45	23	177
5 運行間隔	214	194	240	14	5	170
6 運行の正確さ	228	201	225	15	3	165
7 所要時間	127	158	369	9	5	169
8 バス停の位置	152	146	354	12	6	167
9 バス停の待ちやすさ	111	189	324	32	9	172
10 車両のバリアフリー状況	140	142	333	26	19	177
11 乗り心地	135	154	352	19	4	173
12 乗務員の対応	196	182	268	17	7	167
13 バスの運行情報の分かりやすさ	153	195	300	19	3	167

全サンプル数= 837

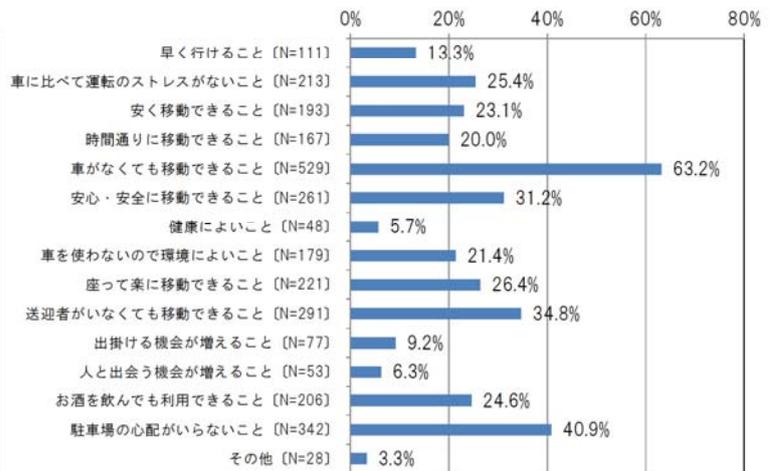


バス利用者アンケート調査結果【単純集計】

問8(1) バス利用のよい点、問題点

選択肢	回答数	回答割合
1 早く行けること	111	13.3%
2 車に比べて運転のストレスがないこと	213	25.4%
3 安く移動できること	193	23.1%
4 時間通りに移動できること	167	20.0%
5 車がなくても移動できること	529	63.2%
6 安心・安全に移動できること	261	31.2%
7 健康によいこと	48	5.7%
8 車を使わないので環境によいこと	179	21.4%
9 座って楽に移動できること	221	26.4%
10 送迎者がいなくても移動できること	291	34.8%
11 出掛ける機会が増えること	77	9.2%
12 人と出会う機会が増えること	53	6.3%
13 お酒を飲んでも利用できること	206	24.6%
14 駐車場の心配がいらぬこと	342	40.9%
15 その他	28	3.3%
延回答数	2,549	-

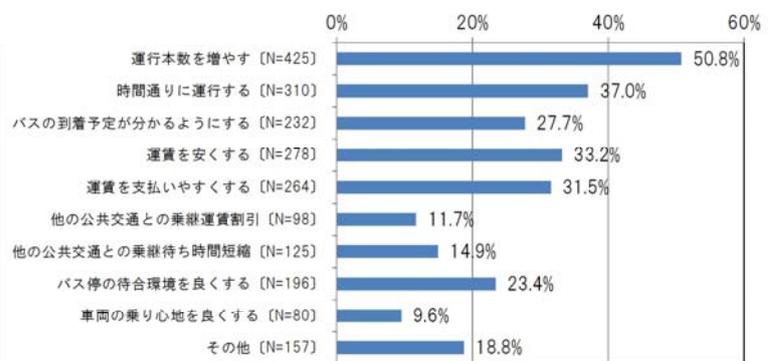
全サンプル数= 837



問8(2) バスを積極的に活用するために必要と思うこと

選択肢	回答数	回答割合
1 運行本数を増やす	425	50.8%
2 時間通りに運行する	310	37.0%
3 バスの到着予定が分かるようにする	232	27.7%
4 運賃を安くする	278	33.2%
5 運賃を支払いやすくする	264	31.5%
6 他の公共交通との乗継運賃割引	98	11.7%
7 他の公共交通との乗継待ち時間短縮	125	14.9%
8 バス停の待合環境を良くする	196	23.4%
9 車両の乗り心地を良くする	80	9.6%
10 その他	157	18.8%
延回答数	2,165	-

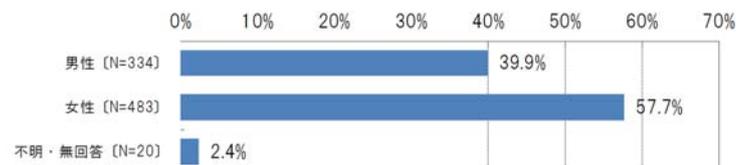
全サンプル数= 837



問9(1) 性別

選択肢	回答数	回答割合
1 男性	334	39.9%
2 女性	483	57.7%
不明・無回答	20	2.4%
延回答数	817	-

全サンプル数= 837



問9(2) 年齢:10歳ごと

選択肢	回答数	回答割合
1 10代	18	2.2%
2 20代	55	6.6%
3 30代	93	11.1%
4 40代	130	15.5%
5 50代	176	21.0%
6 60代	146	17.4%
7 70代	129	15.4%
8 80代以上	62	7.4%
不明・無回答	28	3.3%
延回答数	809	-

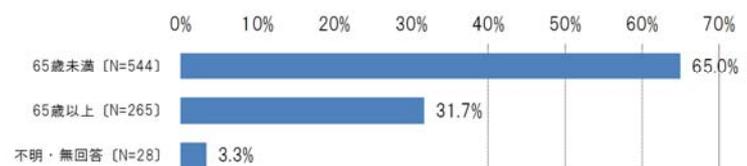
全サンプル数= 837



問9(2) 年齢:高齢者と非高齢者

選択肢	回答数	回答割合
1 65歳未満	544	65.0%
2 65歳以上	265	31.7%
不明・無回答	28	3.3%
延回答数	809	-

全サンプル数= 837

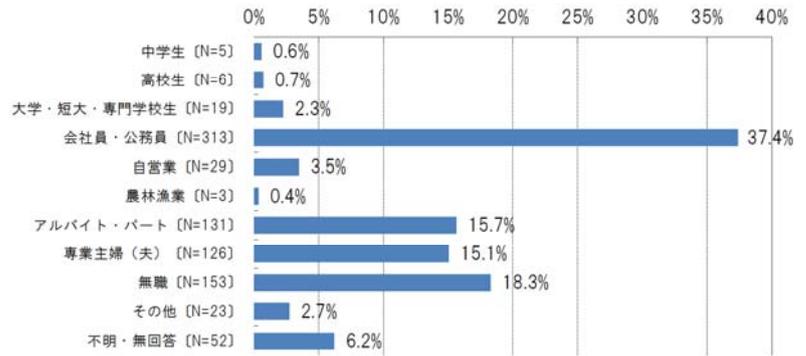


バス利用者アンケート調査結果【単純集計】

問9(4) 職業

	選択肢	回答数	回答割合
1	中学生	5	0.6%
2	高校生	6	0.7%
3	大学・短大・専門学校生	19	2.3%
4	会社員・公務員	313	37.4%
5	自営業	29	3.5%
6	農林漁業	3	0.4%
7	アルバイト・パート	131	15.7%
8	専業主婦(夫)	126	15.1%
9	無職	153	18.3%
10	その他	23	2.7%
	不明・無回答	52	6.2%
	延回答数	785	-

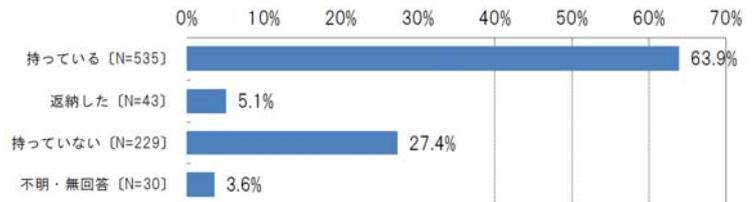
全サンプル数= 837



問9(5) 自家用車運転免許有無

	選択肢	回答数	回答割合
1	持っている	535	63.9%
2	返納した	43	5.1%
3	持っていない	229	27.4%
	不明・無回答	30	3.6%
	延回答数	807	-

全サンプル数= 837



問9(6) 自家用車有無

	選択肢	回答数	回答割合
1	自由に使える車あり	337	40.3%
2	家族所有の車あり	271	32.4%
3	車の保有なし	192	22.9%
	不明・無回答	37	4.4%
	延回答数	800	-

全サンプル数= 837



問9(7) バス車両乗降状況

	選択肢	回答数	回答割合
1	一人で困難なく乗降可	726	86.7%
2	一人での乗降にやや困難	46	5.5%
3	杖などの補助具が必要	11	1.3%
4	その他	10	1.2%
	不明・無回答	44	5.3%
	延回答数	793	-

全サンプル数= 837

