

## 豊橋田原ごみ処理施設整備計画（案）についての意見募集結果

### 1. パブリックコメントの概要

- (1) 意見募集期間 平成30年12月1日（土）から平成31年1月4日（金）
- (2) 意見提出者数 5名（8件）

### 2. 提出された意見の概要と考え方

番号	意見の概要	考え方
1	<p>市民の生活を守る安全・安心で安定した稼働ができる施設について</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・本年度発生したトラブル・故障の原因を明確にし、責任の所在をハッキリさせないままの施設整備計画は信ぴょう性に欠けるもので、市民を守る安全・安心で安定した稼働はできないと考えます。今回の故障を活かした施設としてほしい。</li></ul>	参考意見として受け止めさせていただき、より良い施設づくりを進めてまいります。
2	<p>地域に開かれ、親しまれる施設について</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・わかりやすい環境学習の場として、地域に開かれた施設としますとありますが、平成28年度の一般見学者は20団体233名です。これはわざわざ見学する為には来ないということです。誰も来ない展示場・リサイクル工房・図書資料コーナー等をまた作るつもりですか。本当に地域に開かれ、親しまれる施設にするには工夫が必要ではないでしょうか。</li><li>・周辺・外周を四季を感じる樹木・花で覆われた親子でも楽しめるウォーキング・ジョギング・ランニングコース等の設置（もちろん夜間も利用でき、高齢者・障害者・車椅子の方への配慮も必要です）</li><li>・障害者・車椅子・高齢者等が安全に移動できる周辺道路を配慮し高齢者が日頃寄り合えるスペースの配慮（公園・喫茶・オープンカフェ等）</li><li>・平時は憩いの場、そして災害時は避難所の頼れる場となる必要があります。</li><li>・箱物行政施設にこれからはコミュニティの要素を取り入れることが重要と考えます。</li></ul>	参考意見として受け止めさせていただき、より良い施設づくりを進めてまいります。

3	<p>施設整備検討委員会の設置について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域に開かれ、親しまれる施設にするためには、地元校区自治会等の代表者が委員に入っていないのはおかしな限りです。机上の策定だけでなくぜひ地元代表者も加えて下さい。</li> <li>・都市計画課が入っていないのでは、りすば豊橋、道の駅、県道、市道等の総合的な構想が出来ないのではないのでしょうか。今後、30年以上は稼働する施設です。周辺の施設とのリンクが必要で是非加えるべきです。</li> </ul>	<p>今後、計画を進めるうえで参考にさせていただきます。</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・田原は田原、豊橋は豊橋今までやってきたやり方があるので、わざわざ一緒にしなくても良いと思う。やり方を変えることで、余計な混乱をまねく。大規模施設を作ると、設備が故障した時に広範囲に影響がある。自治体がそれぞれ施設を持って、なにかあった時は協力できる体制を作ったほうが良いと思います。</li> </ul>	<p>豊橋市及び田原市とのごみ処理広域化の考え方は、本計画の1. 背景と目的に記載のとおりです。</p>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・豊橋市と田原市ではゴミの分別収集が違おうと思いますが、この点については今後どのようにしていられるのでしょうか。</li> </ul>	<p>分別が異なるごみ種の取り扱いについては、市民負担や広域化による効率的なごみ処理の観点から引き続き検討を進めてまいります。</p>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>・田原市と広域化ですすめています、できるかぎり1つの自治体でごみ処理をした方が事故があった場合などよいのでは。</li> </ul>	<p>豊橋市及び田原市とのごみ処理広域化の考え方は、本計画の1. 背景と目的に記載のとおりです。</p>
7	<p>周辺環境（交通渋滞）について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・県道405号線、406号線、浜田橋及びその周辺道路においては現状の処理施設においても日時によって、渋滞の発生があります。</li> </ul> <p>また、豊橋市が進める“道の駅とよはし”の大規模小売店舗立地法に基づく説明会が平成30年10月31日に開催されましたが、ここでの内容を拝聴して道の駅の開駅後は、今以上の渋滞の発生の可能性が高いと思われました。なお、現在も道の駅の開駅に向けての工事で渋滞が発生していますが、工事前においても食彩村周辺での渋滞は多々、発生しておりました。</p> <p>以上2件（ごみ処理施設と道の駅）への利用が今以上増加することでさらに大規模な</p>	<p>参考意見として受け止めさせていただきます。</p>

	<p>交通渋滞が多く発生するのではと、たいへん危惧しております。特に東七根と天伯の間の南北方向については、東七根が陸の孤島化する、と言っても過言ではないと思っています。浜田橋への迂回等も考えられますが、普通車のすれ違いが難しい道幅です。</p> <p>よって、遅くとも処理施設等の工事開始前までに、上記道路の拡幅・整備を強くお願いしたく、ご意見申し上げます。</p>	
8	<p>・そもそも、ごみ処理の広域化に反対です。ごみ分別が違い、ごみの運搬で清掃車が長距離走ることで、排気ガスの増加、および運転手、同乗作業員の負担が増加すると思います。昨年焼却炉の故障がありました。ごみ扱い量の増加により焼却炉の負担も今後、増えると思います。</p>	<p>豊橋市及び田原市とのごみ処理広域化の考え方は、本計画の1. 背景と目的に記載のとおりです。</p>