ごみの減量・リサイクルに関するアンケート調査

市民の皆様には、日ごろからごみの減量とリサイクルにご協力をいただき、心から 感謝申し上げます。

本市では、この7月に、市民・事業者・学識経験者など様々な立場から意見を集約 し、豊橋市のごみ減量やリサイクルの取り組みについて話し合う「豊橋市ごみ減量推 進検討委員会」を立ち上げました。

そこで、よりよい話し合いの資料とさせていただきたく、市民の皆様のごみ減量や リサイクルに対する意識について、アンケートを実施することにいたしました。対象 者は、本市在住の20歳以上の方から、無作為に抽出した3,000人を選ばせてい ただきました。

ご多忙のところ誠に恐縮ですが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ご協力をお 願い申し上げます。

平成23年8月10日

豊橋市長 佐原 光一

回答にあたってのお願い

- アンケートは、無作為に抽出された方にお送りしていますが、回答にあたっては、 ご家族の中で買い物やごみ出しを主に行っている方と相談していただき、ご意見 をお聞かせください。
- 質問ごとにあてはまる番号を○で囲んでください。質問によっては、記入をしていただくことがあります。
- ご記入いただいた内容は、本市のごみ減量・リサイクルに関する基礎資料とさせていただくもので、他の目的に使用することは一切ありません。
- ご回答いただいたアンケート用紙は、同封の返信用封筒に入れ、<u>8月31日(水)</u> <u>までに投函してください。</u>

アンケートに関するお問合せ先

豊橋市環境部環境政策課 0532-51-2414

Eメール kankyoseisaku@city.toyohashi.lg.jp

○ あなたご自身のことについて

1)	あなたの性別は
----	---------

1	男性	2 女性	

2) あなたの年齢は

1 20歳代	2 30歳代	3 40歳代
4 50歳代	5 60歳代	6 70歳以上

3) あなたの家族構成は

1 夫婦のみの世帯	2 夫婦と子の世帯	3夫婦と親の世帯	
4 三世代の世帯	5 単身世帯	6その他()

4) お住まいの形態は

1 持ち家(戸建て)	2 持ち家(マンション等)
3 賃貸住宅(アパート・マンション等)	4 賃貸住宅(戸建て)
5 社宅・寮	6 その他 ()

ごみの分別や収集・処理方法は、市町村の規模やごみ処理施設の状況により市町村ごとに 異なります。

現在、豊橋市のごみ分別は「7分別」です。(参考資料1、2ページをご覧ください)

問1 現在のごみ分別の数についてどう思いますか。 【 あてはまるもの1つに〇 】

1 少ないと思う 2 ちょうどよい 3 多いと思う

問2 現在のごみ分別は分かりやすいですか。【 ごみの種類ごとに番号に〇 】

		わかりにくい	~		>	わかりやすい
もや	すごみ	1	•	2	•	3
プラ	スチック(資源)	1	•	2	•	3
こわ	すごみ	1	•	2	•	3
危険	ごみ	1	•	2	•	3
うめるごみ		1	•	2	•	3
大き	なごみ	1	•	2	•	3
	びん・カン	1	•	2	•	3
資	ペットボトル	1	•	2	•	3
源	布 類	1	•	2	•	3
	古 紙	1	•	2	•	3

問3 問2でいずれかの「1」(わかりにくい) にOをつけられた方におたずねします。 どのようなところがわかりにくいですか。具体的にお聞かせください。

_

ごみの排出量は市町村によって大きく異なります。それぞれの市町村のごみ処理の状況を比較する場合、「市民 1 人が 1 日に出すごみの量」や「リサイクル率」といった指標が使われます。「リサイクル率」はごみの総排出量のうちリサイクル(資源化)されたごみの割合を表します。(参考資料3、4ページをご覧ください)

問4 現在、豊橋市の「市民 1 人が 1 日に出す家庭ごみの量」や「リサイクル率」は、 全国や愛知県と比べると低い水準になっています。 あなたは、豊橋市のごみ減量やリサイクルが思うように進まないことについて、ど のように思いますか。

【 あてはまるもの3つまでに〇 】

- 1 使い捨て製品などが身の回りに多く、ごみを減らすことが難しい
- 2 ごみを減らすことは大切なことだと思うが、実践できていない
- 3 ごみを減らしても、効果を実感できない
- 4 ごみを減らさなくても生活に影響がない
- 5 ごみの分別方法が難しく、手間がかかる
- 6 行政による資源ごみの収集やリサイクルが不十分
- 7 豊橋市のごみの状況や問題点が伝わってこない
- 8 わからない
- 9 その他()
- 問5 ごみの減量とリサイクルを進めていくために、行政が力を入れていくべきものは何 だと思いますか。

【 あてはまるもの3つまでにO 】

- 1 ごみ減量・リサイクルに取り組みやすいごみの分別方法や収集方法の見直し
- 2 資源として分別収集する品目を増やす
- 3 ごみ減量やリサイクルへの努力が実感できるような仕組みづくり
- 4 地域資源回収(廃品回収)などへの支援の強化
- 5 清掃指導員などによるごみステーションでの立ち番の強化
- 6 ごみの分別や減量方法をまとめた冊子を定期的に配布する
- 7 幼児・小学生や自治会などを対象とした環境教育・出前講座を行う
- 8 豊橋市のごみの状況などをもっと分かりやすくPRする
- 9 その他()

豊橋市では、「製品の再利用」の考え方から、透明もしくは半透明であれば「レジ袋」も ごみ出し用の袋として使用することができます。

一方で、環境意識の向上や買い物袋の持参(マイバッグ)の普及により、スーパーなど事業者の自主的な取り組みにより全国的に「レジ袋の有料化」が広まっています。

問6 あなたは、ごみ出しのときにどのような袋を使っていますか 【 **主にあてはまるもの1つにO** 】

- 1 レジ袋を使っている
- 2 市販のごみ袋を使っている
- 3 レジ袋と市販のごみ袋の両方を使っている
- 4 レジ袋や市販のごみ袋以外の袋を使っている
- 5 その他(

問7 あなたは、レジ袋を有料化することについてどう思いますか 【 **賛成・反対いずれかに〇をつけ、理由として主にあてはまるもの1つに〇** 】

)

	1 すでにマイバッグを利用しており、レジ袋は必要ないから
	2 もらったレジ袋がたまり、資源の無駄になるから
1 替成	3 余分なものをもらわないなど、意識が変わるから
	4 レジ袋は利用した人が購入すべきと思うから
	5 他の市町村ではすでにレジ袋が有料化されているから
	6 その他(
	1 レジ袋は、お店のサービスとして渡すのが当然だから
	2 レジ袋を買うための費用負担が増えるから
0 E#	3 レジ袋はごみ袋として利用できるから
2 反対	4 レジ袋はマイバッグよりも便利だから
	5 レジ袋の有料化はごみの減量や意識啓発につながらないから
	6 その他 (

ごみ減量や分別の徹底などを目的として、ごみの品目ごとに袋の種類を指定し、決められた袋でごみ出しをしてもらう、「指定ごみ袋」が全国の自治体で普及しています。 現在、愛知県内では、豊橋市以外のすべての自治体で指定ごみ袋を導入しています。 (参考資料6ページをご覧ください)

- 問8 あなたはごみの品目ごとに決められた袋でごみ出しをする、「指定ごみ袋」 について どう思いますか。 **【 あてはまるものすべてにO 】**
 - 1 ごみ減量や分別の徹底が進むため、有効な手段だと思う
 - 2 ごみ減量や分別の徹底が進むため、有効な手段だとは思うが、レジ袋や市販の 袋も有効活用できる仕組みが必要
 - 3 指定ごみ袋の購入やごみの分別に手間がかかるので、今のままでよい
 - 4 すでに市販のごみ袋を使っているので、ごみの量や分別に変化がない
 - 5 指定ごみ袋を導入しても、ごみ減量や分別の徹底は進まない
 - 6 不法投棄の心配がある
 - 7 関心がない
 - 8 その他()

ごみ減量・リサイクルの促進や、ごみをたくさん出す人とあまり出さない人のごみ処理 にかかる費用負担の公平化などを目的に、「家庭ごみの有料化」が全国の自治体で検討・ 実施されています。

家庭ごみの有料化は、市場価格で売られている指定ごみ袋に、ごみ処理にかかる費用の 一部を上乗せして通常よりも価格を高めに設定する方法が一般的です。

(参考資料5、6ページをご覧ください)

問9 あなたは「家庭ごみの有料化」についてどう思いますか。【あてはまるもの1つに〇】

- 1 ごみ減量やごみ処理費用の負担の公平化につながるので賛成 (問10个)
- 2 内容によっては賛成 (問10へ)
- 3 有料化はごみ減量やリサイクルに有効な手段だと思うが反対 (問11个)
- 4 有料化してもごみ減量やリサイクルにつながらないので反対 (問11个)
- 5 わからない
- 問10 問9で1、2を選択された方におたずねします。 あなたの考えに近いものは、次のうちどれですか。【**あてはまるもの3つまでにO**】
 - 1 ごみ減量に一生懸命に取り組む人の負担軽減となる制度が必要
 - 2 有料化で得た経費を他の施策に回し、行政サービスを向上させることが必要
 - 3 有料化したごみは各家庭ごとの戸別収集にするなど、配慮した収集方法が必要
 - 4 有料化と同時に、不法投棄や他のごみへの混入を防止する仕組みが必要
 - 5 資源ごみは有料化の対象から除外し、行政で収集を行うなどの仕組みが必要
 - 6 手数料の算出根拠、得られた収入の使い道をしっかり説明することが必要
 - 7 家庭ごみだけでなく、事業者のごみの減量対策も必要
 - 8 その他()
- 問11 問9で3、4を選択された方におたずねします。 あなたの考えに近いものは、次のうちどれですか。【**あてはまるもの3つまでに〇**】
 - 1 家庭ごみを有料化しても、出すごみの量は減らない
 - 2 ごみ袋を買うために家計の負担が増える
 - 3 ごみの処理はすべて税金で行うべき
 - 4 市の事業やごみ処理体制を効率化するべき
 - 5 ごみ分別の徹底や啓発・教育活動など、有料化以外の手法を先に行うべき
 - 6 家庭ごみよりも事業者のごみの減量を先に検討するべき
 - 7 家庭ごみの有料化によって不法投棄や野焼きなどの心配がある
 - 8 その他()

豊橋市では古紙(新聞紙、雑誌、ダンボール等)やびん・カン類の「ごみステーション」での収集を行っていません。古紙は、自治会や学校等が実施する地域資源回収(廃品回収)やリサイクルステーション(市内3か所にある古紙・布類・食用油の回収拠点)・環境センターで、びん・カン類は各地域に設置した専用の回収容器「ビンカンボックス」で回収しています。

問12 あなたは新聞・雑誌・ダンボールなどの古紙をどのようにして処分していますか。 【 **主にあてはまるもの1つにO** 】

- 1 地域資源回収(廃品回収)に出している
- 2 リサイクルステーションに出している
- 3 環境センターに出している
- 4 新聞店などの業者の自主回収に出している
- 5 「もやすごみ」として出している
- 6 日常生活で古紙はあまり出ない
- 7 その他()

問13 あなたは古紙の収集方法についてどう思いますか。

【 あてはまるものすべてに〇 】

- 1 今のままでよい(地域資源回収やリサイクルステーション等での収集)
- 2 地域資源回収を活性化してほしい
- 3 リサイクルステーションなどの回収拠点を増やしてほしい
- 4 地域資源回収とあわせて、ごみステーションでの定期的な収集を行ってほしい
- 5 地域資源回収を廃止し、ごみステーションでの定期的な収集を行ってほしい
- 6 新聞店などの業者の自主回収をもっと行ってほしい
- 7 古紙の収集について考えたことはない
- 8 その他()

問14 ビンカンボックスによるびん・カン類の収集についてどう思いますか。

【 あてはまるものすべてに〇 】

1	いつでもびん・	カンを出すこ	とができるの	で便利
	V 1 2 C C C 7 U			

- 2 ビンカンボックスを増やしてほしい
- 3 ビンカンボックスを減らしてほしい
- 4 ビンカンボックスは残したほうがよいが、資源の抜き取りや周辺環境への配慮 について、対策を考えるべき
- 5 資源の抜き取りや周辺環境に配慮する必要があるため、ビンカンボックスを廃止してごみステーションでの収集にするべき
- 6 地域資源回収など他の機会に出しているので、ビンカンボックスは必要ない
- 7 ビンカンボックスについて考えたことはない
- 8 その他()
- 問15 現在、家庭から出る「もやすごみ」などは、お住まいの近くのごみの持ち出し場 「ごみステーション」で収集を行っています。ごみステーションでのごみ収集に ついてどう思いますか。【 **あてはまるものすべてに〇** 】
 - 1 今のままでよい
 - 2 ごみステーションを増やしてほしい
 - 3 ごみステーションを減らしてほしい
 - 4 各家庭ごとの戸別のごみ収集を行ってほしい
 - 5 資源ごみなど、ごみステーションに出せる品目を増やしてほしい
 - 6 ごみの持ち出しマナー徹底のために、立ち番等を強化してほしい
 - 7 資源となるごみの抜き取り対策を強化してほしい
 - 8 ネコやカラスによる被害について対策を強化してほしい
 - 9 ごみステーションについて考えたことはない
 - 10 その他()

自由にご記入ください。	あなたのアイディアやご意見がありましたら

ご協力いただきありがとうございました。 この用紙を同封の返信用封筒(切手不要)に入れ、8月31日(水) までに投函してください。