

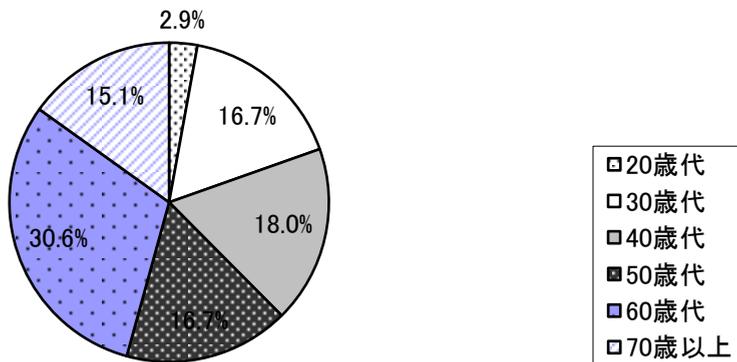
整理番号	01	居住校区	幸	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	---	---------	------	----

幸校区の選択制利用可能地域外に居住で、同居児童がいるか否かは不問

発送数	922件	回答数	246件	回答率	26.7%
有効数	245件	白紙	1件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	7	41	44	41	75	37	245
割合	2.9%	16.7%	18.0%	16.7%	30.6%	15.1%	100.0%



問2 所属する自治会

項目	件数 (件)	割合
西幸町	78	31.7%
牧野町・江島町	56	22.8%
曙若松町・曙南松原町	64	26.0%
弥生松原町	16	6.5%
幸町	14	5.7%
藤並町	4	1.6%
高田町	0	0.0%
測点町	12	4.9%
分からない	2	0.8%
計	246	100.0%

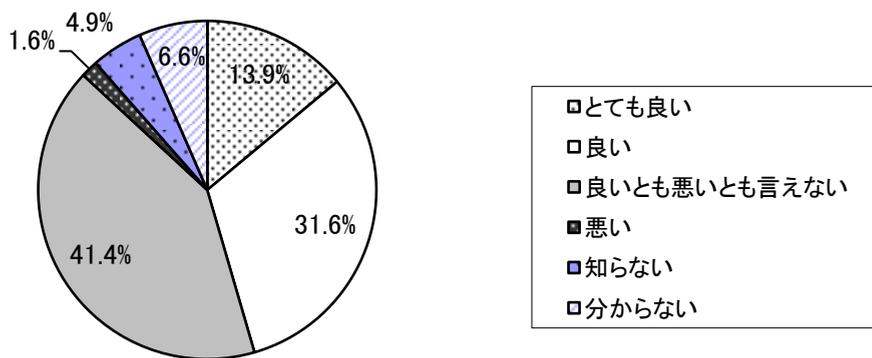
問3 自治会に加入していますか

項目	件数 (件)	割合
はい	196	80.0%
いいえ	30	12.2%
分からない	19	7.8%
計	245	100.4%

整理番号	01	居住校区	幸	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	---	---------	------	----

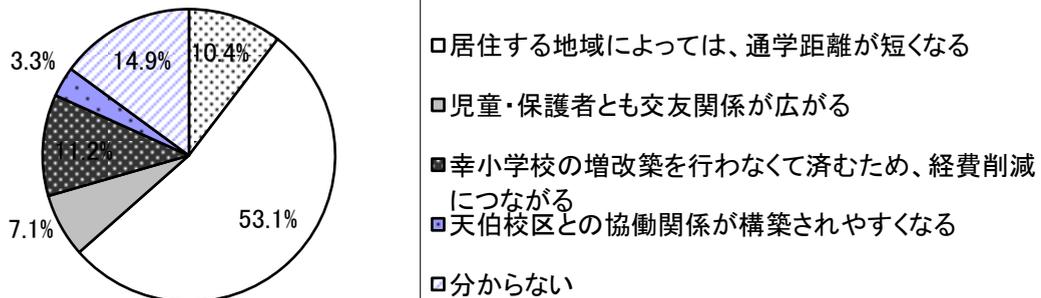
問4 選択制についてどう思うか

項目	件数（件）	割合
とても良い	34	13.9%
良い	77	31.6%
良いとも悪いとも言えない	101	41.4%
悪い	4	1.6%
知らない	12	4.9%
分からない	16	6.6%
計	244	100.0%



問5 選択制の最も良い点は

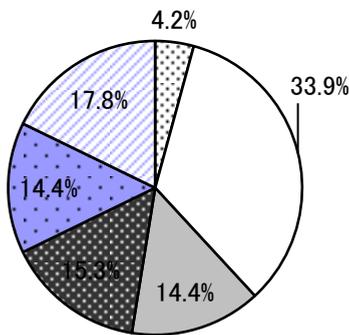
項目	件数（件）	割合
児童の学習環境が向上する	25	10.4%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	128	53.1%
児童・保護者とも交友関係が広がる	17	7.1%
幸小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	27	11.2%
天伯校区との協働関係が構築されやすくなる	8	3.3%
分からない	36	14.9%
計	241	100.0%



整理番号	01	居住校区	幸	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	---	---------	------	----

問6 選択制の最も悪い点は

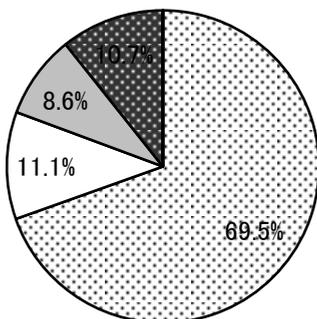
項目	件数（件）	割合
地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる	10	4.2%
地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる	80	33.9%
登下校時の安全性に不安がある	34	14.4%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	36	15.3%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	34	14.4%
分からない	42	17.8%
計	236	100.0%



- 地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

問7 選択制を利用した場合、居住地である幸校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	169	69.5%
あまりそう思わない	27	11.1%
そう思わない	21	8.6%
分からない	26	10.7%
計	243	100.0%

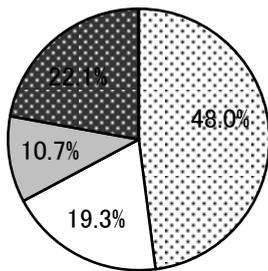


- そう思う
- あまりそう思わない
- そう思わない
- 分からない

整理番号	01	居住校区	幸	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	---	---------	------	----

問8 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

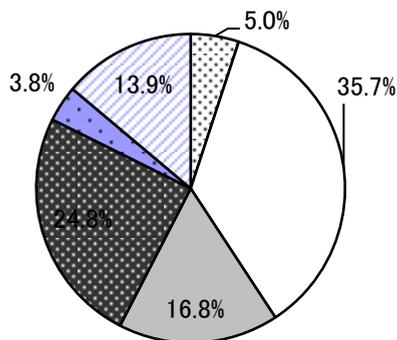
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	117	48.0%
受入先である天伯校区（町）の自治会が負担する	47	19.3%
居住する幸校区（町）の自治会が負担する	26	10.7%
分からない	54	22.1%
計	244	100.0%



- 受益者（利用者）自身が負担する
- 受入先である天伯校区（町）の自治会が負担する
- 居住する幸校区（町）の自治会が負担する
- 分からない

問9 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数（件）	割合
現在の選択制をこのまま継続する	12	5.0%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	85	35.7%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて いく	40	16.8%
将来的には、天伯校区だけでなく周辺の校区も含めたエリア で校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	59	24.8%
利用者が少ないので選択制を廃止する	9	3.8%
分からない	33	13.9%
計	238	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させ
ていく
- 将来的には、天伯校区だけでなく周辺の校区も含めたエ
リアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 利用者が少ないので選択制を廃止する
- 分からない

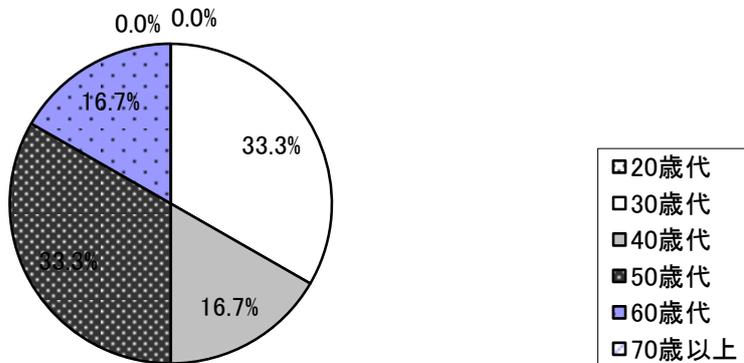
整理番号	02	居住校区	幸	選択制利用可	同居児童	不問
------	----	------	---	--------	------	----

幸校区の選択制利用可能地域に居住で、同居児童がいるか否かは不問

発送数	19件	回答数	6件	回答率	31.6%
有効数	6件	白紙	件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	0	2	1	2	1	0	6
割合	0.0%	33.3%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%	100.0%



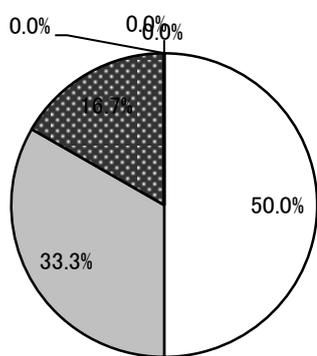
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
高田町に加入している	4	66.7%
高田町に住んでおり、加入していない	0	0.0%
西幸町に加入している	0	0.0%
西幸町に住んでおり、加入していない	0	0.0%
藤並町に加入している	1	16.7%
藤並町に住んでおり、加入していない	0	0.0%
その他の自治会に加入している	1	16.7%
分からない	0	0.0%
計	6	100.0%

整理番号	02	居住校区	幸	選択制利用可	同居児童	不問
------	----	------	---	--------	------	----

問3 選択制についてどう思うか

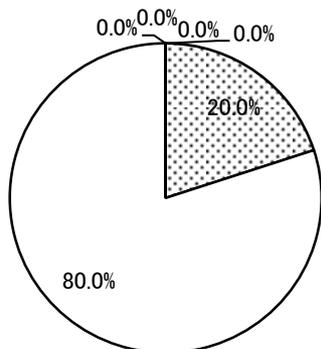
項目	件数 (件)	割合
とても良い	0	0.0%
良い	3	50.0%
良いとも悪いとも言えない	2	33.3%
悪い	1	16.7%
知らない	0	0.0%
分からない	0	0.0%
計	6	100.0%



- とても良い
- 良い
- 良いとも悪いとも言えない
- 悪い
- 知らない
- 分からない

問4 選択制の最も良い点は

項目	件数 (件)	割合
児童の学習環境が向上する	1	20.0%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	4	80.0%
児童・保護者とも交友関係が広がる	0	0.0%
幸小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	0	0.0%
天伯校区との協働関係が構築されやすくなる	0	0.0%
分からない	0	0.0%
計	5	100.0%

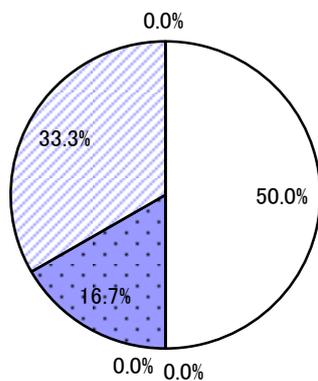


- 児童の学習環境が向上する
- 居住する地域によっては、通学距離が短くなる
- 児童・保護者とも交友関係が広がる
- 幸小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる
- 天伯校区との協働関係が構築されやすくなる
- 分からない

整理番号	02	居住校区	幸	選択制利用可	同居児童	不問
------	----	------	---	--------	------	----

問5 選択制の最も悪い点は

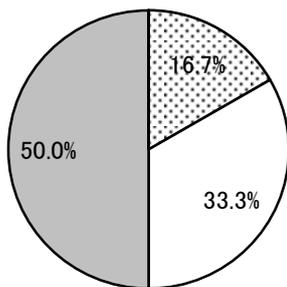
項目	件数（件）	割合
地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる	0	0.0%
地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる	3	50.0%
登下校時の安全性に不安がある	0	0.0%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	0	0.0%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	1	16.7%
分からない	2	33.3%
計	6	100.0%



- 地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

問6 選択制を利用していた児童はいますか

項目	件数（件）	割合
いた	1	16.7%
児童はいたが、利用しなかった	2	33.3%
いなかった	3	50.0%
計	6	100.0%

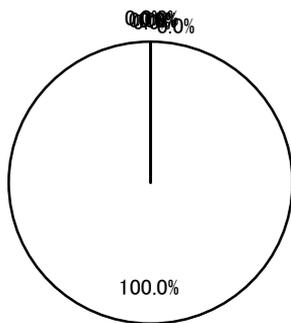


- いた
- 児童はいたが、利用しなかった
- いなかった

整理番号	02	居住校区	幸	選択制利用可	同居児童	不問
------	----	------	---	--------	------	----

問7 【選択利用世帯への質問】選択制を利用した理由は。

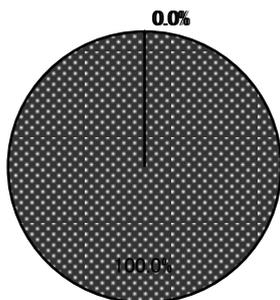
項目	件数（件）	割合
学校の教育活動に魅力を感じたから	0	0.0%
学校までの距離が近いから	1	100.0%
友達が通学していたから	0	0.0%
兄姉が通学していたから	0	0.0%
学校の施設が整っているから	0	0.0%
児童数が適当だから	0	0.0%
岩田小学校に通学させるのに不安を感じるから	0	0.0%
保護者の母校だから	0	0.0%
その他	0	0.0%
計	1	100.0%



- 学校の教育活動に魅力を感じたから
- 学校までの距離が近いから
- 友達が通学していたから
- 兄姉が通学していたから
- 学校の施設が整っているから
- 児童数が適当だから
- 岩田小学校に通学させるのに不安を感じるから
- 保護者の母校だから
- その他

問8 【選択利用世帯への質問】学校を選択する際に子どもと話し合ったか

項目	件数（件）	割合
よく話し合った	0	0.0%
時々話し合った	0	0.0%
あまり話し合わなかった	0	0.0%
ほとんど話し合わなかった	1	100.0%
計	1	100.0%

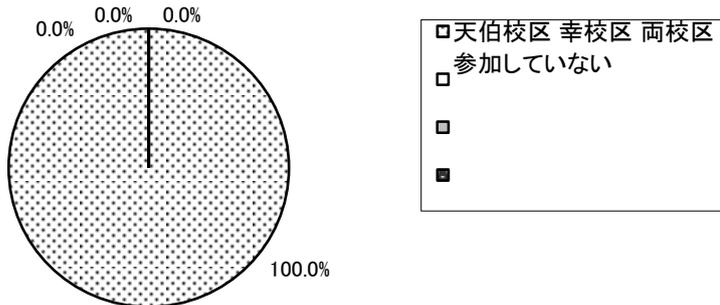


- よく話し合った
- 時々話し合った
- あまり話し合わなかった
- ほとんど話し合わなかった

整理番号	02	居住校区	幸	選択制利用可	同居児童	不問
------	----	------	---	--------	------	----

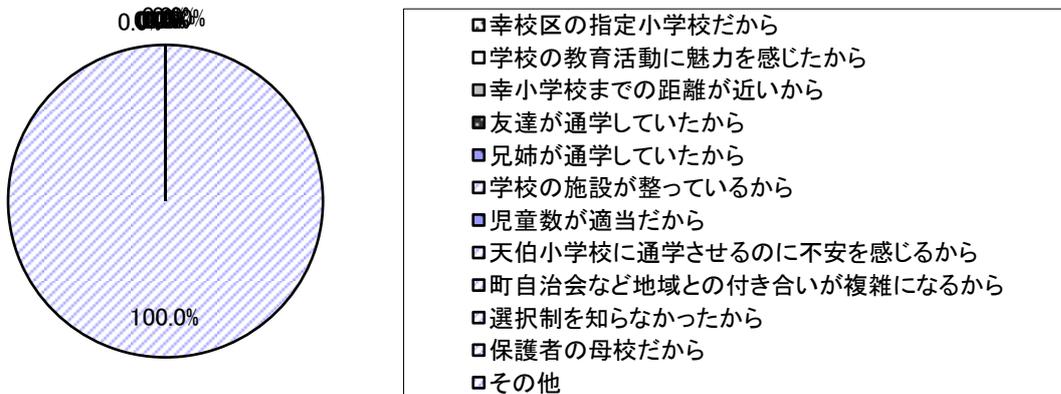
問9 【選択利用世帯への質問】どこの子ども会活動に参加しているか

項目	件数(件)	割合
天伯校区	1	100.0%
幸校区	0	0.0%
両校区	0	0.0%
参加していない	0	0.0%
計	1	100.0%



問10 【選択利用しなかった世帯への質問】幸小学校を選んだ理由は。

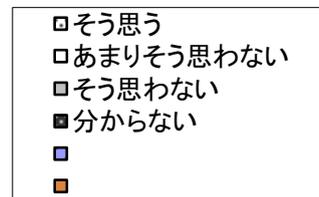
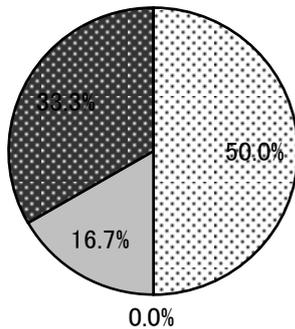
項目	件数(件)	割合
幸校区の指定小学校だから	0	0.0%
学校の教育活動に魅力を感じたから	0	0.0%
幸小学校までの距離が近いから	0	0.0%
友達が通学していたから	0	0.0%
兄姉が通学していたから	0	0.0%
学校の施設が整っているから	0	0.0%
児童数が適当だから	0	0.0%
天伯小学校に通学させるのに不安を感じるから	0	0.0%
町自治会など地域との付き合いが複雑になるから	2	100.0%
選択制を知らなかったから	0	0.0%
保護者の母校だから	0	0.0%
その他	0	0.0%
計	2	100.0%



整理番号	02	居住校区	幸	選択制利用可	同居児童	不問
------	----	------	---	--------	------	----

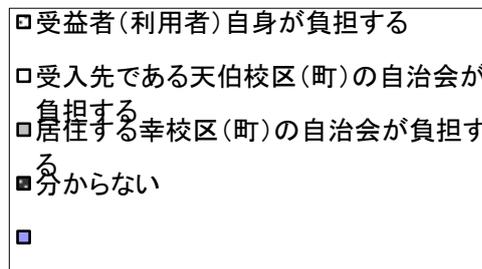
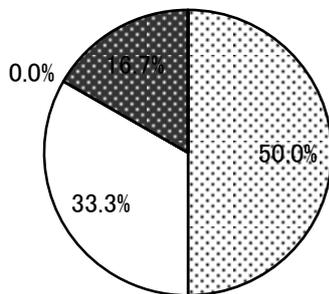
問11 選択制を利用した場合、居住地である幸校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	3	50.0%
あまりそう思わない	0	0.0%
そう思わない	1	16.7%
分からない	2	33.3%
計	6	100.0%



問12 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

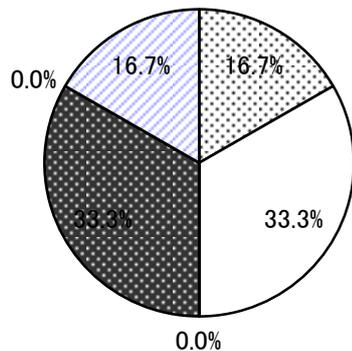
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	3	50.0%
受入先である天伯校区（町）の自治会が負担する	2	33.3%
居住する幸校区（町）の自治会が負担する	0	0.0%
分からない	1	16.7%
計	6	100.0%



整理番号	02	居住校区	幸	選択制利用可	同居児童	不問
------	----	------	---	--------	------	----

問13 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数(件)	割合
現在の選択制をこのまま継続する	1	16.7%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	2	33.3%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展さ せていく	0	0.0%
将来的には、天伯校区だけでなく周辺の校区も含めたエ リアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	2	33.3%
利用者が少ないので選択制を廃止する	0	0.0%
分からない	1	16.7%
計	6	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展さ
せていく
- 将来的には、天伯校区だけでなく周辺の校区も含めたエ
リアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 利用者が少ないので選択制を廃止する
- 分からない

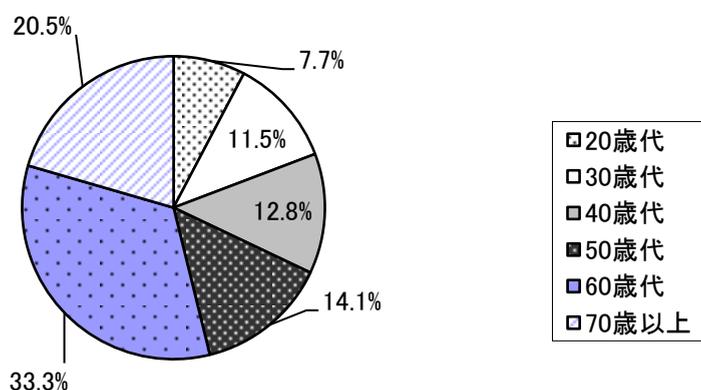
整理番号	03	居住校区	天伯	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

天伯校区の選択制利用受入地域に居住で、同居児童がいるか否かは不問

発送数	346件	回答数	79件	回答率	22.8%
有効数	78件	白紙	1件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	6	9	10	11	26	16	78
割合	7.7%	11.5%	12.8%	14.1%	33.3%	20.5%	100.0%



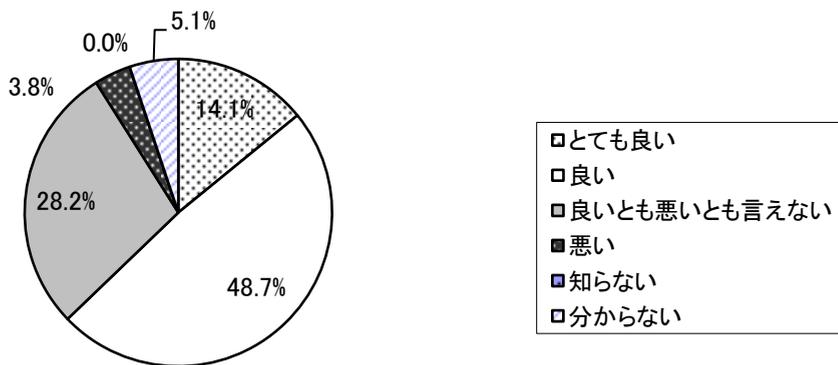
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
天伯町	21	26.9%
東高田町	14	17.9%
南高田町	21	26.9%
梅田町	0	0.0%
天伯団地	21	26.9%
加入していない・分からない	1	1.3%
計	78	100.0%

整理番号	03	居住校区	天伯	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

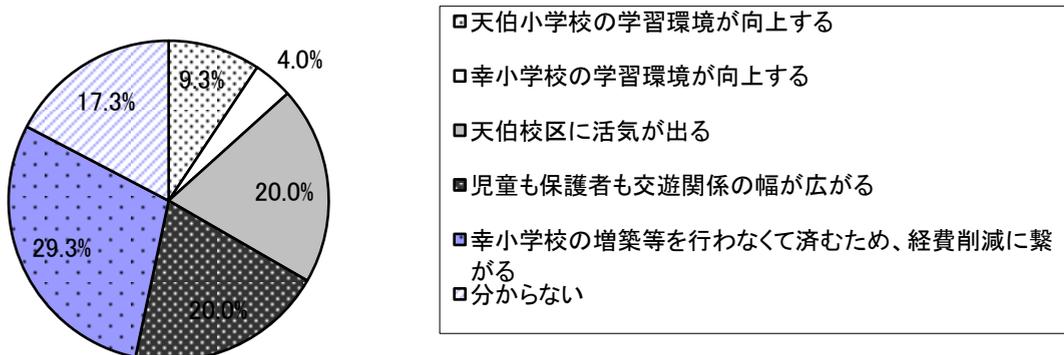
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数（件）	割合
とても良い	11	14.1%
良い	38	48.7%
良いとも悪いとも言えない	22	28.2%
悪い	3	3.8%
知らない	0	0.0%
分からない	4	5.1%
計	78	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

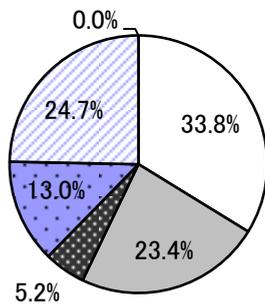
項目	件数（件）	割合
天伯小学校の学習環境が向上する	7	9.3%
幸小学校の学習環境が向上する	3	4.0%
天伯校区に活気が出る	15	20.0%
児童も保護者も交遊関係の幅が広がる	15	20.0%
幸小学校の増築等を行わなくて済むため、経費削減に繋がる	22	29.3%
分からない	13	17.3%
計	75	100.0%



整理番号	03	居住校区	天伯	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

問5 選択制の最も悪い点は

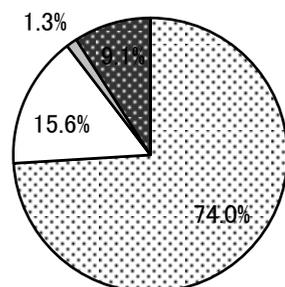
項目	件数（件）	割合
幸校区に居住する児童を天伯校区でも育てることへの抵抗感がある	0	0.0%
地域行事(子ども会、体育祭、お祭り等)の関わり方に問題が生じる	26	33.8%
幸校区に居住する児童の通学に、安全上の不安がある	18	23.4%
選択制を利用した児童と天伯校区の児童の間に摩擦が生じる	4	5.2%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	10	13.0%
分からない	19	24.7%
計	77	100.0%



- 幸校区に居住する児童を天伯校区でも育てることへの抵抗感がある
- 地域行事(子ども会、体育祭、お祭り等)の関わり方に問題が生じる
- 幸校区に居住する児童の通学に、安全上の不安がある
- 選択制を利用した児童と天伯校区の児童の間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

問6 選択制を利用した場合、居住地である幸校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	57	74.0%
あまりそう思わない	12	15.6%
そう思わない	1	1.3%
分からない	7	9.1%
計	77	100.0%

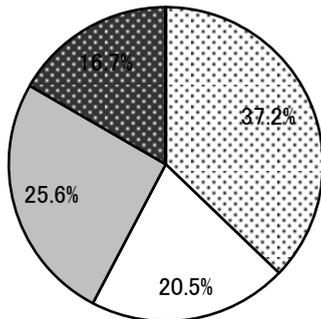


- そう思う
- あまりそう思わない
- そう思わない
- 分からない
-
-

整理番号	03	居住校区	天伯	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

問7 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

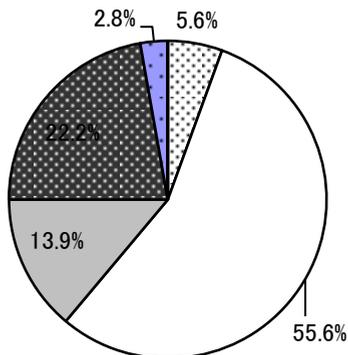
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	29	37.2%
受入先である天伯校区（町）の自治会が負担する	16	20.5%
居住する幸校区（町）の自治会が負担する	20	25.6%
分からない	13	16.7%
計	78	100.0%



- 受益者（利用者）自身が負担する
- 受入先である天伯校区（町）の自治会が負担する
- 居住する幸校区（町）の自治会が負担する
- 分からない

問8 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数（件）	割合
現在の選択制をこのまま継続する	4	5.1%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	40	51.3%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて いく	10	12.8%
将来的には、天伯校区だけでなく周辺の校区も含めたエリア で校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	16	20.5%
児童数が減少した場合は、選択制を廃止する	2	2.6%
分からない	6	7.7%
計	78	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて
いく
- 将来的には、天伯校区だけでなく周辺の校区も含めたエリア
で校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 児童数が減少した場合は、選択制を廃止する
- 分からない

■幸校区選択制に関する自由意見

整理番号	居住校区	年代	意見種類	自由意見
1	幸	60歳代	選択制賛成	誰のための制度か考えればよい。地域のための制度ではなく、子供のための制度である。
2	幸	70歳以上	選択制賛成	幸校区で困っていることはなにもない。
3	幸	30歳代	選択制反対	校区を移動させるべき。
4	幸	30歳代	選択制反対	利用実績がなく、効果も全くない。
5	幸	70歳以上	選択制反対	幸校区で、利用実績や効果がない制度をいつまで続けるのか意味がわからない。
6	幸	30歳代	選択制その他	子ども会の参加経費は、ふたつの自治会で折半すべき
7	幸	30歳代	選択制その他	誰が校区の再編を拒んでいるのか教えてほしい。
8	幸	40歳代	選択制その他	アパート住まいの人も増えており、選択制をやるやらないに関わらず、地域とのつながりは希薄である。
9	幸	40歳代	選択制その他	市内の全てで選択制を導入してほしい。
10	幸	40歳代	選択制その他	市内の全ての地域で学校までの距離が最も近い学校だけは選択できる制度を導入したらどうか。これがもっとも公平だと思う。
11	幸	40歳代	選択制その他	制度導入時点の教育委員会としての準備が全くできていないだけだ。
12	幸	40歳代	選択制その他	この制度が周知されてこなかった理由が分からない。
13	幸	40歳代	選択制その他	登下校時の安全対策を徹底してほしい。
14	幸	40歳代	選択制その他	大人の事情ばかりが目立つが、子供が主役である。
15	幸	40歳代	選択制その他	選択制度をもっと拡大すべき
16	幸	50歳代	選択制その他	はっきりと校区分けるべき。
17	幸	50歳代	選択制その他	校区をわけてすっきりさせてほしい。
18	幸	50歳代	選択制その他	子どもに関して自治会に期待することは何もない。
19	幸	50歳代	選択制その他	市の都合で導入した制度だと思う。
20	幸	60歳代	選択制その他	地域で子どもは育つから、地域を変えるだけで解決するのでは。
21	幸	60歳代	選択制その他	幸校区での選択制利用実績を公表してほしい。それを見てからでないと答えられない。
22	幸	60歳代	選択制その他	児童数が多い幸小学校では学力の面で不安がある。もっと児童数を減らせないか。
23	幸	60歳代	選択制その他	天伯小に通っている児童は、この制度の犠牲者でありかわいそうである。
24	幸	70歳以上	選択制その他	校区の線引きを変えるべき。
25	幸	70歳以上	選択制その他	市内の校区の割り方を再考・再編すべき。
26	幸	70歳以上	選択制その他	市内全域に選択制を拡大すべき。
27	幸	70歳以上	選択制その他	校区変更したらどうか。

整理番号	居住校区	年代	意見種類	自由意見
28	幸	70歳以上	選択制その他	高齢者にアンケートをとる必要はない。
29	天伯	30歳代	選択制賛成	子どものより良い学習環境を与え、地域を活性化させることに、選択制は目的を果たしていると思う。今後も発展・継続させることが望ましいと思う。
30	天伯	30歳代	選択制反対	選択制ではなく、幸小校区を減らして天伯小校区を広げる方がよい。高師台中での人数を、現在の幸小と天伯小の9:1の割合を、強制的にでも7:3ぐらいにしてほしい。
31	天伯	30歳代	選択制反対	この選択制も「ゆとり教育」と感じられてしまう。見直すべきである。
32	天伯	60歳代	選択制反対	地域の行事(運動会、祭りなど)への関わり方に、支障が生じている。制度を見直す必要がある。
33	天伯	60歳代	選択制反対	居住地と通学する小学校の違いにより、子どもが戸惑うことがあり情操教育上よくない。まずは、校区の再編を行った方がよい。
34	天伯	60歳代	選択制反対	選択制は必要ない。昔と同様に、校区でまとまっている方がよい。
35	天伯	40歳代	選択制その他	地域のことも大切だが、子どもにとってどうなのかを優先して考えていくべきである。
36	天伯	60歳代	選択制その他	選択した場合に問題となることは、町内会との関わりである。どちらの活動に主体的に取り組むのか、弊害を少しでも減らすようにしてほしい。
37	天伯	60歳代	選択制その他	選択した子どもが、安全に通学できるようにした方がよいと思う。
38	天伯	70歳以上	選択制その他	選択制が導入されてから、ほとんど活用されていないと思う。もっと、天伯小の活性化のための制度を継続してほしい。