

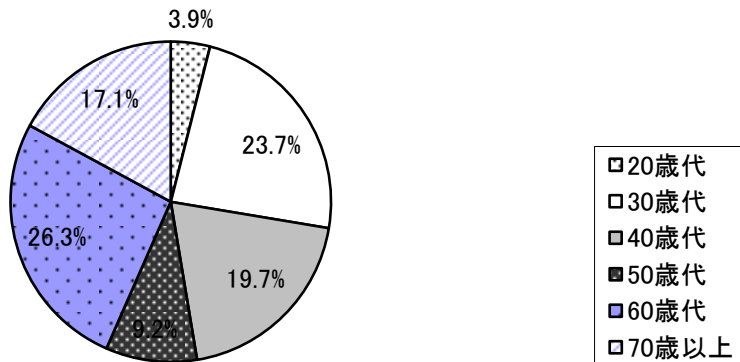
整理番号	01	居住校区	吉田方	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	-----	---------	------	----

吉田方校区の選択制利用可能地域外に居住で、同居児童がいるか否かは不問

発送数	255件	回答数	77件	回答率	30.2%
有効数	76件	白紙	1件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	3	18	15	7	20	13	76
割合	3.9%	23.7%	19.7%	9.2%	26.3%	17.1%	100.0%



問2 所属する自治会

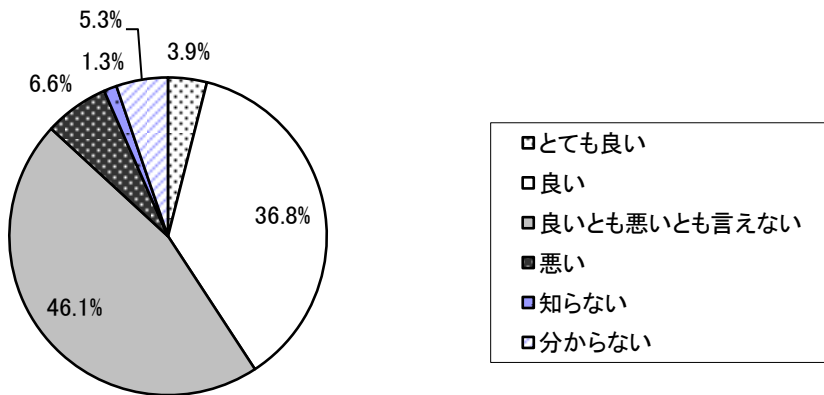
項目	件数 (件)	割合
五号町・吉前町	7	9.2%
吉川町	16	21.1%
青竹町・富久縞町	3	3.9%
高洲町	11	14.5%
三ツ相町	17	22.4%
馬見塚町	19	25.0%
加入していない・分からない	3	3.9%
計	76	100.0%

※菰口町、新栄町、野田町居住者はいませんでした。

整理番号	01	居住校区	吉田方	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	-----	---------	------	----

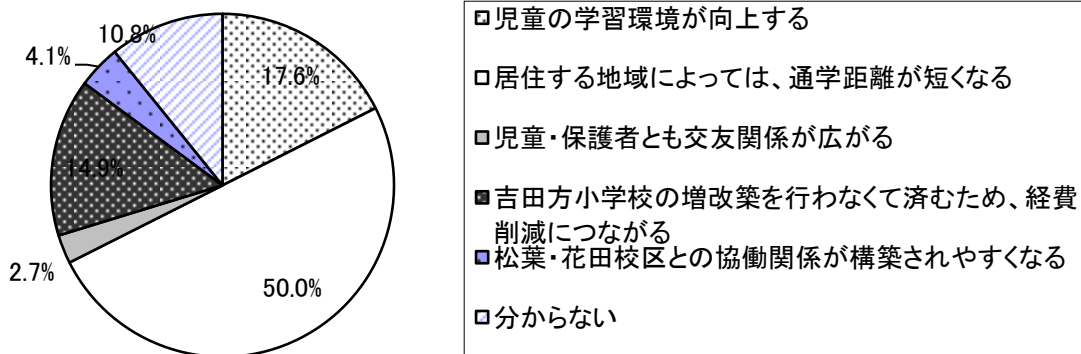
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数 (件)	割合
とても良い	3	3.9%
良い	28	36.8%
良いとも悪いとも言えない	35	46.1%
悪い	5	6.6%
知らない	1	1.3%
分からない	4	5.3%
計	76	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

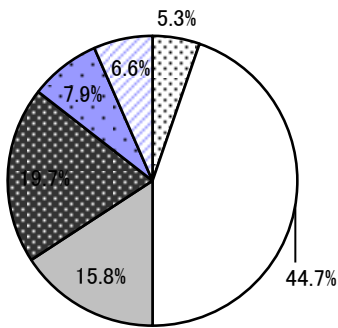
項目	件数 (件)	割合
児童の学習環境が向上する	13	17.6%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	37	50.0%
児童・保護者とも交友関係が広がる	2	2.7%
吉田方小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	11	14.9%
松葉・花田校区との協働関係が構築されやすくなる	3	4.1%
分からない	8	10.8%
計	74	100.0%



整理番号	01	居住校区	吉田方	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	-----	---------	------	----

問5 選択制の最も悪い点は

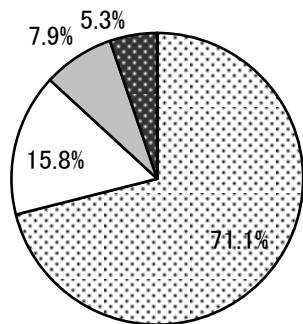
項目	件数（件）	割合
地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる	4	5.3%
地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる	34	44.7%
登下校時の安全性に不安がある	12	15.8%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	15	19.7%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	6	7.9%
分からない	5	6.6%
計	76	100.0%



- 地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

問6 選択制を利用した場合、居住地である吉田方校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	54	71.1%
あまりそう思わない	12	15.8%
そう思わない	6	7.9%
分からない	4	5.3%
計	76	100.0%

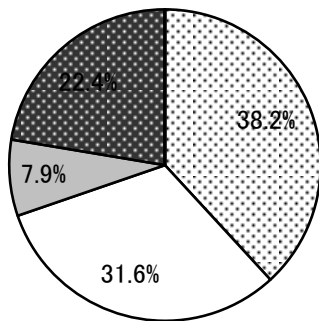


- そう思う
- あまりそう思わない
- そう思わない
- 分からない
-
-

整理番号	01	居住校区	吉田方	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	-----	---------	------	----

問7 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

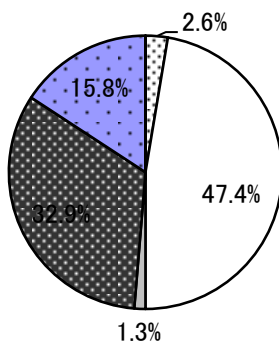
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	29	38.2%
受入先である松葉、花田校区（町）の自治会が負担する	24	31.6%
居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する	6	7.9%
分からない	17	22.4%
計	76	100.0%



- 受益者（利用者）自身が負担する
- 受入先である松葉、花田校区（町）の自治会が負担する
- 居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する
- 分からない

問8 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数（件）	割合
現在の選択制をこのまま継続する	2	2.6%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	36	47.4%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて いく	1	1.3%
将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含めた エリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	25	32.9%
分からない	12	15.8%
計	76	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて
いく
- 将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含めた
エリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 分からない

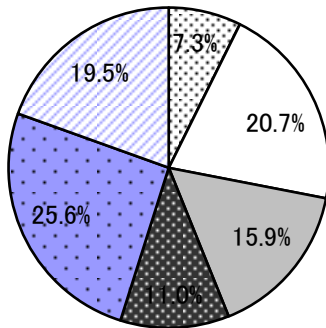
整理番号	02	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	なし
------	----	------	-----	--------	------	----

吉田方校区の選択制利用可能地域に居住で、同居児童はなし

発送数	522件	回答数	84件	回答率	16.1%
有効数	82件	白紙	1件	無効	1件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	6	17	13	9	21	16	82
割合	7.3%	20.7%	15.9%	11.0%	25.6%	19.5%	100.0%



- 20歳代
- 30歳代
- 40歳代
- 50歳代
- 60歳代
- 70歳以上

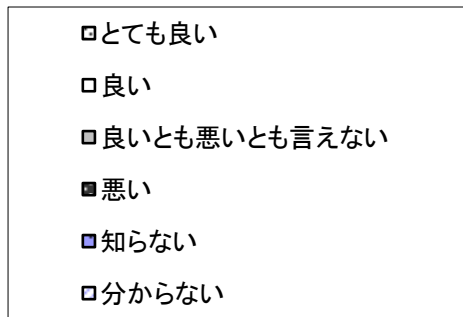
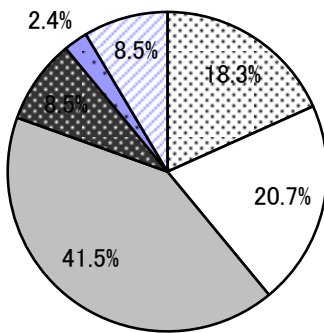
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
菰口町に加入している	29	35.4%
菰口町に住んでおり、加入していない	9	11.0%
野田町に加入している	13	15.9%
野田町に住んでおり、加入していない	4	4.9%
新栄町に加入している	21	25.6%
新栄町に住んでおり、加入していない	4	4.9%
その他の自治会に加入している	0	0.0%
分からない	2	2.4%
計	82	100.0%

整理番号	02	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	なし
------	----	------	-----	--------	------	----

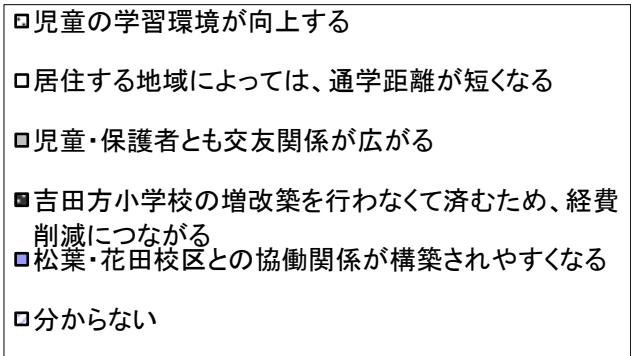
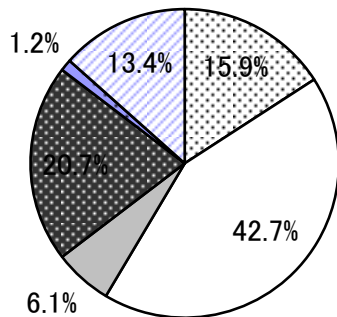
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数（件）	割合
とても良い	15	18.3%
良い	17	20.7%
良いとも悪いとも言えない	34	41.5%
悪い	7	8.5%
知らない	2	2.4%
分からない	7	8.5%
計	82	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

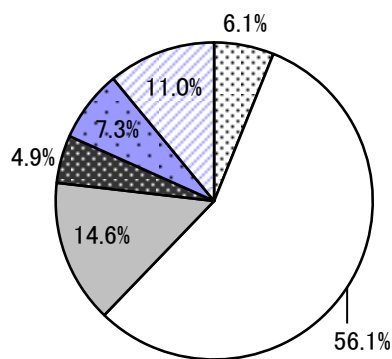
項目	件数（件）	割合
児童の学習環境が向上する	13	15.9%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	35	42.7%
児童・保護者とも交友関係が広がる	5	6.1%
吉田方小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	17	20.7%
松葉・花田校区との協働関係が構築されやすくなる	1	1.2%
分からない	11	13.4%
計	82	100.0%



整理番号	02	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	なし
------	----	------	-----	--------	------	----

問5 選択制の最も悪い点は

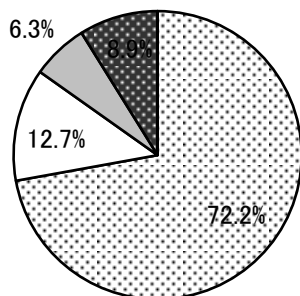
項目	件数（件）	割合
地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる	5	6.1%
地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる	46	56.1%
登下校時の安全性に不安がある	12	14.6%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	4	4.9%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	6	7.3%
分からない	9	11.0%
計	82	100.0%



- 地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

問12 選択制を利用した場合、居住地である吉田方校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	57	72.2%
あまりそう思わない	10	12.7%
そう思わない	5	6.3%
分からない	7	8.9%
計	79	100.0%

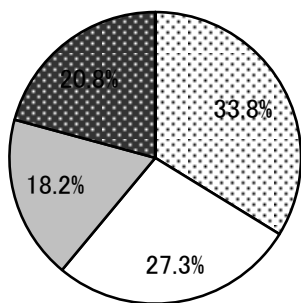


- そう思う
- あまりそう思わない
- そう思わない
- 分からない
-
-

整理番号	02	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	なし
------	----	------	-----	--------	------	----

問13 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

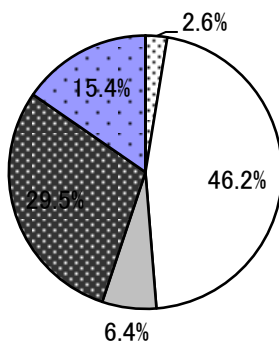
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	26	33.8%
受入先である松葉、花田校区（町）の自治会が負担する	21	27.3%
居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する	14	18.2%
分からない	16	20.8%
計	77	100.0%



- 受益者（利用者）自身が負担する
- 受入先である松葉、花田校区（町）の自治会が負担する
- 居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する
- 分からない

問14 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数（件）	割合
現在の選択制をこのまま継続する	2	2.6%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	36	46.2%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて いく	5	6.4%
将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含めた エリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	23	29.5%
分からない	12	15.4%
計	78	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて
いく
- 将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含めた
エリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 分からない

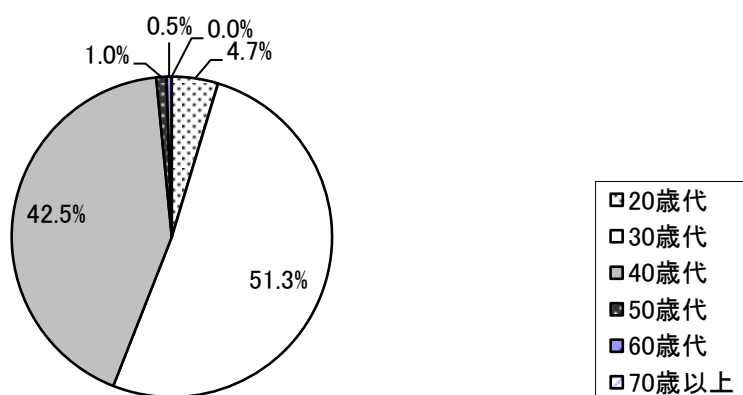
整理番号	03	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	吉田方小通学
------	----	------	-----	--------	------	--------

吉田方校区の選択制利用可能地域に居住で、吉田方小に通学する児童と同居

発送数	258件	回答数	195件	回答率	75.6%
有効数	194件	白紙	1件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	9	99	82	2	1	0	193
割合	4.7%	51.3%	42.5%	1.0%	0.5%	0.0%	100.0%



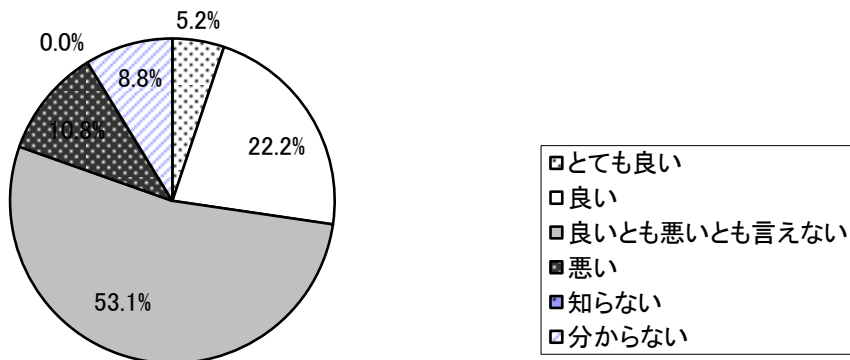
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
菰口町に加入している	39	20.2%
菰口町に住んでおり、加入していない	3	1.6%
野田町に加入している	42	21.8%
野田町に住んでおり、加入していない	0	0.0%
新栄町に加入している	87	45.1%
新栄町に住んでおり、加入していない	15	7.8%
その他の自治会に加入している	2	1.0%
分からない	5	2.6%
計	193	100.0%

整理番号	03	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	吉田方小通学
------	----	------	-----	--------	------	--------

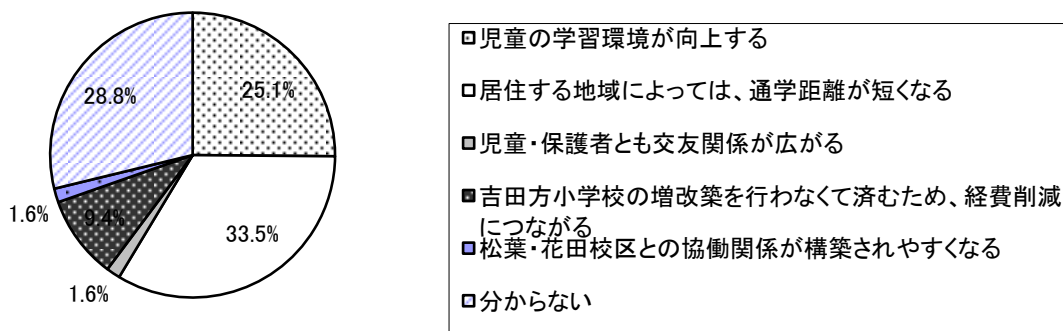
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数（件）	割合
とても良い	10	5.2%
良い	43	22.2%
良いとも悪いとも言えない	103	53.1%
悪い	21	10.8%
知らない	0	0.0%
分からない	17	8.8%
計	194	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

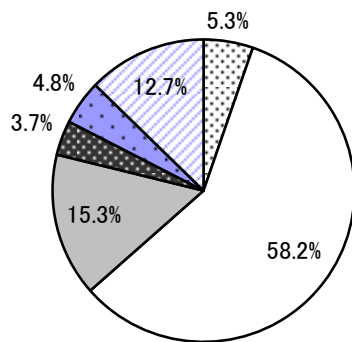
項目	件数（件）	割合
児童の学習環境が向上する	48	25.1%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	64	33.5%
児童・保護者とも交友関係が広がる	3	1.6%
吉田方小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	18	9.4%
松葉・花田校区との協働関係が構築されやすくなる	3	1.6%
分からない	55	28.8%
計	191	100.0%



整理番号	03	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	吉田方小通学
------	----	------	-----	--------	------	--------

問5 選択制の最も悪い点は

項目	件数（件）	割合
地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる	10	5.3%
地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる	110	58.2%
登下校時の安全性に不安がある	29	15.3%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	7	3.7%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	9	4.8%
分からない	24	12.7%
計	189	100.0%

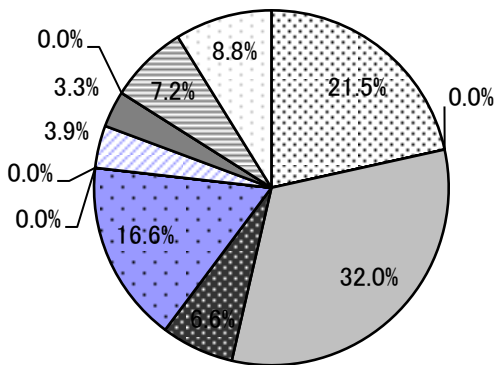


- 地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

整理番号	03	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	吉田方小通学
------	----	------	-----	--------	------	--------

問6 吉田方小学校を選んだ理由は

項目	件数（件）	割合
吉田方校区の指定小学校だから	39	21.5%
学校の教育活動に魅力を感じたから	0	0.0%
吉田方小学校までの距離が近いから	58	32.0%
友達が通学していたから	12	6.6%
兄弟が通学していたから	30	16.6%
学校の施設が整っているから	0	0.0%
児童数が適当だから	0	0.0%
松葉小又は花田小に通学させるのに不安を感じるから	7	3.9%
町自治会など地域との付き合いが複雑になるから	6	3.3%
選択制を知らなかったから	0	0.0%
保護者の母校だから	13	7.2%
その他	16	8.8%
計	181	100.0%

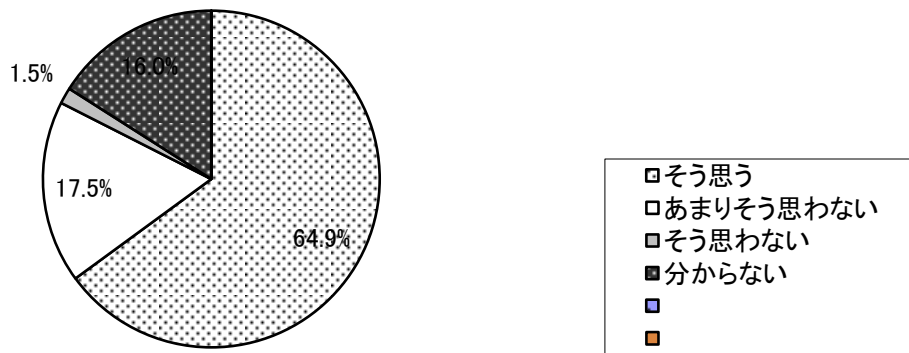


- 吉田方校区の指定小学校だから
- 学校の教育活動に魅力を感じたから
- 吉田方小学校までの距離が近いから
- 友達が通学していたから
- 兄弟が通学していたから
- 学校の施設が整っているから
- 児童数が適当だから
- 松葉小又は花田小に通学させるのに不安を感じるから
- 町自治会など地域との付き合いが複雑になるから
- 選択制を知らなかったから
- 保護者の母校だから
- その他

整理番号	03	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	吉田方小通学
------	----	------	-----	--------	------	--------

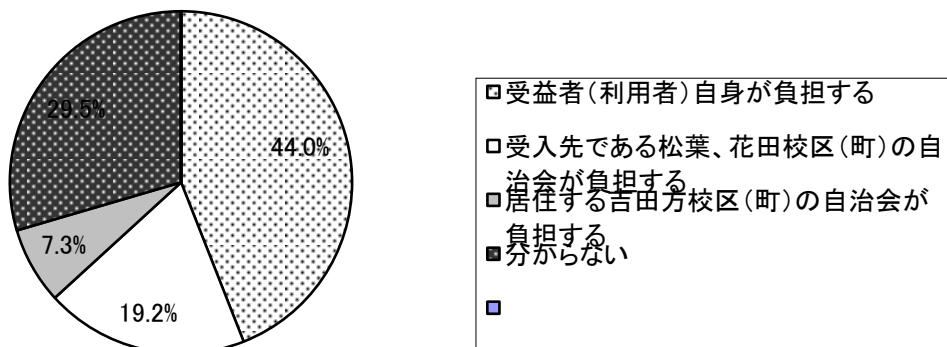
問7 選択制を利用した場合、居住地である吉田方校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	126	64.9%
あまりそう思わない	34	17.5%
そう思わない	3	1.5%
分からない	31	16.0%
計	194	100.0%



問8 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

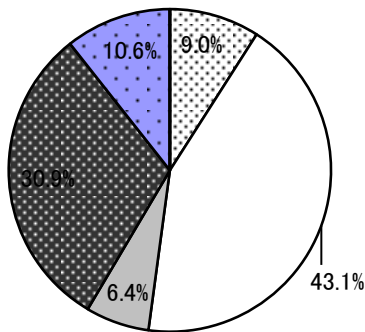
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	85	44.0%
受入先である松葉、花田校区（町）の自治会が負担する	37	19.2%
居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する	14	7.3%
分からない	57	29.5%
計	193	100.0%



整理番号	03	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	吉田方小通学
------	----	------	-----	--------	------	--------

問9 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数(件)	割合
現在の選択制をこのまま継続する	17	9.0%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	81	43.1%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展さ せていく	12	6.4%
将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含めた エリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	58	30.9%
分からない	20	10.6%
計	188	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展さ
せていく
- 将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含
めたエリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 分からない
-

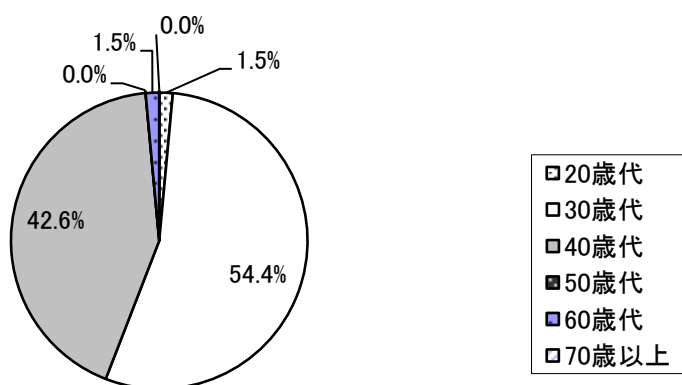
整理番号	04	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	松葉小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

吉田方校区の選択制利用可能地域に居住で、松葉小に通学する児童と同居

発送数	74件	回答数	69件	回答率	93.2%
有効数	68件	白紙	1件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	1	37	29	0	1	0	68
割合	1.5%	54.4%	42.6%	0.0%	1.5%	0.0%	100.0%



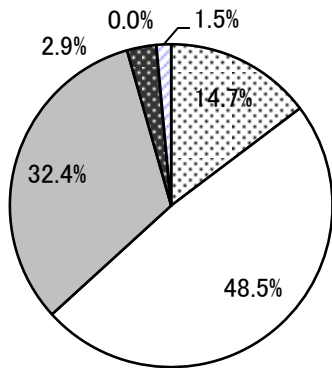
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
菰口町に加入している	45	66.2%
菰口町に住んでおり、加入していない	3	4.4%
野田町に加入している	16	23.5%
野田町に住んでおり、加入していない	0	0.0%
新栄町に加入している	1	1.5%
新栄町に住んでおり、加入していない	3	4.4%
その他の自治会に加入している	0	0.0%
分からない	0	0.0%
計	68	100.0%

整理番号	04	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	松葉小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

問3 選択制についてどう思うか

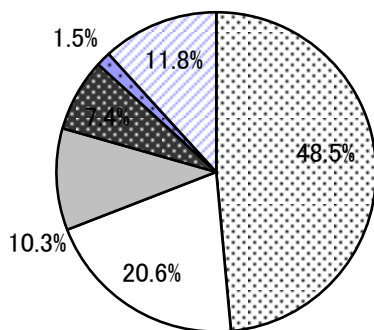
項目	件数 (件)	割合
とても良い	10	14.7%
良い	33	48.5%
良いとも悪いとも言えない	22	32.4%
悪い	2	2.9%
知らない	0	0.0%
分からない	1	1.5%
計	68	100.0%



- とても良い
- 良い
- 良いとも悪いとも言えない
- 悪い
- 知らない
- 分からない

問4 選択制の最も良い点は

項目	件数 (件)	割合
児童の学習環境が向上する	33	48.5%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	14	20.6%
児童・保護者とも交友関係が広がる	7	10.3%
吉田方小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	5	7.4%
松葉・花田校区との協働関係が構築されやすくなる	1	1.5%
分からない	8	11.8%
計	68	100.0%

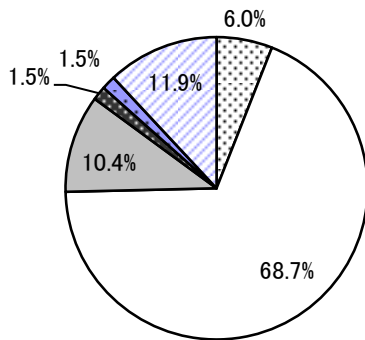


- 児童の学習環境が向上する
- 居住する地域によっては、通学距離が短くなる
- 児童・保護者とも交友関係が広がる
- 吉田方小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる
- 松葉・花田校区との協働関係が構築されやすくなる
- 分からない

整理番号	04	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	松葉小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

問5 選択制の最も悪い点は

項目	件数（件）	割合
地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる	4	6.0%
地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる	46	68.7%
登下校時の安全性に不安がある	7	10.4%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	1	1.5%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	1	1.5%
分からない	8	11.9%
計	67	100.0%

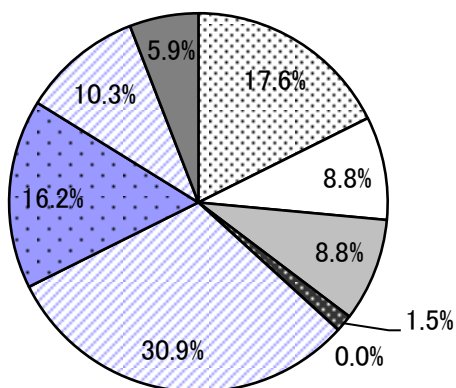


- 地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

整理番号	04	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	松葉小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

問6 選択制を利用した理由は

項目	件数（件）	割合
学校の教育活動に魅力を感じたから	12	17.6%
学校までの距離が近いから	6	8.8%
友達が通学していたから	6	8.8%
兄弟が通学していたから	1	1.5%
学校の施設が整っているから	0	0.0%
児童数が適当だから	21	30.9%
吉田方小学校に通学させるのに不安を感じるから	11	16.2%
保護者の母校だから	7	10.3%
その他	4	5.9%
計	68	100.0%

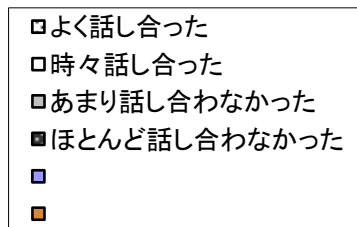
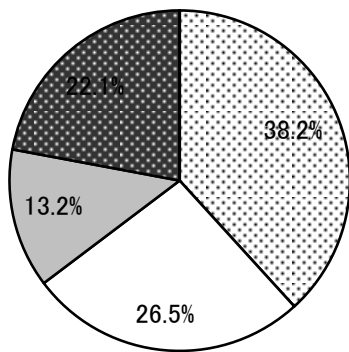


- 学校の教育活動に魅力を感じたから
- 学校までの距離が近いから
- 友達が通学していたから
- 兄弟が通学していたから
- 学校の施設が整っているから
- 児童数が適当だから
- 吉田方小学校に通学させるのに不安を感じるから
- 保護者の母校だから
- その他

整理番号	04	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	松葉小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

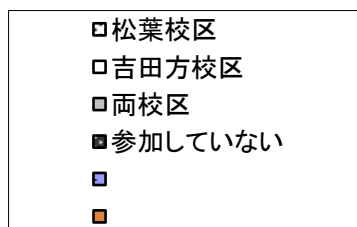
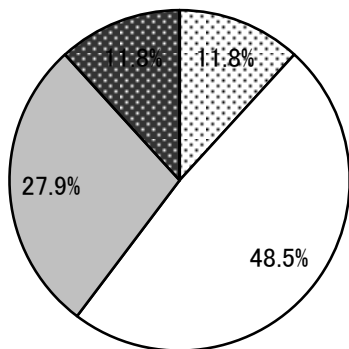
問7 学校を選択する際に子どもと話し合ったか

項目	件数（件）	割合
よく話し合った	26	38.2%
時々話し合った	18	26.5%
あまり話し合わなかった	9	13.2%
ほとんど話し合わなかった	15	22.1%
計	68	100.0%



問8 どここの子ども会活動に参加しているか

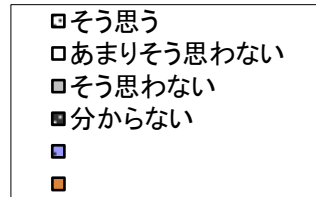
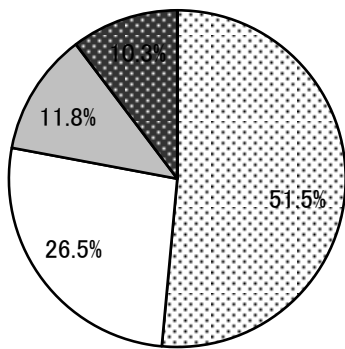
項目	件数（件）	割合
松葉校区	8	11.8%
吉田方校区	33	48.5%
両校区	19	27.9%
参加していない	8	11.8%
計	68	100.0%



整理番号	04	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	松葉小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

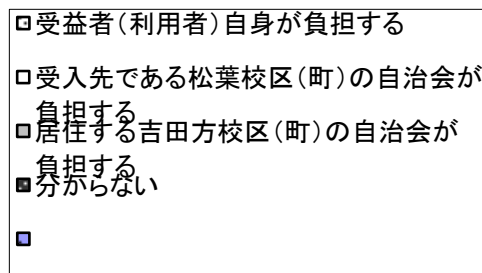
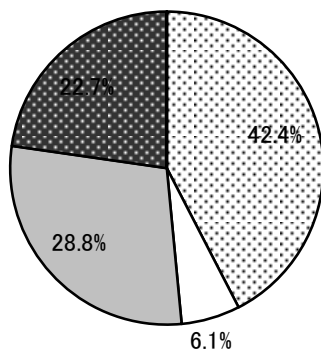
問9 選択制を利用した場合、居住地である吉田方校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	35	51.5%
あまりそう思わない	18	26.5%
そう思わない	8	11.8%
分からない	7	10.3%
計	68	100.0%



問10 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

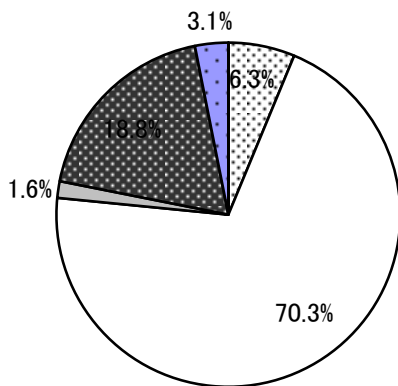
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	28	42.4%
受入先である松葉校区（町）の自治会が負担する	4	6.1%
居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する	19	28.8%
分からない	15	22.7%
計	66	100.0%



整理番号	04	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	松葉小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

問11 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数（件）	割合
現在の選択制をこのまま継続する	4	6.3%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	45	70.3%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展さ せていく	1	1.6%
将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含 めたエリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止す る	12	18.8%
分からない	2	3.1%
計	64	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展
させていく
- 将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区
も含めたエリアで校区の再編成を検討し、選択制を
廃止する
- 分からない

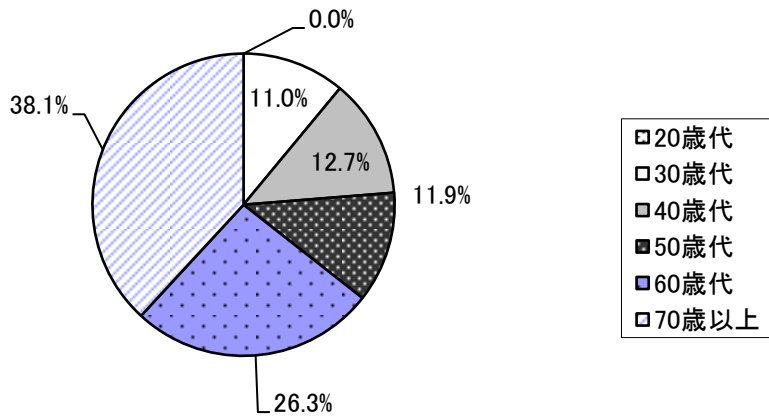
整理番号	05	居住校区	松葉	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

松葉校区（選択制利用児童受入校区）に居住で、同居児童がいるか否かは不問

発送数	354件	回答数	118件	回答率	33.3%
有効数	118件	白紙	件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	0	13	15	14	31	45	118
割合	0.0%	11.0%	12.7%	11.9%	26.3%	38.1%	100.0%



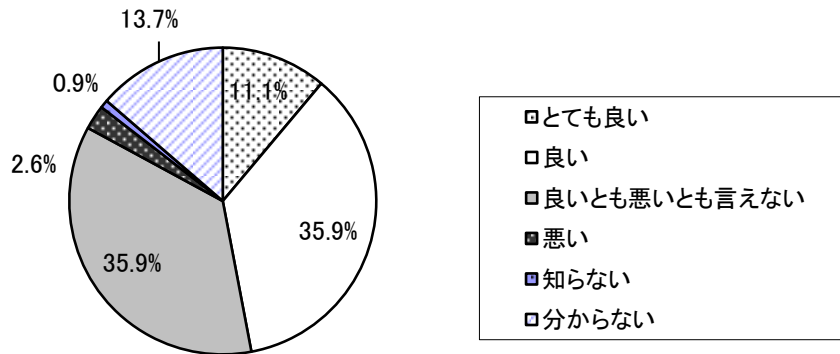
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数（件）	割合
大橋通一丁目一区・二区、大橋通二丁目・三丁目	6	5.1%
絹田町	9	7.7%
南島町一丁目・二丁目	8	6.8%
北島町一区	25	21.4%
北島町二区	17	14.5%
西船町、船町	16	13.7%
湊町、関屋町	18	15.4%
新本町一区、上伝馬町	8	6.8%
松葉町一丁目・二丁目	10	8.5%
加入していない・分からない	0	0.0%
計	117	100.0%

整理番号	05	居住校区	松葉	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

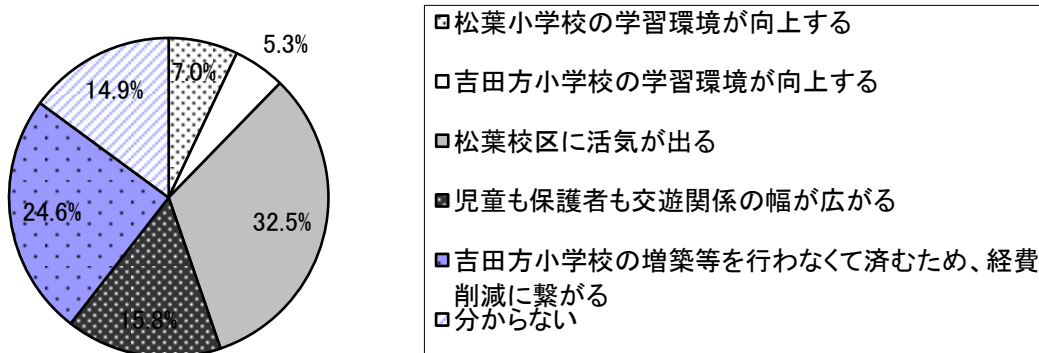
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数（件）	割合
とても良い	13	11.1%
良い	42	35.9%
良いとも悪いとも言えない	42	35.9%
悪い	3	2.6%
知らない	1	0.9%
分からない	16	13.7%
計	117	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

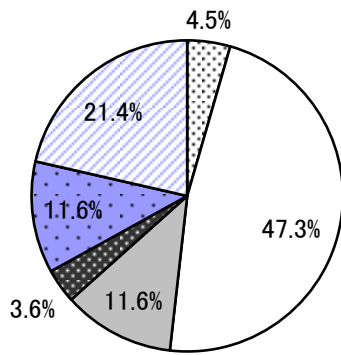
項目	件数（件）	割合
松葉小学校の学習環境が向上する	8	7.0%
吉田方小学校の学習環境が向上する	6	5.3%
松葉校区に活気が出る	37	32.5%
児童も保護者も交遊関係の幅が広がる	18	15.8%
吉田方小学校の増築等を行わなくて済むため、経費削減に繋がる	28	24.6%
分からない	17	14.9%
計	114	100.0%



整理番号	05	居住校区	松葉	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

問5 選択制の最も悪い点は

項目	件数（件）	割合
吉田方校区に居住する児童を松葉校区でも育てることへの抵抗感がある	5	4.5%
地域行事(子ども会、体育祭、お祭り等)の関わり方に問題が生じる	53	47.3%
吉田方校区に居住する児童の通学に、安全上の不安がある	13	11.6%
選択制を利用した児童と松葉校区の児童の間に摩擦が生じる	4	3.6%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	13	11.6%
分からない	24	21.4%
計	112	100.0%

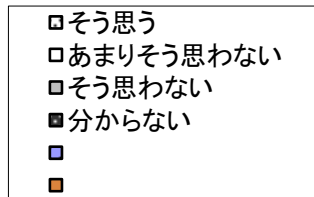
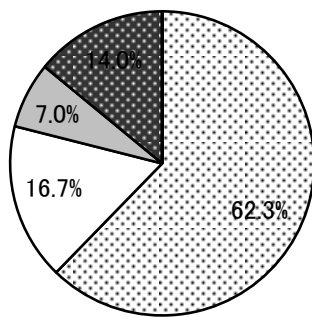


- 吉田方校区に居住する児童を松葉校区でも育てることへの抵抗感がある
- 地域行事(子ども会、体育祭、お祭り等)の関わり方に問題が生じる
- 吉田方校区に居住する児童の通学に、安全上の不安がある
- 選択制を利用した児童と松葉校区の児童の間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

整理番号	05	居住校区	松葉	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

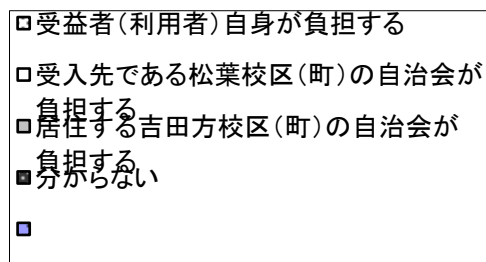
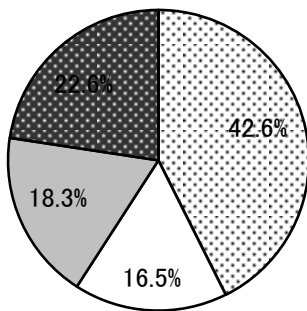
問6 選択制を利用した場合、居住地である吉田方校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	71	62.3%
あまりそう思わない	19	16.7%
そう思わない	8	7.0%
分からない	16	14.0%
計	114	100.0%



問7 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

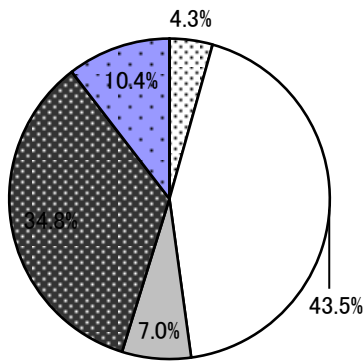
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	49	42.6%
受入先である松葉校区（町）の自治会が負担する	19	16.5%
居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する	21	18.3%
分からない	26	22.6%
計	115	100.0%



整理番号	05	居住校区	松葉	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

問8 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数（件）	割合
現在の選択制をこのまま継続する	5	4.3%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	50	43.5%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させ ていく	8	7.0%
将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含めた エリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	40	34.8%
分からない	12	10.4%
計	115	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させ
ていく
- 将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も
含めたエリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃
止する
- 分からない

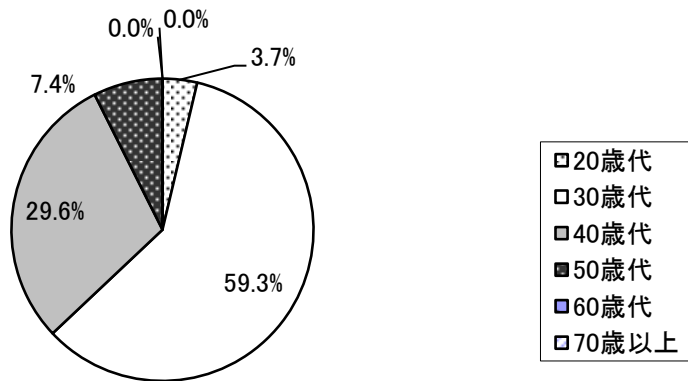
整理番号	06	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	花田小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

吉田方校区の選択制利用可能地域に居住で、花田小に通学する児童と同居

発送数	89件	回答数	81件	回答率	91.0%
有効数	81件	白紙	件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	3	48	24	6	0	0	81
割合	3.7%	59.3%	29.6%	7.4%	0.0%	0.0%	100.0%



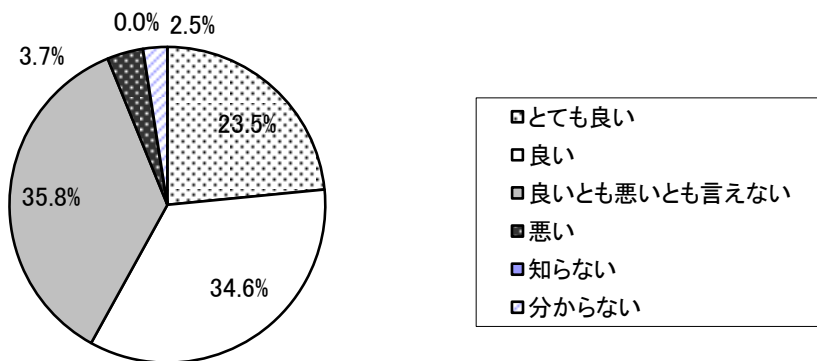
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
新栄町に加入している	71	87.7%
新栄町に住んでいるが、加入していない	1	1.2%
その他の自治会に加入している	5	6.2%
分からない	4	4.9%
計	81	100.0%

整理番号	06	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	花田小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

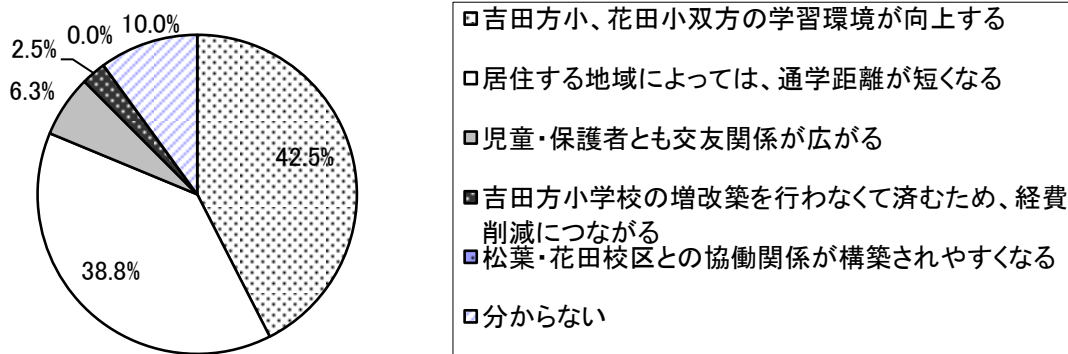
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数（件）	割合
とても良い	19	23.5%
良い	28	34.6%
良いとも悪いとも言えない	29	35.8%
悪い	3	3.7%
知らない	0	0.0%
分からない	2	2.5%
計	81	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

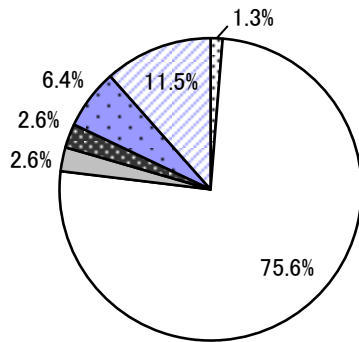
項目	件数（件）	割合
吉田方小、花田小双方の学習環境が向上する	34	42.5%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	31	38.8%
児童・保護者とも交友関係が広がる	5	6.3%
吉田方小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	2	2.5%
松葉・花田校区との協働関係が構築されやすくなる	0	0.0%
分からない	8	10.0%
計	80	100.0%



整理番号	06	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	花田小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

問5 選択制の最も悪い点は

項目	件数（件）	割合
吉田方の地域全体で子どもを育てようとする風土が弱くなる	1	1.3%
地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる	59	75.6%
登下校時の安全性に不安がある	2	2.6%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	2	2.6%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	5	6.4%
分からない	9	11.5%
計	78	100.0%

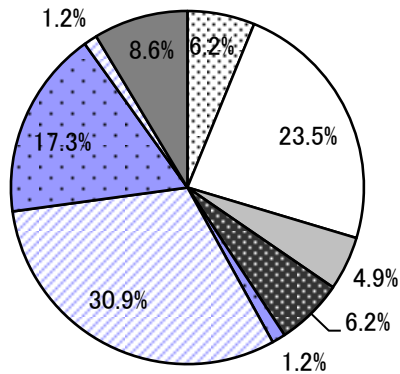


- 吉田方の地域全体で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

整理番号	06	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	花田小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

問6 選択制を利用した理由は

項目	件数（件）	割合
学校の教育活動に魅力を感じたから	5	6.2%
学校までの距離が近いから	19	23.5%
友達が通学していたから	4	4.9%
兄姉が通学していたから	5	6.2%
学校の施設が整っているから	1	1.2%
児童数が適当だから	25	30.9%
吉田方小学校に通学させるのに不安を感じるから	14	17.3%
保護者の母校だから	1	1.2%
その他	7	8.6%
計	81	100.0%

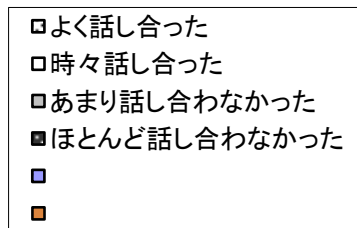
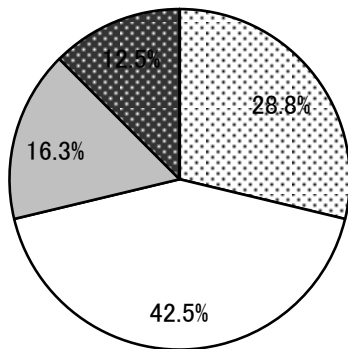


- 学校の教育活動に魅力を感じたから
- 学校までの距離が近いから
- 友達が通学していたから
- 兄姉が通学していたから
- 学校の施設が整っているから
- 児童数が適当だから
- 吉田方小学校に通学させるのに不安を感じるから
- 保護者の母校だから
- その他

整理番号	06	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	花田小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

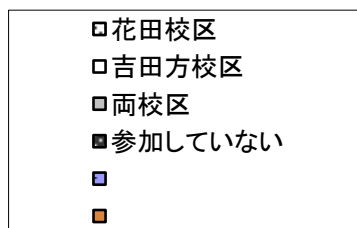
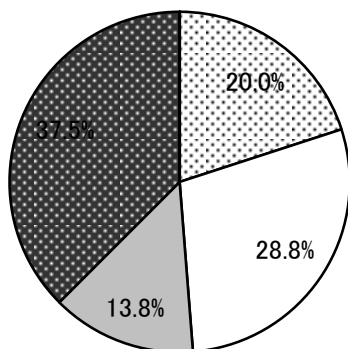
問7 学校を選択する際に子どもと話し合ったか

項目	件数（件）	割合
よく話し合った	23	28.8%
時々話し合った	34	42.5%
あまり話し合わなかった	13	16.3%
ほとんど話し合わなかった	10	12.5%
計	80	100.0%



問8 この子ども会活動に参加しているか

項目	件数（件）	割合
花田校区	16	20.0%
吉田方校区	23	28.8%
両校区	11	13.8%
参加していない	30	37.5%
計	80	100.0%

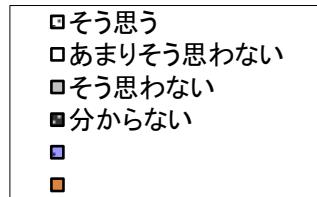
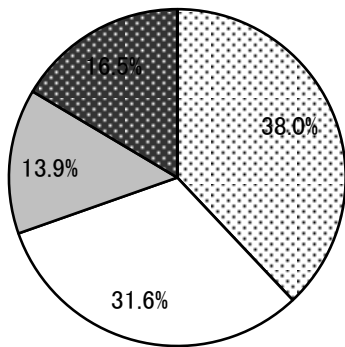


整理番号	06	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	花田小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

問9

選択制を利用した場合、居住地である吉田方校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

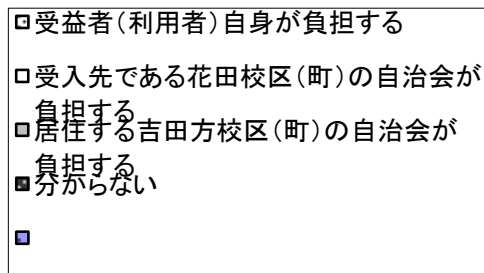
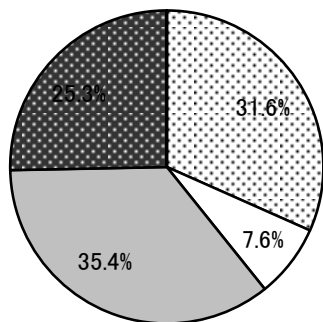
項目	件数（件）	割合
そう思う	30	38.0%
あまりそう思わない	25	31.6%
そう思わない	11	13.9%
分からない	13	16.5%
計	79	100.0%



問10

選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

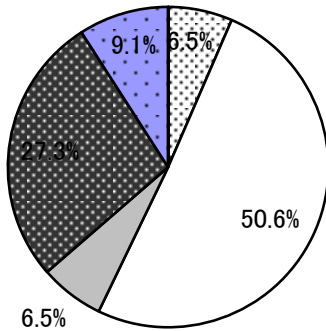
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	25	31.6%
受入先である花田校区（町）の自治会が負担する	6	7.6%
居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する	28	35.4%
分からない	20	25.3%
計	79	100.0%



整理番号	06	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	花田小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

問11 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数(件)	割合
現在の選択制をこのまま継続する	5	6.5%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	39	50.6%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展さ せていく	5	6.5%
将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含 めたエリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止す る	21	27.3%
分からない	7	9.1%
計	77	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し
合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展
させていく
- 将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も
含めたエリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止
する
- 分からない

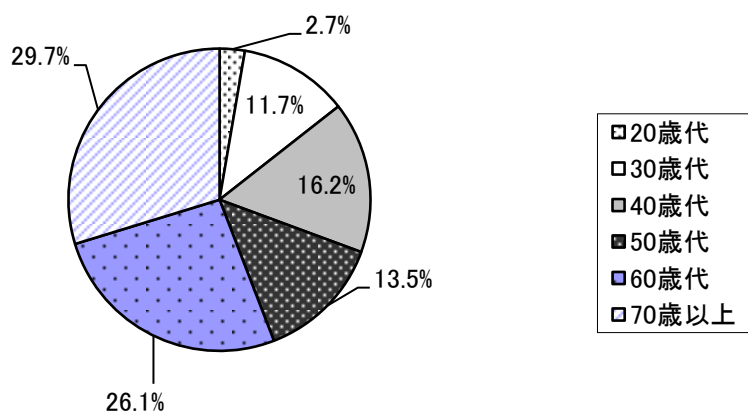
整理番号	07	居住校区	花田	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

花田校区（選択制利用児童受入校区）に居住で、同居児童がいるか否かは不問

発送数	379件	回答数	113件	回答率	29.8%
有効数	112件	白紙	件	無効	1件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	3	13	18	15	29	33	111
割合	2.7%	11.7%	16.2%	13.5%	26.1%	29.7%	100.0%



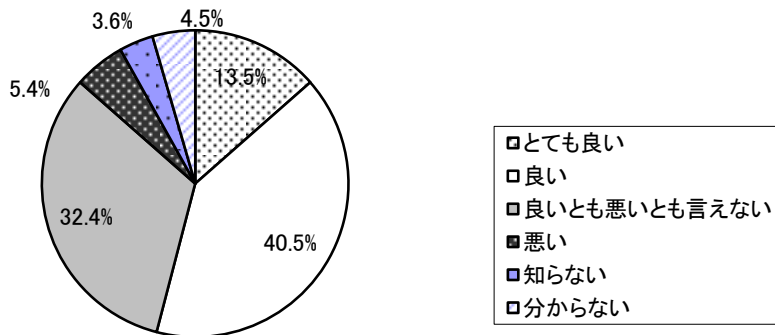
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
西羽田町	21	18.9%
花田一番町	6	5.4%
花田二番町	8	7.2%
羽田町	12	10.8%
築地町	22	19.8%
百度町	12	10.8%
北側町	11	9.9%
稲場町	7	6.3%
加入していない・分からない	12	10.8%
計	111	100.0%

整理番号	07	居住校区	花田	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

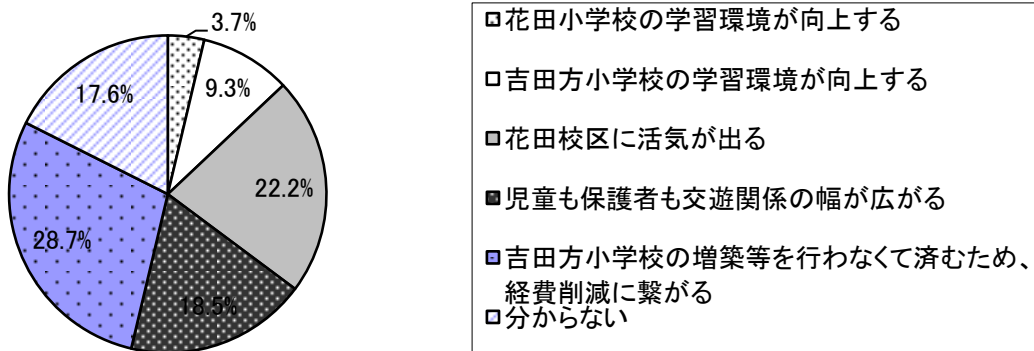
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数(件)	割合
とても良い	15	13.5%
良い	45	40.5%
良いとも悪いとも言えない	36	32.4%
悪い	6	5.4%
知らない	4	3.6%
分からない	5	4.5%
計	111	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

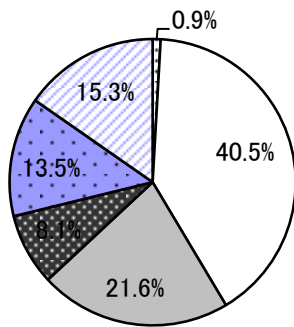
項目	件数(件)	割合
花田小学校の学習環境が向上する	4	3.7%
吉田方小学校の学習環境が向上する	10	9.3%
花田校区に活気が出る	24	22.2%
児童も保護者も交遊関係の幅が広がる	20	18.5%
吉田方小学校の増築等を行わなくて済むため、経費削減に繋がる	31	28.7%
分からない	19	17.6%
計	108	100.0%



整理番号	07	居住校区	花田	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

問5 選択制の最も悪い点は

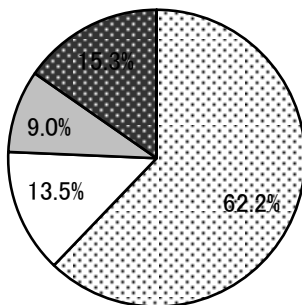
項目	件数(件)	割合
吉田方校区に居住する児童を花田校区でも育てることへの抵抗感がある	1	0.9%
地域行事(子ども会、体育祭、お祭り等)の関わり方に問題が生じる	45	40.5%
吉田方校区に居住する児童の通学に、安全上の不安がある	24	21.6%
選択制を利用した児童と松葉校区の児童の間に摩擦が生じる	9	8.1%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	15	13.5%
分からない	17	15.3%
計	111	100.0%



- 吉田方校区に居住する児童を花田校区でも育てることへの抵抗感がある
- 地域行事(子ども会、体育祭、お祭り等)の関わり方に問題が生じる
- 吉田方校区に居住する児童の通学に、安全上の不安がある
- 選択制を利用した児童と松葉校区の児童の間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

問6 選択制を利用した場合、居住地である吉田方校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数(件)	割合
そう思う	69	62.2%
あまりそう思わない	15	13.5%
そう思わない	10	9.0%
分からない	17	15.3%
計	111	100.0%

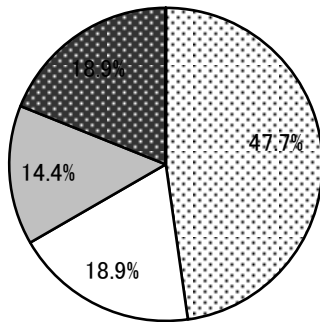


- そう思う
- あまりそう思わない
- そう思わない
- 分からない

整理番号	07	居住校区	花田	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

問7 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

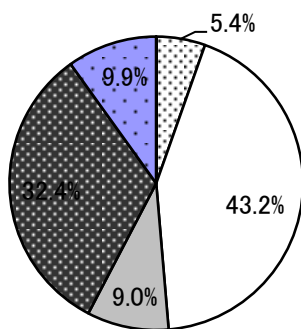
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	53	47.7%
受入先である花田校区（町）の自治会が負担する	21	18.9%
居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する	16	14.4%
分からない	21	18.9%
計	111	100.0%



- 受益者（利用者）自身が負担する
- 受入先である花田校区（町）の自治会が負担する
- 居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する
- 分からない

問8 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数（件）	割合
現在の選択制をこのまま継続する	6	5.4%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	48	43.2%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて いく	10	9.0%
将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含めた エリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	36	32.4%
分からない	11	9.9%
計	111	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて
いく
- 将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含め
たエリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 分からない

■吉田方校区選択制に関する自由意見

整理番号	居住校区	年代	意見種類	自由意見
1	吉田方	30歳代	選択制賛成	選択制があるから、自宅を新築した人も少なくないと思う。この制度がなくなると困る。制度は残してほしい。
2	吉田方	30歳代	選択制賛成	正直なところ、吉田方校区は、良い話をあまり聞かないので、松葉や花田が選択できる現在の選択制を継続してほしい。
3	吉田方	30歳代	選択制賛成	自治会の方々に、吉田方校区に住んでいるのに勝手に松葉小学校へ行ったという言い方をされて、腹が立ったので吉田方校区の行事に参加する意欲がなくなった。
4	吉田方	30歳代	選択制賛成	松葉を選択する子ども達がいるおかげで吉田方小学校に通う子ども達の教育環境が保たれているので、松葉へ通う子ども達への思いやりの心がもっと必要だと感じる。
5	吉田方	30歳代	選択制賛成	菰口から松葉へ通うようになって4年たつが、子ども、保護者は柔軟に対応しているように感じる。松葉に通っているからといって町内とのつながりが希薄になっているようには、全く思わないが、校区自治会の理解がないのが悲しい。回覧板で、選択制を考え直すべきという内容の文があり、びっくりした。
6	吉田方	30歳代	選択制賛成	町費などは吉田方へ払っているが、松葉校区の活動に参加しているので松葉校区のみに一本化してほしい。
7	吉田方	40歳代	選択制賛成	選択制の見直しを行うなら、兄弟は一緒に学校へ通えるようにして見直してほしい。吉田方校区の人口は、まだ増えそうなので継続してほしい。
8	吉田方	40歳代	選択制賛成	それぞれの立場を主張するのではなく、地域の子ども達を地域で育てるという視点で子ども達のために選択制を継続してほしい。大人たちの事情で子ども達を犠牲にするのだけはやめてほしい。
9	吉田方	40歳代	選択制賛成	導入後1年目の子ども達の成人式が近づいており、導入後のサポートを成人式までしっかりやってほしい。校区別ではない成人式の在り方を考えてほしい。
10	吉田方	40歳代	選択制賛成	菰口町の保護者は、下の学年に申し送りとして吉田方の行事内容を年に一度集まって話し合いの場を設けています。自治会、PTA、教委も歩み寄りの姿勢で将来の子ども達のために選択制を考えてほしい。
11	吉田方	40歳代	選択制賛成	子ども会の制度はなくした方がよい。都会では子ども会がないところもあるので、他にもコミュニケーションのとり方はあるはず。子ども会は「吉田方で」という色々なことが親には負担です。
12	吉田方	40歳代	選択制賛成	様々な問題が生じているとあるが、どのような問題かを提示してほしい。アンケートの結果だけで保護者の意見と判断せず、保護者が今まで自主的にやってきたこと、今やっていることなどにも目を向けてほしい。
13	吉田方	40歳代	選択制賛成	自治会活動は、選択制を利用しているいないにかかわらず、吉田方に通う児童の参加率も低くなってきているため、選択制が理由であるとは感じられない。
14	吉田方	40歳代	選択制賛成	問題はいろいろあると思うが、選択制を利用している家庭を交えてみんなで子ども達にとって良い方向へ行ける様に話し合っていける場を設けてほしい。
15	吉田方	20歳代	選択制反対	選択制を活用すると、親も子ども地域行事に参加しにくいので、とにかく解決してほしい。
16	吉田方	30歳代	選択制反対	校区ははっきりと線引きした方がよい。小学校を選択できる家庭とできない家庭があるのはおかしい。
17	吉田方	30歳代	選択制反対	在校生の子どもが多くても、地元小学校に通わせるべき。「選択制ありき」の考えはやめるべきである。
18	吉田方	30歳代	選択制反対	就学前の幼児がいる。選択制を活用している家庭を見ていると「吉田方小の〇〇が嫌い」などの意見が出てきて、吉田方小に通っている方が不快に思っている。選択制ではなく、校区の再編を希望する。
19	吉田方	30歳代	選択制反対	子どもにとっては、地域の中で友好を深めることが大事である。選択制によって、近隣の子どもが異なる学校に行くのは、さびしい思いをする子どもが出てきて、親も混乱すると思う。
20	吉田方	30歳代	選択制反対	近隣世帯のほとんどが松葉小学校を選択しているため、疎外感を覚えることがある。

整理番号	居住校区	年代	意見種類	自由意見
21	吉田方	30歳代	選択制反対	今後の子どもの人数が予想されていたなら、最初から校区再編成を考えていたなら、こんな問題もなかったと思う。誰にでも良い顔をしようとしたこの制度は間違い。早く正常な校区活動ができるようにしてください。
22	吉田方	30歳代	選択制反対	選択制の導入は初めからあまり賛成できなかった。学校側からみれば色々大変な事があるが、保護者側からみれば選択制になり、周りの家がほとんど他の学校に行ってしまう、今は一人だけです。帰りは1人になり、防犯上かなり不安なため、もう一度考え直して欲しい。
23	吉田方	30歳代	選択制反対	選択制ではなく、地域で行く小学校を指定した方が良い。
24	吉田方	40歳代	選択制反対	菰口1～3丁目は松葉へ行く人が多く、吉田方小学校のPTA役員になる人の人数が減っている。資源回収は、菰口町全体が対象なので大変です。
25	吉田方	40歳代	選択制反対	吉田方小学校の児童数は30年前と変わっておらず、選択制の必要性を親世代は感じていない。児童数の平均化をして、経費削減をしたいのも分かるが、吉田方校区のコミュニティを破壊されてしまい迷惑なので、早く廃止して欲しい。
26	吉田方	40歳代	選択制反対	保護者としては、選択制で幅が広がるというより、混乱を感じる。校区の再編をした方が受け入れやすい。
27	吉田方	40歳代	選択制反対	選択制は廃止のほうが良い。子どもは通っている学校の地域行事に出たいものです。そうすると役員やお金の問題が出てくる。問5～8の問題の解決は不可能だと思う。
28	吉田方	40歳代	選択制反対	同じ小学校に通っていないために、近隣の家など近所で仲良くできなくなっています。同じ小学校へ行ける様に1日も早くしてほしい。
29	吉田方	60歳代	選択制反対	当面は選択制を採用しても、吉田方の人口増加が予測できるなら、小学校を新設して選択制を廃止すべき。
30	吉田方	60歳代	選択制反対	現制度は、大人は理解できても、子どもには無理がある。選択制よりも、通学する小学校を変更した方がよいと思う。吉田方小学校を増築するよりも安価である。
31	吉田方	70歳以上	選択制反対	吉田方小の規模は軽減されたが、吉田方校区に対してのメリットはない。松葉や花田を選択する子どもが多くなっており、地域の力(交通安全、防犯、防災など)が減少している。廃止の方向で、早急に話し合してほしい。
32	吉田方	70歳以上	選択制反対	同じ地域の子どもは同じ学校に通うのが良い。子どもを通じて親も仲良くなるので、選択制があると、近所の付き合いもうまくいなくなってしまうことがある。
33	吉田方	70歳以上	選択制反対	自治会の加入で問題が起きている。選択制を活用した家庭は、通っている学校の自治会の活動に参加することが多くなると思うので、校区の再編が必要である。
34	吉田方	30歳代	選択制その他	選択制を活用している家庭が、通学している学校の地域行事に参加する場合には、参加費や保険料は免除すればよいと思う。
35	吉田方	30歳代	選択制その他	選択制には、いろいろな意見があると思いますが、選択してもしなくてもそれぞれが一番良いと思えるように、子ども達がのびのび育っていける環境になればいいと思う。親子の交流も良くなればなお良い。
36	吉田方	30歳代	選択制その他	新栄町自治会だが、吉田方小学校にとっても近い地域なので、選択の必要はないと感じている。新栄町自治会の行事も不便なことがあるので、自治会の変更はないのかと思うことがある。
37	吉田方	30歳代	選択制その他	松葉・花田とも23号線を横断しないといけないので、心配。23号線に歩道橋が少ない。吉田方校区は広すぎて友達の家遊びに行くなど遠すぎることもあり、交友関係に限られる。
38	吉田方	30歳代	選択制その他	選択制が導入され頃は、自治会は居住地に参加するというのが前提であったのに、最近はその意識が親の中で薄れてきている。しっかり考えてほしい。
39	吉田方	30歳代	選択制その他	吉田方小学校は改築、中学校は移転などあったため増築しなくてすんだのが分かりにくい。地域のつながりは、当人の意識次第で、行きたい方に行くとする。宅地にする前に考えるべきではなかったか。地域行事は少々重荷。
40	吉田方	30歳代	選択制その他	選択制を導入していても、吉田方小学校を選択する機会が多く、児童数次第では、校舎の新增設も止むを得ないと思う。

整理番号	居住校区	年代	意見種類	自由意見
41	吉田方	30歳代	選択制その他	子ども会活動などの金銭負担は、市が行うべき。校舎の増改築費等を使わずに済むという利点のみを都合よく利用しているように感じる。実際に両校区の子どもを持つ親、子どもたちが現場でどういった問題を抱えているか把握し、本気で解決する方向へ子ども達のために導いてほしい。
42	吉田方	30歳代	選択制その他	新栄町自治会に加入し、きちんと自治会費を支払っているが、子どもが花田小に通っているのに回覧板は、当然、吉田方小・中に関するものしか回ってこない。自治会費は、花田校区に支払いたい。
43	吉田方	30歳代	選択制その他	吉田方小に通わせるためには、大通りを渡らせなくてはならないため不安があったため花田小、羽田中を選択した。地域行事は、子どもは、吉田方小の子供たちの輪の中に入っていけないため、参加意欲があまりないようだ。
44	吉田方	30歳代	選択制その他	花田小に通学させているので、子ども会等は花田校区の行事に参加したい。花田校区の自治会に入りたい。
45	吉田方	30歳代	選択制その他	回覧板が吉田方校区で回ってくるため、子どもが花田小に通っている以上、見ても内容がほとんどわかりません。
46	吉田方	30歳代	選択制その他	花田小学校の行事予定表に吉田方(新栄町)の行事予定が掲載されず、校区の運動会はどちらからも声がかからずさみしく感じます。学校と自治会はもっと話し合いを行うべきと強く感じます。
47	吉田方	30歳代	選択制その他	選択制を利用して花田小に通っていますが、新栄町の行事(子ども会、お祭り等)に参加している。父母、子どものレベルでは問題になっているとは思えない。それよりも自治会長さん等「お金」を握っている方々が「お金」のために騒いでいるだけではないか。花田の行事に参加するお金を新栄町からも拠出してほしいとの話をしたところ、花田に通う子どもにはお金は出せないと言われたと聞いています。
48	吉田方	30歳代	選択制その他	花田小学校を選択して良かったと思っている。吉田方は、自分の校区というより違う校区という感覚。花田は自分の校区という感覚だが入れてもらえないという複雑な感覚。子どもを持つ親としては、どっちつかずの選択制より校区編成を考えたほうが良い。
49	吉田方	30歳代	選択制その他	選択制で選択した自治会(学校)行事に参加したい。
50	吉田方	30歳代	選択制その他	花田校区の自治会の実施する行事に参加できないのが一番気になる。大人は理解できても子どもは学びを共にする仲間たちと一緒に行事に参加したい。成人式は、自己負担となっても良いので一緒に成長した花田校区の子どもたちと式典の日を迎えたい。
51	吉田方	40歳代	選択制その他	受入れ先の自治会には、補助金を出す必要がある。吉田方校区の将来を予測して、制度そのものを見直すべきである。
52	吉田方	40歳代	選択制その他	子ども会の費用は、選択制が対象となっている地区でまとめて集金して会計した方がよいと思う。
53	吉田方	40歳代	選択制その他	子ども達はどこの学校へ行ってもあまり問題はないが、大人はPTAや子ども会などの役員決めが大変。1人で何度もやることもあるし、世帯数は多いが、通学する子どもの人数に応じて臨機応変に対応して欲しい。
54	吉田方	40歳代	選択制その他	自治会のあり方、運営等も見直す必要があると思います。
55	吉田方	40歳代	選択制その他	子ども会でも松葉校区で参加しており、居住区である吉田方の行事への子どもだけの参加は校舎も分からないため控えている。
56	吉田方	40歳代	選択制その他	松葉小学校へ通わせていて、23号線沿いのガード下の通学路に不安を覚える。
57	吉田方	40歳代	選択制その他	制度導入に際して説明が足りない。選択制を利用する際の決まりも不明確である。ただ、新栄町が大きすぎるという側面は事実としてある。
58	吉田方	40歳代	選択制その他	花田小に通っているが、花田校区の行事に参加できない。居住する吉田方校区を大切にすることもわかってはいるが、友達がいないため参加する気にならないのも事実。
59	吉田方	40歳代	選択制その他	花田小に通っているが、新栄町にはきちんと自治会費を支払っている。花田校区の人からはとても良くしてもらっているが、まだまだお客さん状態である。成人式が数年後にあるが、卒業する花田小学校で出席させてほしい。

整理番号	居住校区	年代	意見種類	自由意見
60	吉田方	40歳代	選択制その他	児童数が減って吉田方小の学習環境が向上している裏で、悲しい思いをしているのは花田小を選んだ子どもである。子どもから花田校区の運動会にどうしていけないの?と聞かれる気持ちが市役所の人にはわからない。新栄の行事に参加すれば良いと簡単に言って欲しくない。花田小は良い学校であり、その校区で実施する行事に参加できなかった子どもの貴重な時間を返してほしい。
61	吉田方	40歳代	選択制その他	学校と自治会の話し合いの場はあるようだが、親が話し合いの場に参加できていない。吉田方の地域行事にはきちんと参加している。花田小に通っていても新栄の子として見守って欲しい。
62	吉田方	40歳代	選択制その他	花田校区の自治会に加入させてほしい。新栄の行事に参加したことはない。子どもは花田校区の友達と一緒に花田の行事に参加したい。新栄でも花田でもない状態を仕方ないということで切り捨てないでほしい。
63	吉田方	60歳代	選択制その他	現在起きているさまざまな問題は、制度を開始したときに予測できたことである。見直すべきである。
64	吉田方	60歳代	選択制その他	選択制ではなく、人数の少ない松葉小を、吉田方小に統合した方がよいと思う。松葉小の跡地には、災害対応の施設を建設するなど有効活用すればよい。
65	松葉	40歳代	選択制賛成	良い点悪い点はあるが、子どもの交流が増える利点はある。地域行事には、強制的に参加させるのではなく、本人の意思に任せるべきである。
66	松葉	60歳代	選択制賛成	教育委員会や学校には苦勞があったと思うが、近所では、それほど難しい問題もなくうまくいっているようである。
67	松葉	70歳以上	選択制賛成	問題はあると思うが、自治会、PTA、教育委員会、学識経験者などで話し合っただけで問題を解決し、今の選択制を続けるのがよいと思う。
68	松葉	70歳以上	選択制賛成	松葉小については、学校行事などは、目に見えてにぎやかになっている。子どもの数が多くなるのは地域にとってありがたい。
69	松葉	30歳代	選択制反対	新設の小学校を建設すべき。松葉や花田の校区に負担させるべきではない。居住地域の子どもは、学校も自治活動も居住地域で行うべき。
70	松葉	40歳代	選択制反対	松葉小に通っているならば、松葉校区の自治会や子ども会行事も積極的に参加してほしい。松葉全体の3分の1は吉田方校区からの子どもである。問題が続くようなら、校区の再編成が必要である。
71	松葉	50歳代	選択制反対	吉田方校区の大規模化の解消という理由はおかしい。学習環境の向上や通学の利便性のためなら、校区全体に選択制を適用させるべきである。
72	松葉	50歳代	選択制反対	同じ町内で隣同士の子どもが違う小学校に行っているのはおかしい。見直す必要がある。行政面で、校区の再編成をした方がよい。
73	松葉	70歳以上	選択制反対	将来的には、吉田方校区を分割して、一部を松葉校区、一部を花田校区に編入させた方がよい。今は、選択制を利用していても、松葉や花田の自治会役員はなれないので、やはり通っている学校のPTAや地域の役員もやるべき。
74	松葉	70歳以上	選択制反対	学校運営上では、大規模の解消で都合がいいかもしれないが、自治活動の面では問題が生じている。居住地域と通学地域が異なることは、地域行事に参加する場合でも難しい問題が出る。
75	松葉	70歳以上	選択制反対	選択制を行うのではなく、一部の地域を、松葉小に通うように設定した方がよい。
76	松葉	70歳以上	選択制反対	校区の再編成をすべき。その方が、子どもたちの精神的な安定が図れるのではないか。
77	松葉	70歳以上	選択制反対	現在の方法は問題があるので、選択制ではなく、時間をかけても校区の再編を進めるべきだと思う。
78	松葉	30歳代	選択制その他	小学校区単位でなく、中学校区単位で、均衡を考え、校区の再編成を考えていくべきである。
79	松葉	30歳代	選択制その他	今だに、「松葉だから」「吉田方だから」と一線を引くような話が出る。子どもの学習環境、学校生活の充実が第一なので、古い考えは捨てていくようにしたい。
80	松葉	60歳代	選択制その他	行政の施策によって、校区の仕組みは変わるのとは仕方ないと思うが、その際、発生する諸問題は知恵を出せばよりよい方法が見つかると思う。
81	松葉	60歳代	選択制その他	子どものいる家庭の意見をよく聞いて決めていけばよい。

整理番号	居住校区	年代	意見種類	自由意見
82	松葉	70歳以上	選択制その他	学区の再編か、学校の新設か、大変難しい問題がある。慎重な取組をお願いしたい。
83	花田	30歳代	選択制反対	自治活動では受け入れ先の自治会で負担すべきと考えるが、何らかの補助金が必要だと思う。また、子どもたちが国道23号線を行き来して交流しているので、国道を挟んでの選択制は見直すべきだと思う。
84	花田	40歳代	選択制反対	選択制は、吉田方校区のメリットのみで、花田校区はデメリットばかりで良いことがない。選択制には大反対である。早く廃止にしてほしい。
85	花田	60歳代	選択制反対	選択制は、聞こえはよいが、選択した家庭は宙ぶらりんの状態で、どちらの校区でも主体的に活動できない。学区を23号線で区切るなど、花田への編入をさせた方がよい。
86	花田	70歳以上	選択制反対	選択制ではなく、学区を固定した方がよい。再編するべきである。多少の不公平感はあるが仕方がない。
87	花田	70歳以上	選択制反対	少子化でただでさえ子ども同士の交流が少なくなっている。子ども同士の絆を考えると、学校も地域活動も住んでいるところに重点を置いた方がよい。学区の再編を検討した方がよい。
88	花田	70歳以上	選択制反対	昭和初期に、花田小と羽根井小が分離したように、校区を再編すべきである。
89	花田	70歳以上	選択制反対	早く、校区の再編をしてほしい。このままでは、子どもがかわいそうである。
90	花田	30歳代	選択制その他	選択制はよいと思うが、対象地域を減らした方がよいと思う。地域行事も、通学している花田小の行事に参加した方がよい。自治会そのものを見直す必要がある。
91	花田	70歳以上	選択制その他	選択制を活用している保護者は、何事にも責任をもって対応できる親になってほしいと思う。
92	花田	30歳代	その他	少子化の時代、豊橋市内全体の学区の見直しをした方がよいと思う。
93	花田	40歳代	その他	学習環境の向上は、子どもたちのことを一番に考えて実施してほしい。
94	花田	60歳代	その他	子どもたちの将来を考えて、より良い政策を考えてほしい。
95	花田	70歳以上	その他	昔は、1学級60人を超えていた。人数が多くても、それなりに楽しかった。多い人数でも学校生活を送ることができる子どもを育てるべき。
96	花田	70歳以上	その他	そもそも、教育として、どこに居住していても、皆友達であり、広い心をもって人に接していくことを教えることの方がよいと思う。
97	花田	70歳以上	その他	現場の声をもっと吸い上げる努力が必要である。