

平成 23 年度
特定地域隣接校選択制アンケート報告書

豊橋市教育委員会教育政策課

目次

特定地域隣接校選択制アンケートの概要について	1
吉田方校区（花田・松葉）集計結果	
○1 吉田方校区居住…選択制利用不可	3
○2 吉田方校区居住…選択制利用可	7
○3 吉田方校区居住…選択制利用可…吉田方小通学	11
○4 吉田方校区居住…選択制利用可…松葉小通学	17
○5 松葉校区居住…選択制利用不可	24
○6 吉田方校区居住…選択制利用可…花田小通学	29
○7 花田校区居住…選択制利用不可	37
吉田方校区（花田・松葉）自由意見	40
岩田校区（豊・多米）集計結果	
○1 岩田校区居住…選択制利用不可	45
○2 岩田校区居住…選択制利用可…豊小学通学	49
○3 岩田校区居住…選択制利用可…岩田小通学	56
○4 岩田校区居住…豊小選択制利用可	62
○5 岩田校区居住…多米小選択制利用可	67
○6 岩田校区居住…多米小選択制利用可…岩田小通学	72
○7 豊校区居住…選択制利用不可	78
○8 多米校区居住…選択制利用不可	82
岩田校区（豊・多米）自由意見	86
幸校区（天伯）集計結果	
○1 幸校区居住…選択制利用不可	91
○2 幸校区居住…選択制利用可	95
○3 天伯校区居住…選択制利用不可	102
幸校区（天伯）自由意見	106

特定地域隣接校選択制アンケートの概要について

豊橋市教育委員会では、過大規模校対策の一環として、特定地域隣接校選択制（以下、「選択制」という）を平成 19 年度から実施しています。この制度の導入により、教育環境の向上という点におきましては一定の効果があつたものと考えておりますが、一方で、本制度の導入は、居住地域との繋がりが希薄になるとの問題等も生じています。

そこで、制度導入から 5 年目を迎え、制度の一定の評価・検証を行うとともに、今後のあり方を検討する際の参考とするため、アンケートを実施しました。

実施校区 吉田方（松葉・花田）、岩田（豊・多米）、幸（天伯）

対象者

- ・選択制を利用できる地域に住む児童がいる家庭は、全世帯
- ・中岩田三丁目は、自治会長の希望により全世帯
- ・上記以外の世帯は、抽出

実施方法

- ・選択制を利用できる地域に住む児童がいる家庭には、一部を除き学校を通じて全世帯
- ・その他は、郵送
- ・無記名・マークシート方式にて実施

実施件数 (件)

	発送数(r)	回答数(a)	回答率(a/r)
吉田方	1,931	737	38.2%
岩田	2,186	591	27.0%
幸	1,287	331	25.7%
計	5,404	1,659	30.7%

実施期間 発送日 平成 23 年 12 月 16 日（金）～20 日（火）

締め切り

郵送 平成 23 年 12 月 31 日（土）到着分まで有効

学校 平成 23 年 12 月 27 日（火）

※家庭から学校への提出期限は 22 日（木）

内容 校区の違いや選択制利用の可否などにより、異なるアンケートを実施しています

集計結果 集計した結果をホームページや教育課題検討会議にて公表予定

その他

- ・全ての設問は、回答を 1 箇所のみマークすることとしているので、複数箇所にマークがあるものは、その設問に限り無効としています。
- ・前後の整合がとれない回答をしている箇所は、該当設問において無効としています。
- ・報告書上、アンケートの組み立ての関係で設問が飛ぶ箇所があります。
- ・有効数と各設問の計の差は無回答によるものです。

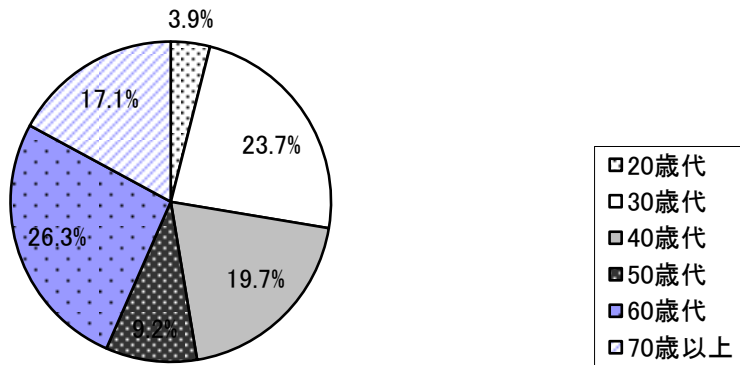
整理番号	01	居住校区	吉田方	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	-----	---------	------	----

吉田方校区の選択制利用可能地域外に居住で、同居児童がいるか否かは不問

発送数	255件	回答数	77件	回答率	30.2%
有効数	76件	白紙	1件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	3	18	15	7	20	13	76
割合	3.9%	23.7%	19.7%	9.2%	26.3%	17.1%	100.0%



問2 所属する自治会

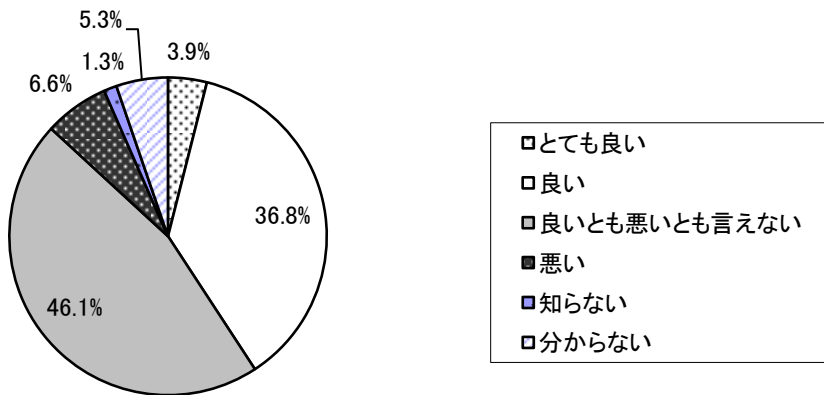
項目	件数 (件)	割合
五号町・吉前町	7	9.2%
吉川町	16	21.1%
青竹町・富久縞町	3	3.9%
高洲町	11	14.5%
三ツ相町	17	22.4%
馬見塚町	19	25.0%
加入していない・分からない	3	3.9%
計	76	100.0%

※菰口町、新栄町、野田町居住者はいませんでした。

整理番号	01	居住校区	吉田方	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	-----	---------	------	----

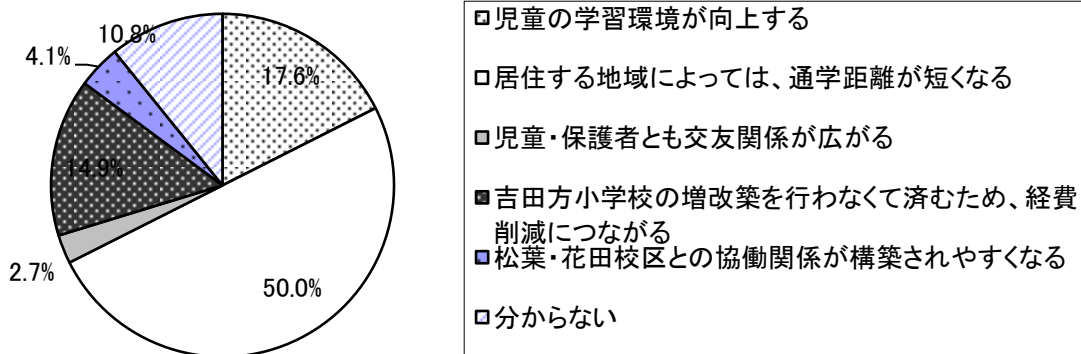
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数 (件)	割合
とても良い	3	3.9%
良い	28	36.8%
良いとも悪いとも言えない	35	46.1%
悪い	5	6.6%
知らない	1	1.3%
分からない	4	5.3%
計	76	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

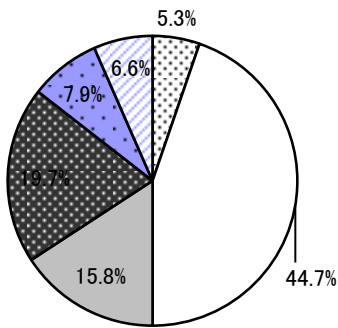
項目	件数 (件)	割合
児童の学習環境が向上する	13	17.6%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	37	50.0%
児童・保護者とも交友関係が広がる	2	2.7%
吉田方小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	11	14.9%
松葉・花田校区との協働関係が構築されやすくなる	3	4.1%
分からない	8	10.8%
計	74	100.0%



整理番号	01	居住校区	吉田方	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	-----	---------	------	----

問5 選択制の最も悪い点は

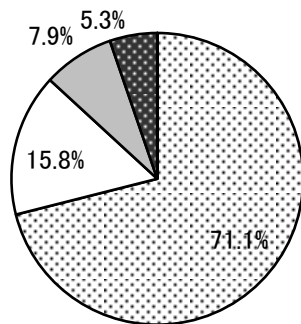
項目	件数（件）	割合
地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる	4	5.3%
地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる	34	44.7%
登下校時の安全性に不安がある	12	15.8%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	15	19.7%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	6	7.9%
分からない	5	6.6%
計	76	100.0%



- 地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

問6 選択制を利用した場合、居住地である吉田方校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	54	71.1%
あまりそう思わない	12	15.8%
そう思わない	6	7.9%
分からない	4	5.3%
計	76	100.0%

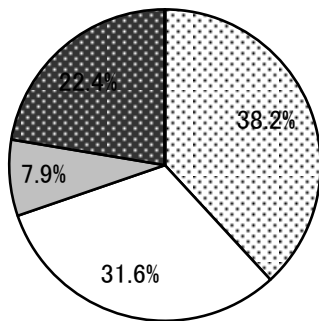


- そう思う
- あまりそう思わない
- そう思わない
- 分からない
-
-

整理番号	01	居住校区	吉田方	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	-----	---------	------	----

問7 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

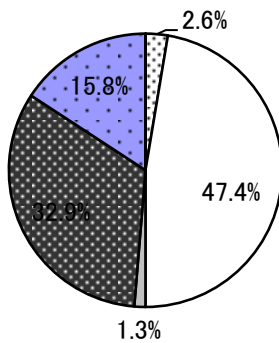
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	29	38.2%
受入先である松葉、花田校区（町）の自治会が負担する	24	31.6%
居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する	6	7.9%
分からない	17	22.4%
計	76	100.0%



- 受益者（利用者）自身が負担する
- 受入先である松葉、花田校区（町）の自治会が負担する
- 居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する
- 分からない

問8 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数（件）	割合
現在の選択制をこのまま継続する	2	2.6%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	36	47.4%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて いく	1	1.3%
将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含めた エリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	25	32.9%
分からない	12	15.8%
計	76	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて
いく
- 将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含めた
エリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 分からない

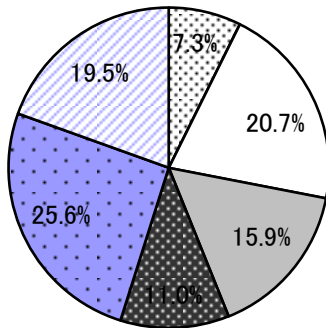
整理番号	02	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	なし
------	----	------	-----	--------	------	----

吉田方校区の選択制利用可能地域に居住で、同居児童はなし

発送数	522件	回答数	84件	回答率	16.1%
有効数	82件	白紙	1件	無効	1件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	6	17	13	9	21	16	82
割合	7.3%	20.7%	15.9%	11.0%	25.6%	19.5%	100.0%



- 20歳代
- 30歳代
- 40歳代
- 50歳代
- 60歳代
- 70歳以上

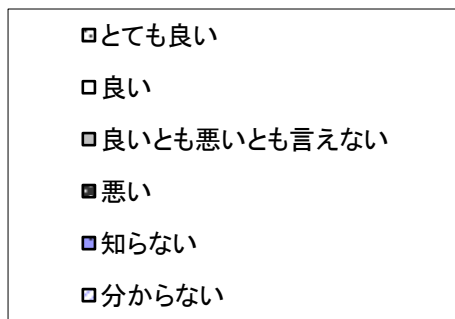
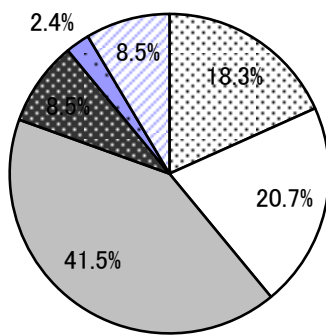
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
菰口町に加入している	29	35.4%
菰口町に住んでおり、加入していない	9	11.0%
野田町に加入している	13	15.9%
野田町に住んでおり、加入していない	4	4.9%
新栄町に加入している	21	25.6%
新栄町に住んでおり、加入していない	4	4.9%
その他の自治会に加入している	0	0.0%
分からない	2	2.4%
計	82	100.0%

整理番号	02	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	なし
------	----	------	-----	--------	------	----

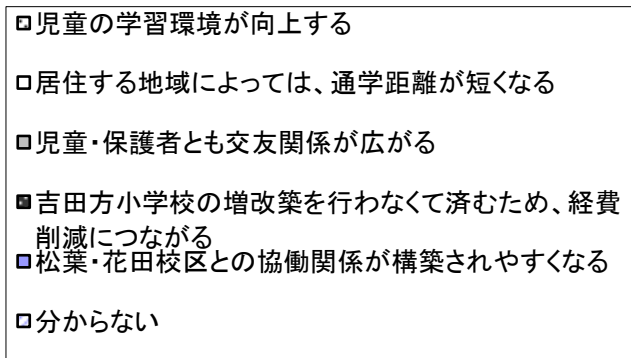
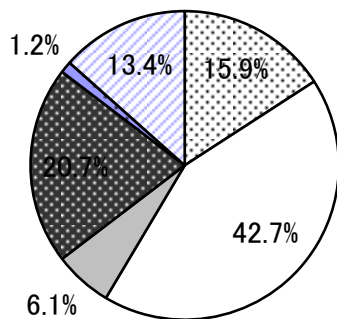
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数（件）	割合
とても良い	15	18.3%
良い	17	20.7%
良いとも悪いとも言えない	34	41.5%
悪い	7	8.5%
知らない	2	2.4%
分からない	7	8.5%
計	82	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

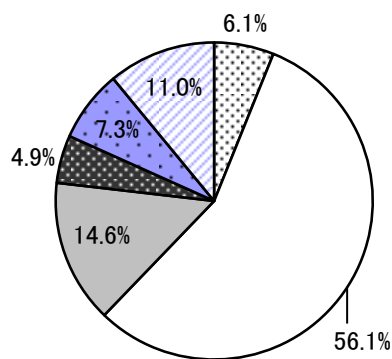
項目	件数（件）	割合
児童の学習環境が向上する	13	15.9%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	35	42.7%
児童・保護者とも交友関係が広がる	5	6.1%
吉田方小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	17	20.7%
松葉・花田校区との協働関係が構築されやすくなる	1	1.2%
分からない	11	13.4%
計	82	100.0%



整理番号	02	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	なし
------	----	------	-----	--------	------	----

問5 選択制の最も悪い点は

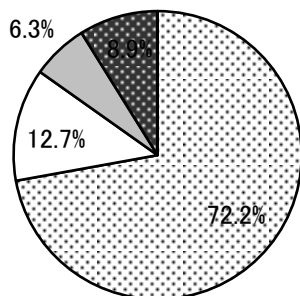
項目	件数（件）	割合
地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる	5	6.1%
地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる	46	56.1%
登下校時の安全性に不安がある	12	14.6%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	4	4.9%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	6	7.3%
分からない	9	11.0%
計	82	100.0%



- 地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

問12 選択制を利用した場合、居住地である吉田方校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	57	72.2%
あまりそう思わない	10	12.7%
そう思わない	5	6.3%
分からない	7	8.9%
計	79	100.0%

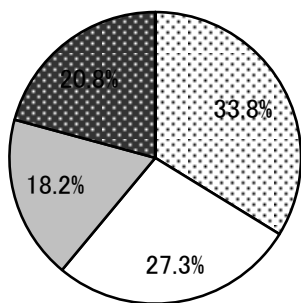


- そう思う
- あまりそう思わない
- そう思わない
- 分からない

整理番号	02	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	なし
------	----	------	-----	--------	------	----

問13 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

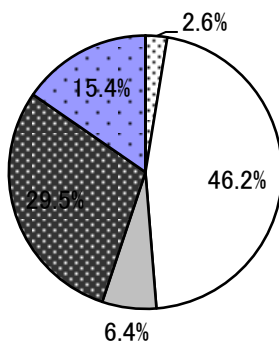
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	26	33.8%
受入先である松葉、花田校区（町）の自治会が負担する	21	27.3%
居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する	14	18.2%
分からない	16	20.8%
計	77	100.0%



- 受益者（利用者）自身が負担する
- 受入先である松葉、花田校区（町）の自治会が負担する
- 居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する
- 分からない

問14 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数（件）	割合
現在の選択制をこのまま継続する	2	2.6%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	36	46.2%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて いく	5	6.4%
将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含めた エリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	23	29.5%
分からない	12	15.4%
計	78	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて
いく
- 将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含めた
エリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 分からない

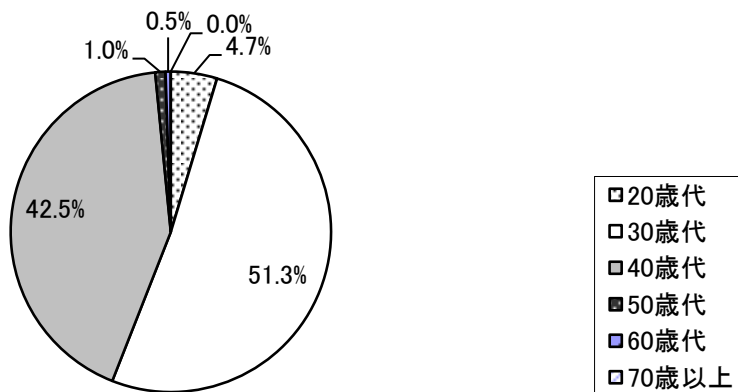
整理番号	03	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	吉田方小通学
------	----	------	-----	--------	------	--------

吉田方校区の選択制利用可能地域に居住で、吉田方小に通学する児童と同居

発送数	258件	回答数	195件	回答率	75.6%
有効数	194件	白紙	1件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	9	99	82	2	1	0	193
割合	4.7%	51.3%	42.5%	1.0%	0.5%	0.0%	100.0%



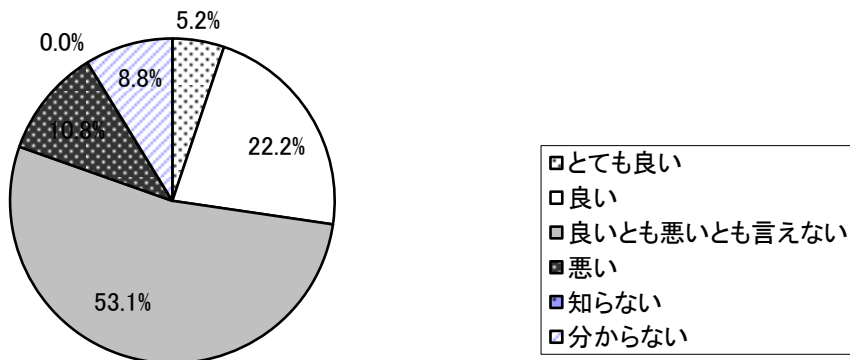
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
菰口町に加入している	39	20.2%
菰口町に住んでおり、加入していない	3	1.6%
野田町に加入している	42	21.8%
野田町に住んでおり、加入していない	0	0.0%
新栄町に加入している	87	45.1%
新栄町に住んでおり、加入していない	15	7.8%
その他の自治会に加入している	2	1.0%
分からない	5	2.6%
計	193	100.0%

整理番号	03	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	吉田方小通学
------	----	------	-----	--------	------	--------

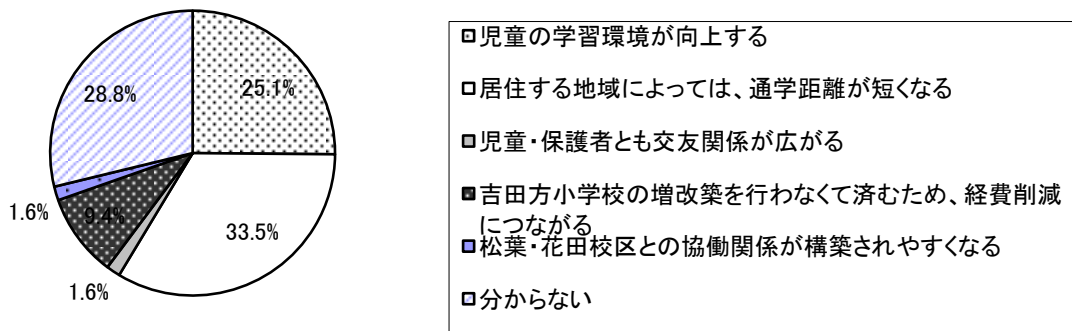
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数（件）	割合
とても良い	10	5.2%
良い	43	22.2%
良いとも悪いとも言えない	103	53.1%
悪い	21	10.8%
知らない	0	0.0%
分からない	17	8.8%
計	194	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

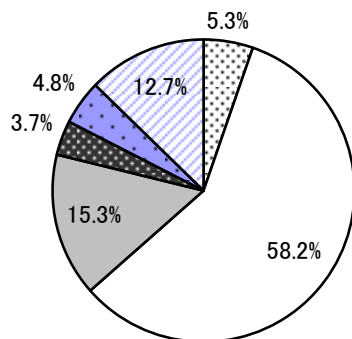
項目	件数（件）	割合
児童の学習環境が向上する	48	25.1%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	64	33.5%
児童・保護者とも交友関係が広がる	3	1.6%
吉田方小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	18	9.4%
松葉・花田校区との協働関係が構築されやすくなる	3	1.6%
分からない	55	28.8%
計	191	100.0%



整理番号	03	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	吉田方小通学
------	----	------	-----	--------	------	--------

問5 選択制の最も悪い点は

項目	件数（件）	割合
地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる	10	5.3%
地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる	110	58.2%
登下校時の安全性に不安がある	29	15.3%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	7	3.7%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	9	4.8%
分からない	24	12.7%
計	189	100.0%

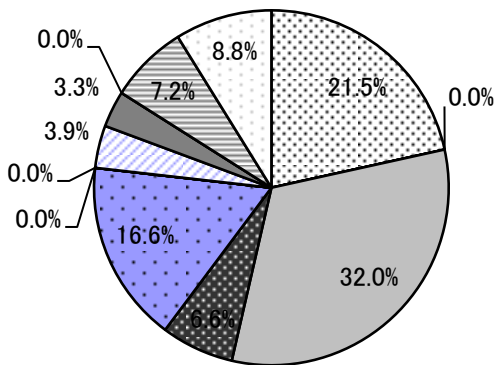


- 地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

整理番号	03	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	吉田方小通学
------	----	------	-----	--------	------	--------

問6 吉田方小学校を選んだ理由は

項目	件数（件）	割合
吉田方校区の指定小学校だから	39	21.5%
学校の教育活動に魅力を感じたから	0	0.0%
吉田方小学校までの距離が近いから	58	32.0%
友達が通学していたから	12	6.6%
兄弟が通学していたから	30	16.6%
学校の施設が整っているから	0	0.0%
児童数が適当だから	0	0.0%
松葉小又は花田小に通学させるのに不安を感じるから	7	3.9%
町自治会など地域との付き合いが複雑になるから	6	3.3%
選択制を知らなかったから	0	0.0%
保護者の母校だから	13	7.2%
その他	16	8.8%
計	181	100.0%

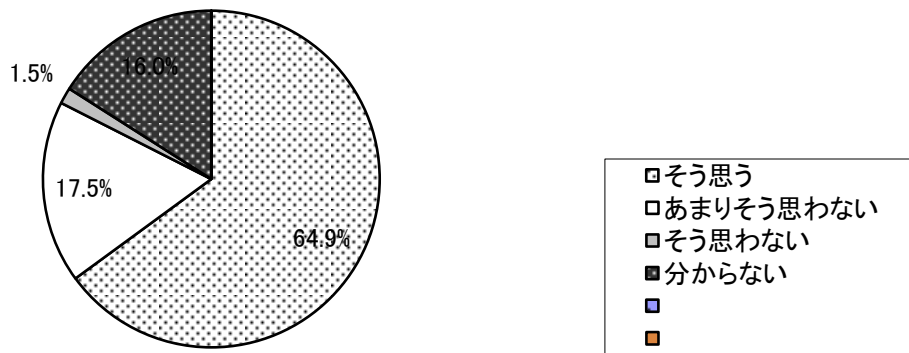


- 吉田方校区の指定小学校だから
- 学校の教育活動に魅力を感じたから
- 吉田方小学校までの距離が近いから
- 友達が通学していたから
- 兄弟が通学していたから
- 学校の施設が整っているから
- 児童数が適当だから
- 松葉小又は花田小に通学させるのに不安を感じるから
- 町自治会など地域との付き合いが複雑になるから
- 選択制を知らなかったから
- 保護者の母校だから
- その他

整理番号	03	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	吉田方小通学
------	----	------	-----	--------	------	--------

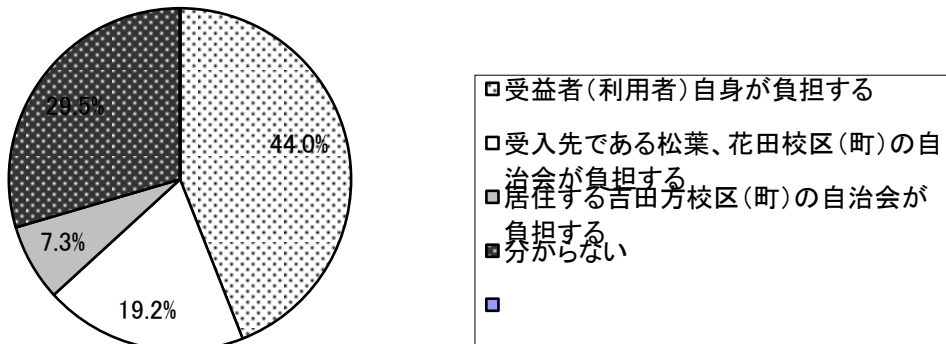
問7 選択制を利用した場合、居住地である吉田方校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	126	64.9%
あまりそう思わない	34	17.5%
そう思わない	3	1.5%
分からない	31	16.0%
計	194	100.0%



問8 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

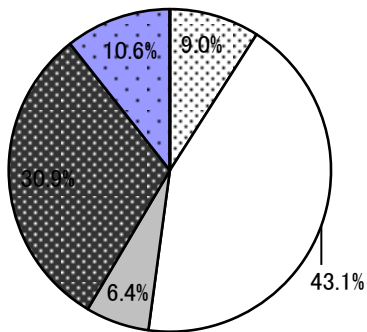
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	85	44.0%
受入先である松葉、花田校区（町）の自治会が負担する	37	19.2%
居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する	14	7.3%
分からない	57	29.5%
計	193	100.0%



整理番号	03	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	吉田方小通学
------	----	------	-----	--------	------	--------

問9 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数(件)	割合
現在の選択制をこのまま継続する	17	9.0%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	81	43.1%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展さ せていく	12	6.4%
将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含めた エリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	58	30.9%
分からない	20	10.6%
計	188	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展さ
せていく
- 将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含
めたエリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 分からない
-

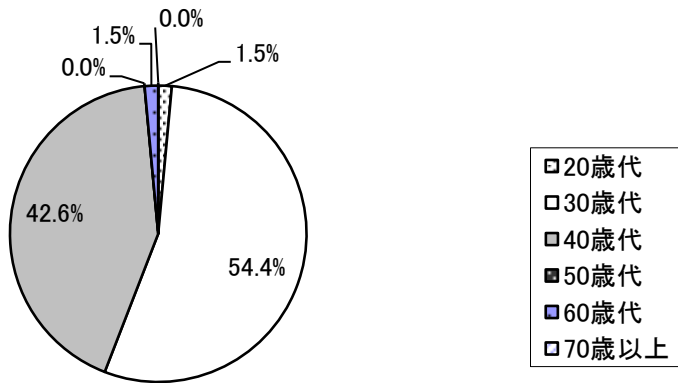
整理番号	04	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	松葉小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

吉田方校区の選択制利用可能地域に居住で、松葉小に通学する児童と同居

発送数	74件	回答数	69件	回答率	93.2%
有効数	68件	白紙	1件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	1	37	29	0	1	0	68
割合	1.5%	54.4%	42.6%	0.0%	1.5%	0.0%	100.0%



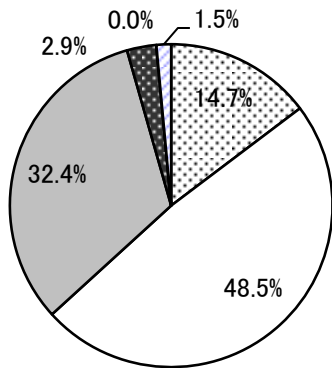
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
菰口町に加入している	45	66.2%
菰口町に住んでおり、加入していない	3	4.4%
野田町に加入している	16	23.5%
野田町に住んでおり、加入していない	0	0.0%
新栄町に加入している	1	1.5%
新栄町に住んでおり、加入していない	3	4.4%
その他の自治会に加入している	0	0.0%
分からない	0	0.0%
計	68	100.0%

整理番号	04	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	松葉小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

問3 選択制についてどう思うか

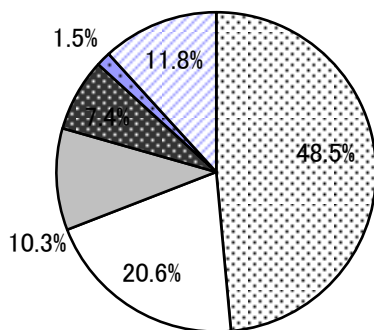
項目	件数 (件)	割合
とても良い	10	14.7%
良い	33	48.5%
良いとも悪いとも言えない	22	32.4%
悪い	2	2.9%
知らない	0	0.0%
分からない	1	1.5%
計	68	100.0%



- とても良い
- 良い
- 良いとも悪いとも言えない
- 悪い
- 知らない
- 分からない

問4 選択制の最も良い点は

項目	件数 (件)	割合
児童の学習環境が向上する	33	48.5%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	14	20.6%
児童・保護者とも交友関係が広がる	7	10.3%
吉田方小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	5	7.4%
松葉・花田校区との協働関係が構築されやすくなる	1	1.5%
分からない	8	11.8%
計	68	100.0%

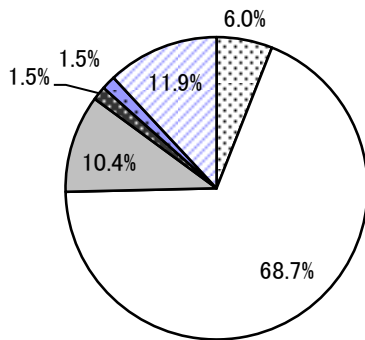


- 児童の学習環境が向上する
- 居住する地域によっては、通学距離が短くなる
- 児童・保護者とも交友関係が広がる
- 吉田方小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる
- 松葉・花田校区との協働関係が構築されやすくなる
- 分からない

整理番号	04	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	松葉小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

問5 選択制の最も悪い点は

項目	件数（件）	割合
地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる	4	6.0%
地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる	46	68.7%
登下校時の安全性に不安がある	7	10.4%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	1	1.5%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	1	1.5%
分からない	8	11.9%
計	67	100.0%

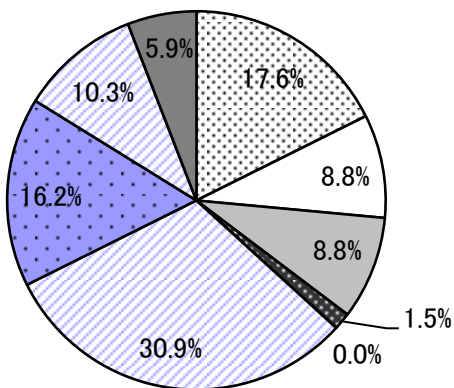


- 地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

整理番号	04	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	松葉小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

問6 選択制を利用した理由は

項目	件数（件）	割合
学校の教育活動に魅力を感じたから	12	17.6%
学校までの距離が近いから	6	8.8%
友達が通学していたから	6	8.8%
兄姉が通学していたから	1	1.5%
学校の施設が整っているから	0	0.0%
児童数が適当だから	21	30.9%
吉田方小学校に通学させるのに不安を感じるから	11	16.2%
保護者の母校だから	7	10.3%
その他	4	5.9%
計	68	100.0%

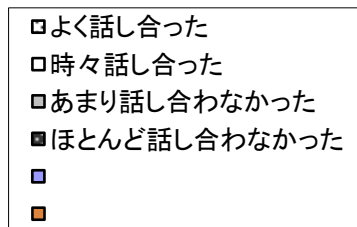
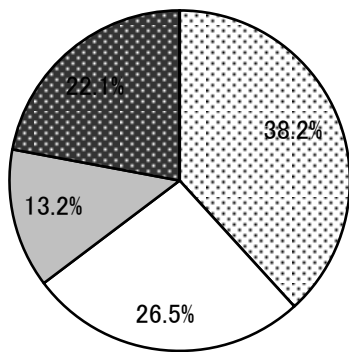


- 学校の教育活動に魅力を感じたから
- 学校までの距離が近いから
- 友達が通学していたから
- 兄姉が通学していたから
- 学校の施設が整っているから
- 児童数が適当だから
- 吉田方小学校に通学させるのに不安を感じるから
- 保護者の母校だから
- その他

整理番号	04	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	松葉小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

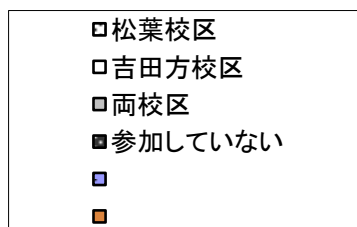
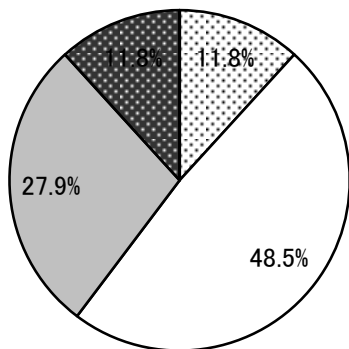
問7 学校を選択する際に子どもと話し合ったか

項目	件数（件）	割合
よく話し合った	26	38.2%
時々話し合った	18	26.5%
あまり話し合わなかった	9	13.2%
ほとんど話し合わなかった	15	22.1%
計	68	100.0%



問8 どこの子ども会活動に参加しているか

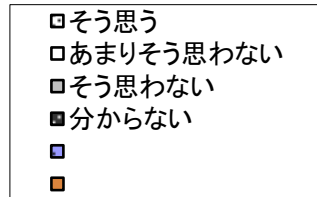
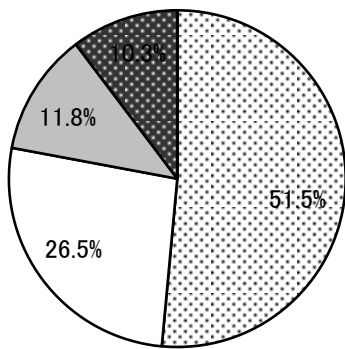
項目	件数（件）	割合
松葉校区	8	11.8%
吉田方校区	33	48.5%
両校区	19	27.9%
参加していない	8	11.8%
計	68	100.0%



整理番号	04	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	松葉小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

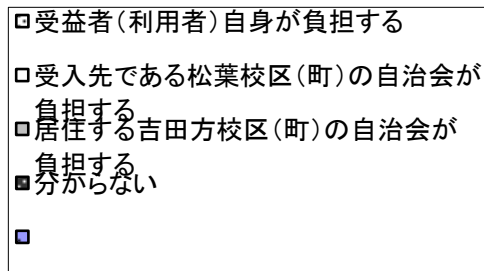
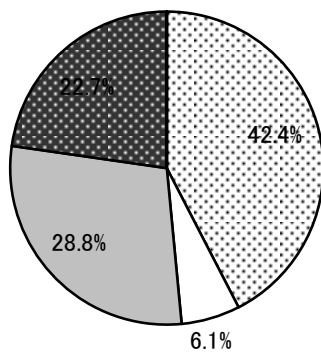
問9 選択制を利用した場合、居住地である吉田方校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	35	51.5%
あまりそう思わない	18	26.5%
そう思わない	8	11.8%
分からない	7	10.3%
計	68	100.0%



問10 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

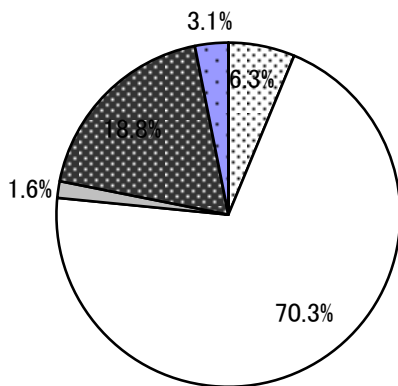
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	28	42.4%
受入先である松葉校区（町）の自治会が負担する	4	6.1%
居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する	19	28.8%
分からない	15	22.7%
計	66	100.0%



整理番号	04	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	松葉小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

問11 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数(件)	割合
現在の選択制をこのまま継続する	4	6.3%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	45	70.3%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展さ せていく	1	1.6%
将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含 めたエリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	12	18.8%
分からない	2	3.1%
計	64	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展
させていく
- 将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区
も含めたエリアで校区の再編成を検討し、選択制を
廃止する
- 分からない

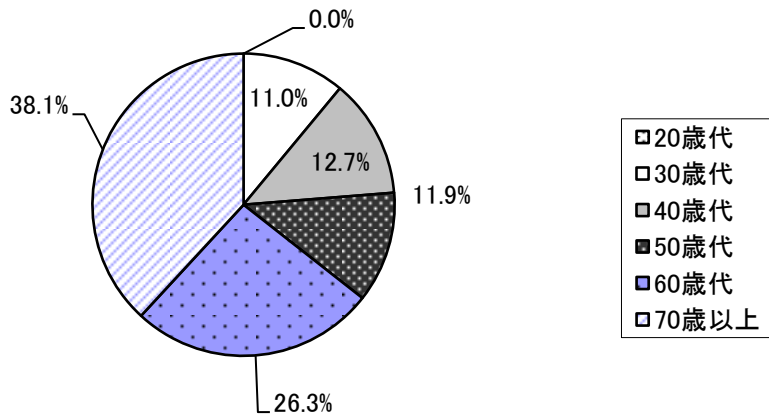
整理番号	05	居住校区	松葉	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

松葉校区（選択制利用児童受入校区）に居住で、同居児童がいるか否かは不問

発送数	354件	回答数	118件	回答率	33.3%
有効数	118件	白紙	件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	0	13	15	14	31	45	118
割合	0.0%	11.0%	12.7%	11.9%	26.3%	38.1%	100.0%



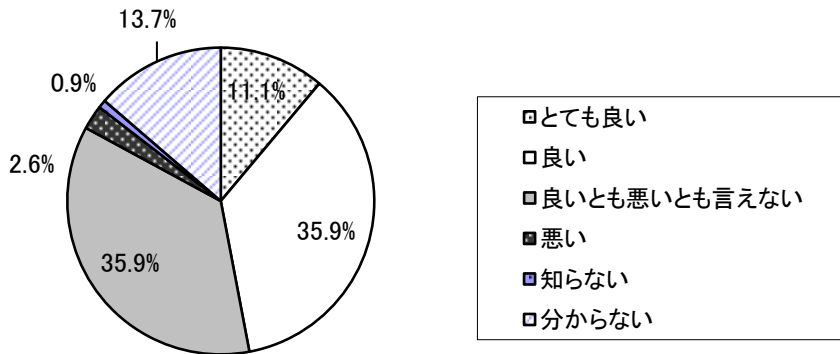
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
大橋通一丁目一区・二区、大橋通二丁目・三丁目	6	5.1%
絹田町	9	7.7%
南島町一丁目・二丁目	8	6.8%
北島町一区	25	21.4%
北島町二区	17	14.5%
西船町、船町	16	13.7%
湊町、関屋町	18	15.4%
新本町一区、上伝馬町	8	6.8%
松葉町一丁目・二丁目	10	8.5%
加入していない・分からない	0	0.0%
計	117	100.0%

整理番号	05	居住校区	松葉	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

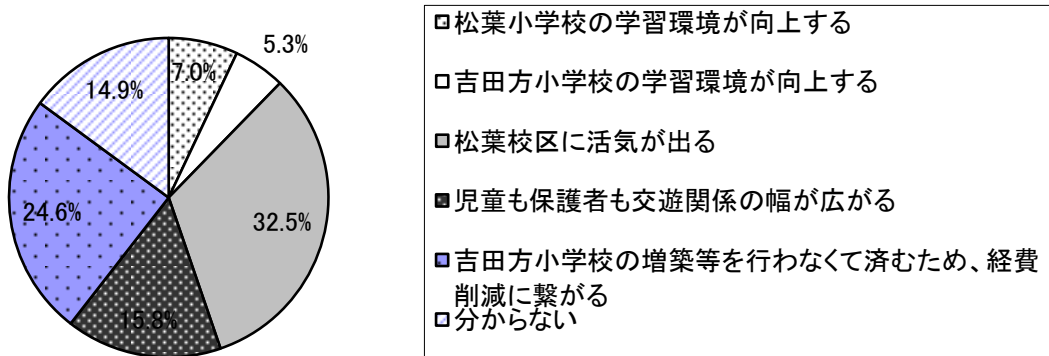
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数（件）	割合
とても良い	13	11.1%
良い	42	35.9%
良いとも悪いとも言えない	42	35.9%
悪い	3	2.6%
知らない	1	0.9%
分からない	16	13.7%
計	117	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

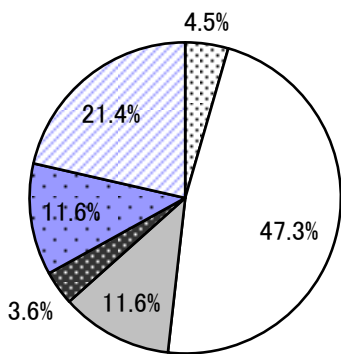
項目	件数（件）	割合
松葉小学校の学習環境が向上する	8	7.0%
吉田方小学校の学習環境が向上する	6	5.3%
松葉校区に活気が出る	37	32.5%
児童も保護者も交遊関係の幅が広がる	18	15.8%
吉田方小学校の増築等を行わなくて済むため、経費削減に繋がる	28	24.6%
分からない	17	14.9%
計	114	100.0%



整理番号	05	居住校区	松葉	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

問5 選択制の最も悪い点は

項目	件数（件）	割合
吉田方校区に居住する児童を松葉校区でも育てることへの抵抗感がある	5	4.5%
地域行事(子ども会、体育祭、お祭り等)の関わり方に問題が生じる	53	47.3%
吉田方校区に居住する児童の通学に、安全上の不安がある	13	11.6%
選択制を利用した児童と松葉校区の児童の間に摩擦が生じる	4	3.6%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	13	11.6%
分からない	24	21.4%
計	112	100.0%

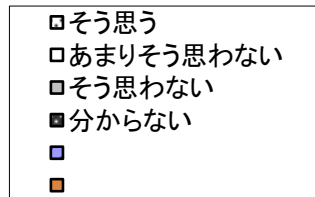
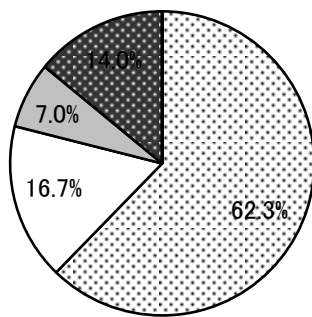


- 吉田方校区に居住する児童を松葉校区でも育てることへの抵抗感がある
- 地域行事(子ども会、体育祭、お祭り等)の関わり方に問題が生じる
- 吉田方校区に居住する児童の通学に、安全上の不安がある
- 選択制を利用した児童と松葉校区の児童の間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

整理番号	05	居住校区	松葉	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

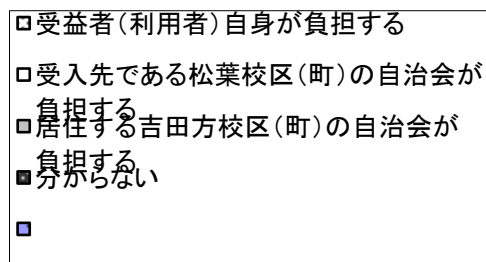
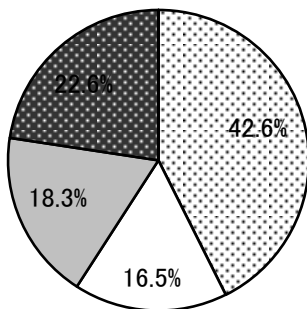
問6 選択制を利用した場合、居住地である吉田方校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	71	62.3%
あまりそう思わない	19	16.7%
そう思わない	8	7.0%
分からない	16	14.0%
計	114	100.0%



問7 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

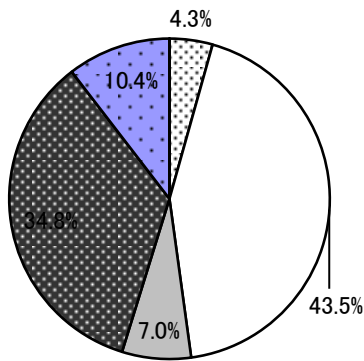
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	49	42.6%
受入先である松葉校区（町）の自治会が負担する	19	16.5%
居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する	21	18.3%
分からない	26	22.6%
計	115	100.0%



整理番号	05	居住校区	松葉	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

問8 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数（件）	割合
現在の選択制をこのまま継続する	5	4.3%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	50	43.5%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させ ていく	8	7.0%
将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含めた エリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	40	34.8%
分からない	12	10.4%
計	115	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させ
ていく
- 将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も
含めたエリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃
止する
- 分からない

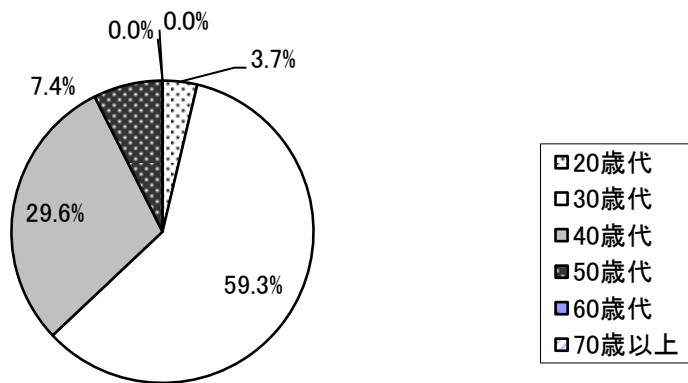
整理番号	06	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	花田小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

吉田方校区の選択制利用可能地域に居住で、花田小に通学する児童と同居

発送数	89件	回答数	81件	回答率	91.0%
有効数	81件	白紙	件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	3	48	24	6	0	0	81
割合	3.7%	59.3%	29.6%	7.4%	0.0%	0.0%	100.0%



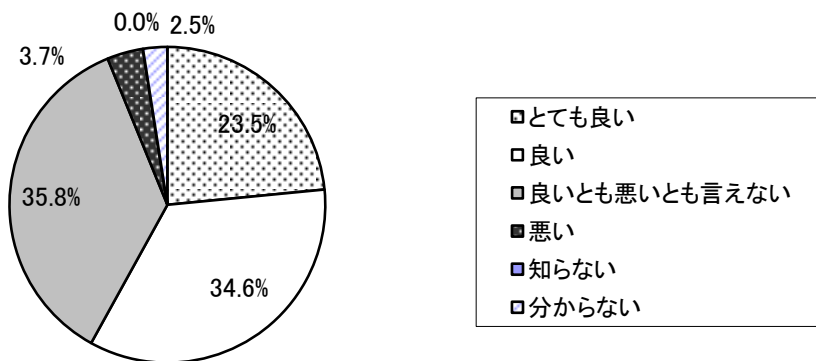
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
新栄町に加入している	71	87.7%
新栄町に住んでいるが、加入していない	1	1.2%
その他の自治会に加入している	5	6.2%
分からない	4	4.9%
計	81	100.0%

整理番号	06	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	花田小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

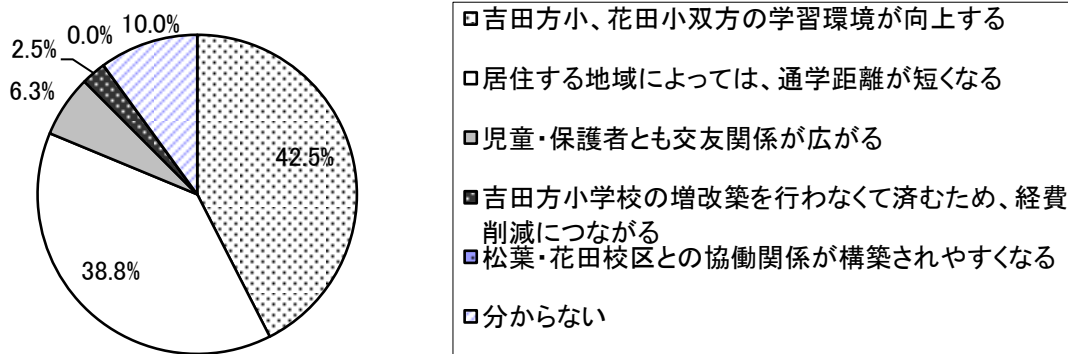
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数（件）	割合
とても良い	19	23.5%
良い	28	34.6%
良いとも悪いとも言えない	29	35.8%
悪い	3	3.7%
知らない	0	0.0%
分からない	2	2.5%
計	81	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

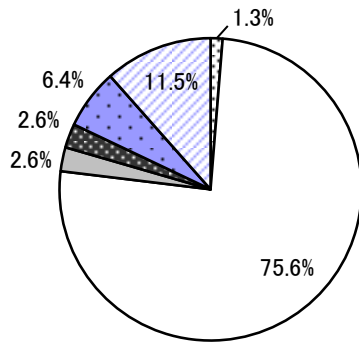
項目	件数（件）	割合
吉田方小、花田小双方の学習環境が向上する	34	42.5%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	31	38.8%
児童・保護者とも交友関係が広がる	5	6.3%
吉田方小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	2	2.5%
松葉・花田校区との協働関係が構築されやすくなる	0	0.0%
分からない	8	10.0%
計	80	100.0%



整理番号	06	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	花田小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

問5 選択制の最も悪い点は

項目	件数(件)	割合
吉田方の地域全体で子どもを育てようとする風土が弱くなる	1	1.3%
地域行事(子ども会、体育祭、お祭り等)の関わり方に問題が生じる	59	75.6%
登下校時の安全性に不安がある	2	2.6%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	2	2.6%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	5	6.4%
分からない	9	11.5%
計	78	100.0%

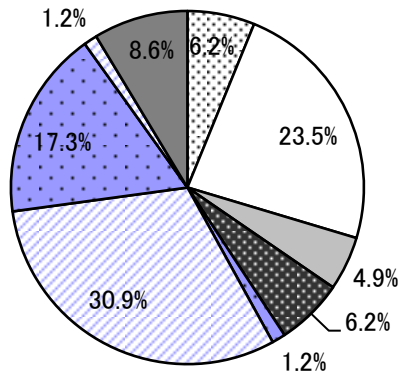


- 吉田方の地域全体で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事(子ども会、体育祭、お祭り等)の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

整理番号	06	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	花田小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

問6 選択制を利用した理由は

項目	件数（件）	割合
学校の教育活動に魅力を感じたから	5	6.2%
学校までの距離が近いから	19	23.5%
友達が通学していたから	4	4.9%
兄弟が通学していたから	5	6.2%
学校の施設が整っているから	1	1.2%
児童数が適当だから	25	30.9%
吉田方小学校に通学させるのに不安を感じるから	14	17.3%
保護者の母校だから	1	1.2%
その他	7	8.6%
計	81	100.0%

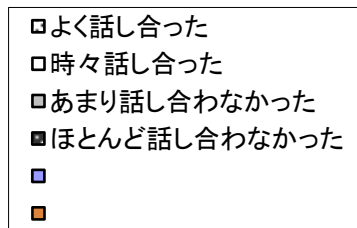
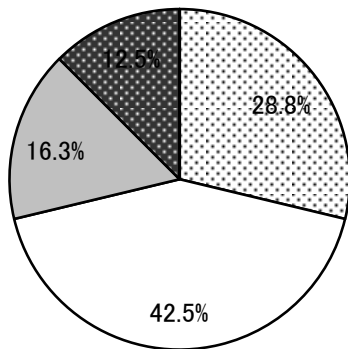


- 学校の教育活動に魅力を感じたから
- 学校までの距離が近いから
- 友達が通学していたから
- 兄弟が通学していたから
- 学校の施設が整っているから
- 児童数が適当だから
- 吉田方小学校に通学させるのに不安を感じるから
- 保護者の母校だから
- その他

整理番号	06	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	花田小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

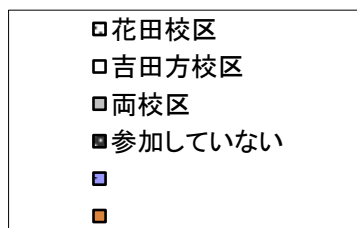
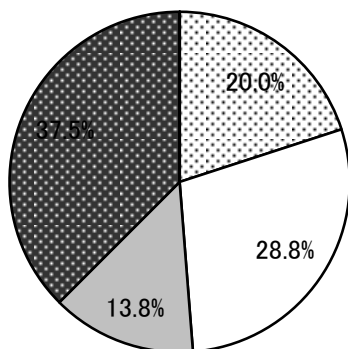
問7 学校を選択する際に子どもと話し合ったか

項目	件数（件）	割合
よく話し合った	23	28.8%
時々話し合った	34	42.5%
あまり話し合わなかった	13	16.3%
ほとんど話し合わなかった	10	12.5%
計	80	100.0%



問8 この子ども会活動に参加しているか

項目	件数（件）	割合
花田校区	16	20.0%
吉田方校区	23	28.8%
両校区	11	13.8%
参加していない	30	37.5%
計	80	100.0%

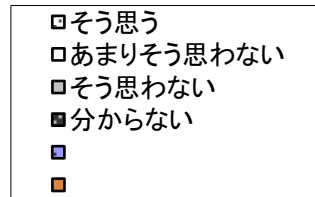
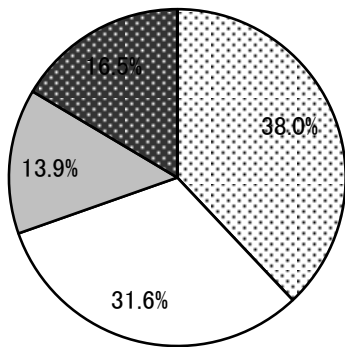


整理番号	06	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	花田小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

問9

選択制を利用した場合、居住地である吉田方校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

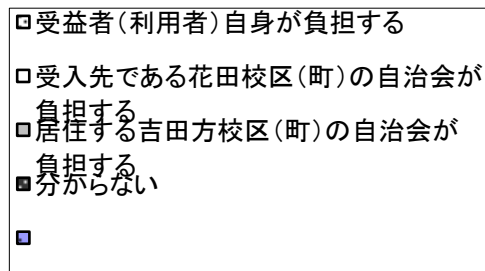
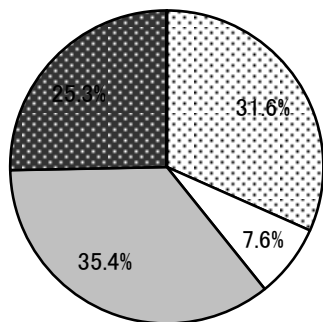
項目	件数（件）	割合
そう思う	30	38.0%
あまりそう思わない	25	31.6%
そう思わない	11	13.9%
分からない	13	16.5%
計	79	100.0%



問10

選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

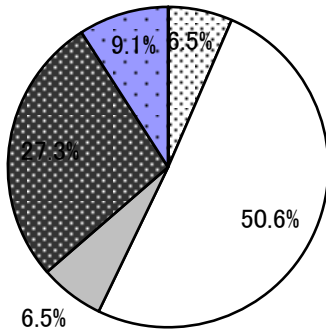
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	25	31.6%
受入先である花田校区（町）の自治会が負担する	6	7.6%
居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する	28	35.4%
分からない	20	25.3%
計	79	100.0%



整理番号	06	居住校区	吉田方	選択制利用可	同居児童	花田小通学
------	----	------	-----	--------	------	-------

問11 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数(件)	割合
現在の選択制をこのまま継続する	5	6.5%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	39	50.6%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展さ せていく	5	6.5%
将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含 めたエリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止す る	21	27.3%
分からない	7	9.1%
計	77	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展
させていく
- 将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も
含めたエリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止
する
- 分からない

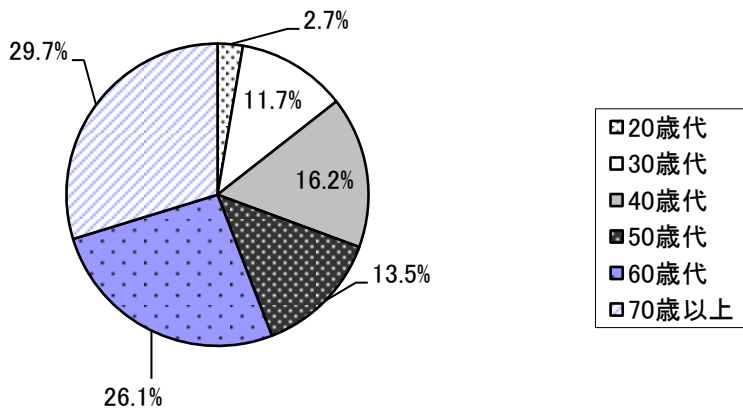
整理番号	07	居住校区	花田	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

花田校区（選択制利用児童受入校区）に居住で、同居児童がいるか否かは不問

発送数	379件	回答数	113件	回答率	29.8%
有効数	112件	白紙	件	無効	1件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	3	13	18	15	29	33	111
割合	2.7%	11.7%	16.2%	13.5%	26.1%	29.7%	100.0%



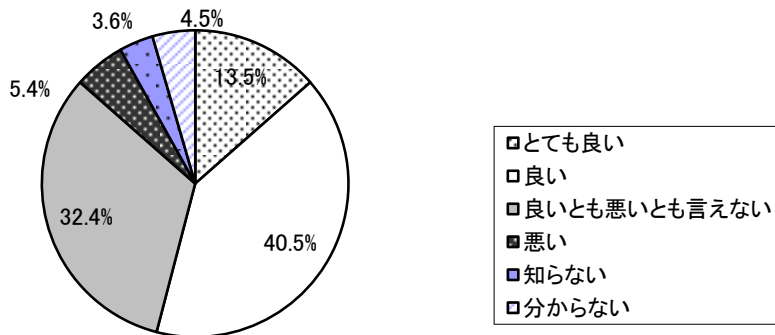
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
西羽田町	21	18.9%
花田一番町	6	5.4%
花田二番町	8	7.2%
羽田町	12	10.8%
築地町	22	19.8%
百度町	12	10.8%
北側町	11	9.9%
稲場町	7	6.3%
加入していない・分からない	12	10.8%
計	111	100.0%

整理番号	07	居住校区	花田	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

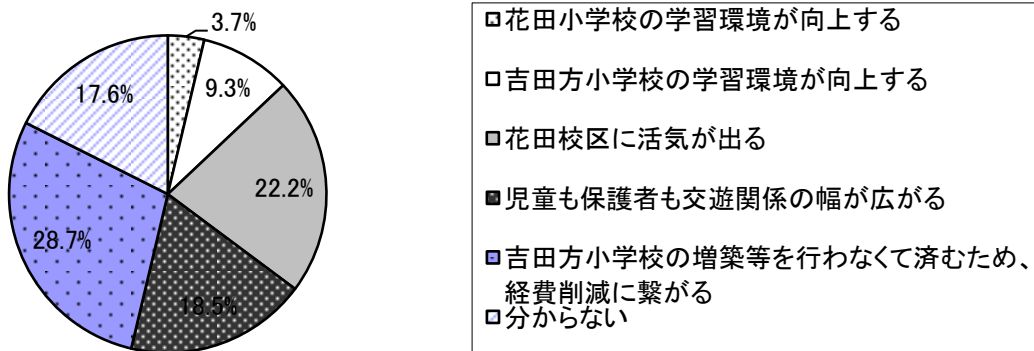
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数(件)	割合
とても良い	15	13.5%
良い	45	40.5%
良いとも悪いとも言えない	36	32.4%
悪い	6	5.4%
知らない	4	3.6%
分からない	5	4.5%
計	111	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

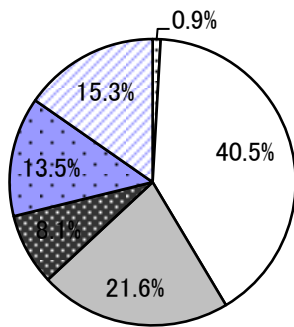
項目	件数(件)	割合
花田小学校の学習環境が向上する	4	3.7%
吉田方小学校の学習環境が向上する	10	9.3%
花田校区に活気が出る	24	22.2%
児童も保護者も交遊関係の幅が広がる	20	18.5%
吉田方小学校の増築等を行わなくて済むため、経費削減に繋がる	31	28.7%
分からない	19	17.6%
計	108	100.0%



整理番号	07	居住校区	花田	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

問5 選択制の最も悪い点は

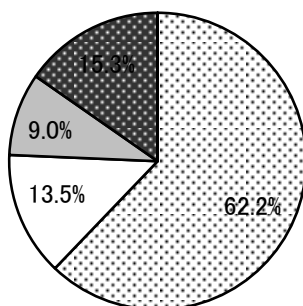
項目	件数（件）	割合
吉田方校区に居住する児童を花田校区でも育てることへの抵抗感がある	1	0.9%
地域行事(子ども会、体育祭、お祭り等)の関わり方に問題が生じる	45	40.5%
吉田方校区に居住する児童の通学に、安全上の不安がある	24	21.6%
選択制を利用した児童と松葉校区の児童の間に摩擦が生じる	9	8.1%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	15	13.5%
分からない	17	15.3%
計	111	100.0%



- 吉田方校区に居住する児童を花田校区でも育てることへの抵抗感がある
- 地域行事(子ども会、体育祭、お祭り等)の関わり方に問題が生じる
- 吉田方校区に居住する児童の通学に、安全上の不安がある
- 選択制を利用した児童と松葉校区の児童の間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

問6 選択制を利用した場合、居住地である吉田方校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	69	62.2%
あまりそう思わない	15	13.5%
そう思わない	10	9.0%
分からない	17	15.3%
計	111	100.0%

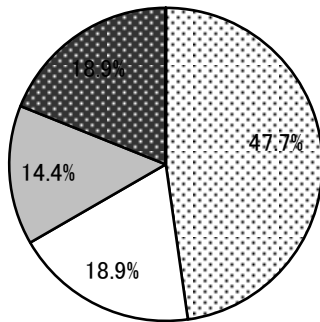


- そう思う
- あまりそう思わない
- そう思わない
- 分からない

整理番号	07	居住校区	花田	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

問7 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

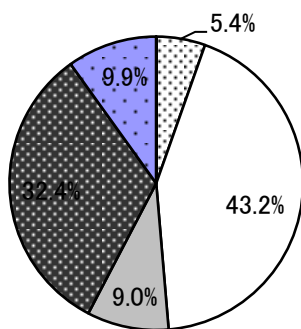
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	53	47.7%
受入先である花田校区（町）の自治会が負担する	21	18.9%
居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する	16	14.4%
分からない	21	18.9%
計	111	100.0%



- 受益者（利用者）自身が負担する
- 受入先である花田校区（町）の自治会が負担する
- 居住する吉田方校区（町）の自治会が負担する
- 分からない

問8 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数（件）	割合
現在の選択制をこのまま継続する	6	5.4%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	48	43.2%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて いく	10	9.0%
将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含めた エリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	36	32.4%
分からない	11	9.9%
計	111	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて
いく
- 将来的には、松葉、花田校区だけでなく周辺の校区も含めた
エリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 分からない

■吉田方校区選択制に関する自由意見

整理番号	居住校区	年代	意見種類	自由意見
1	吉田方	30歳代	選択制賛成	選択制があるから、自宅を新築した人も少なくないと思う。この制度がなくなると困る。制度は残してほしい。
2	吉田方	30歳代	選択制賛成	正直なところ、吉田方校区は、良い話をあまり聞かないので、松葉や花田が選択できる現在の選択制を継続してほしい。
3	吉田方	30歳代	選択制賛成	自治会の方々に、吉田方校区に住んでいるのに勝手に松葉小学校へ行ったという言い方をされて、腹が立ったので吉田方校区の行事に参加する意欲がなくなった。
4	吉田方	30歳代	選択制賛成	松葉を選択する子ども達がいるおかげで吉田方小学校に通う子ども達の教育環境が保たれているので、松葉へ通う子ども達への思いやりの心がもっと必要だと感じる。
5	吉田方	30歳代	選択制賛成	菰口から松葉へ通うようになって4年たつが、子ども、保護者は柔軟に対応しているように感じる。松葉に通っているからといって町内とのつながりが希薄になっているようには、全く思わないが、校区自治会の理解がないのが悲しい。回覧板で、選択制を考え直すべきという内容の文があり、びっくりした。
6	吉田方	30歳代	選択制賛成	町費などは吉田方へ払っているが、松葉校区の活動に参加しているので松葉校区のみに一本化してほしい。
7	吉田方	40歳代	選択制賛成	選択制の見直しを行うなら、兄弟は一緒に学校へ通えるようにして見直してほしい。吉田方校区の人口は、まだ増えそうなので継続してほしい。
8	吉田方	40歳代	選択制賛成	それぞれの立場を主張するのではなく、地域の子ども達を地域で育てるという視点で子ども達のために選択制を継続してほしい。大人たちの事情で子ども達を犠牲にするのだけはやめてほしい。
9	吉田方	40歳代	選択制賛成	導入後1年目の子ども達の成人式が近づいており、導入後のサポートを成人式までしっかりやってほしい。校区別ではない成人式の在り方を考えてほしい。
10	吉田方	40歳代	選択制賛成	菰口町の保護者は、下の学年に申し送りとして吉田方の行事内容を年に一度集まって話し合いの場を設けています。自治会、PTA、教委も歩み寄りの姿勢で将来の子ども達のために選択制を考えてほしい。
11	吉田方	40歳代	選択制賛成	子ども会の制度はなくした方がよい。都会では子ども会がないところもあるので、他にもコミュニケーションのとり方はあるはず。子ども会は「吉田方で」という色々なことが親には負担です。
12	吉田方	40歳代	選択制賛成	様々な問題が生じているとあるが、どのような問題かを提示してほしい。アンケートの結果だけで保護者の意見と判断せず、保護者が今まで自主的にやってきたこと、今やっていることなどにも目を向けてほしい。
13	吉田方	40歳代	選択制賛成	自治会活動は、選択制を利用しているいないにかかわらず、吉田方に通う児童の参加率も低くなってきているため、選択制が理由であるとは感じられない。
14	吉田方	40歳代	選択制賛成	問題はいろいろあると思うが、選択制を利用している家庭を交えてみんなで子ども達にとって良い方向へ行ける様に話し合っていける場を設けてほしい。
15	吉田方	20歳代	選択制反対	選択制を活用すると、親も子ども地域行事に参加しにくいので、とにかく解決してほしい。
16	吉田方	30歳代	選択制反対	校区ははっきりと線引きした方がよい。小学校を選択できる家庭とできない家庭があるのはおかしい。
17	吉田方	30歳代	選択制反対	在校の子どもが多くても、地元小学校に通わせるべき。「選択制ありき」の考えはやめるべきである。
18	吉田方	30歳代	選択制反対	就学前の幼児がいる。選択制を活用している家庭を見て「吉田方小の〇〇が嫌い」などの意見が出てきて、吉田方小に通っている方が不快に思っている。選択制ではなく、校区の再編を希望する。
19	吉田方	30歳代	選択制反対	子どもにとっては、地域の中で友好を深めることが大事である。選択制によって、近隣の子どもが異なる学校に行くのは、さびしい思いをする子どもが出てきて、親も混乱すると思う。
20	吉田方	30歳代	選択制反対	近隣世帯のほとんどが松葉小学校を選択しているため、疎外感を覚えることがある。

整理番号	居住校区	年代	意見種類	自由意見
21	吉田方	30歳代	選択制反対	今後の子どもの人数が予想されていたなら、最初から校区再編成を考えていたなら、こんな問題もなかったと思う。誰にでも良い顔をしようとしたこの制度は間違い。早く正常な校区活動ができるようにしてください。
22	吉田方	30歳代	選択制反対	選択制の導入は初めからあまり賛成できなかった。学校側からみれば色々大変な事があるが、保護者側からみれば選択制になり、周りの家がほとんど他の学校に行ってしまう、今は一人だけです。帰りは1人になり、防犯上かなり不安なため、もう一度考え直して欲しい。
23	吉田方	30歳代	選択制反対	選択制ではなく、地域で行く小学校を指定した方が良い。
24	吉田方	40歳代	選択制反対	菰口1～3丁目は松葉へ行く人が多く、吉田方小学校のPTA役員になる人の人数が減っている。資源回収は、菰口町全体が対象なので大変です。
25	吉田方	40歳代	選択制反対	吉田方小学校の児童数は30年前と変わっておらず、選択制の必要性を親世代は感じていない。児童数の平均化をして、経費削減をしたいのも分かるが、吉田方校区のコミュニティを破壊されてしまい迷惑なので、早く廃止して欲しい。
26	吉田方	40歳代	選択制反対	保護者としては、選択制で幅が広がるというより、混乱を感じる。校区の再編をした方が受け入れやすい。
27	吉田方	40歳代	選択制反対	選択制は廃止のほうが良い。子どもは通っている学校の地域行事に出たいものです。そうすると役員やお金の問題が出てくる。問5～8の問題の解決は不可能だと思う。
28	吉田方	40歳代	選択制反対	同じ小学校に通っていないために、近隣の家など近所で仲良くできなくなっています。同じ小学校へ行ける様に1日も早くしてほしい。
29	吉田方	60歳代	選択制反対	当面は選択制を採用しても、吉田方の人口増加が予測できるなら、小学校を新設して選択制を廃止すべき。
30	吉田方	60歳代	選択制反対	現制度は、大人は理解できても、子どもには無理がある。選択制よりも、通学する小学校を変更した方がよいと思う。吉田方小学校を増築するよりも安価である。
31	吉田方	70歳以上	選択制反対	吉田方小の規模は軽減されたが、吉田方校区に対してのメリットはない。松葉や花田を選択する子どもが多くなっており、地域の力(交通安全、防犯、防災など)が減少している。廃止の方向で、早急に話し合してほしい。
32	吉田方	70歳以上	選択制反対	同じ地域の子どもは同じ学校に通うのが良い。子どもを通じて親も仲良くなるので、選択制があると、近所の付き合いもうまくいなくなってしまうことがある。
33	吉田方	70歳以上	選択制反対	自治会の加入で問題が起きている。選択制を活用した家庭は、通っている学校の自治会の活動に参加することが多くなると思うので、校区の再編が必要である。
34	吉田方	30歳代	選択制その他	選択制を活用している家庭が、通学している学校の地域行事に参加する場合には、参加費や保険料は免除すればよいと思う。
35	吉田方	30歳代	選択制その他	選択制には、いろいろな意見があると思いますが、選択してもしなくてもそれぞれが一番良いと思えるように、子ども達がのびのび育っていける環境になればいいと思う。親子の交流も良くなればなお良い。
36	吉田方	30歳代	選択制その他	新栄町自治会だが、吉田方小学校にとっても近い地域なので、選択の必要はないと感じている。新栄町自治会の行事も不便なことがあるので、自治会の変更はないのかと思うことがある。
37	吉田方	30歳代	選択制その他	松葉・花田とも23号線を横断しないといけないので、心配。23号線に歩道橋が少ない。吉田方校区は広すぎて友達の家遊びに行くなど遠すぎることもあり、交友関係に限られる。
38	吉田方	30歳代	選択制その他	選択制が導入され頃は、自治会は居住地に参加するということが前提であったのに、最近はその意識が親の中で薄れてきている。しっかり考えてほしい。
39	吉田方	30歳代	選択制その他	吉田方小学校は改築、中学校は移転などあったため増築しなくてすんだのが分かりにくい。地域のつながりは、当人の意識次第で、行きたい方に行くとする。宅地にする前に考えるべきではなかったか。地域行事は少々重荷。
40	吉田方	30歳代	選択制その他	選択制を導入していても、吉田方小学校を選択する機会が多く、児童数次第では、校舎の新增設も止むを得ないと思う。

整理番号	居住校区	年代	意見種類	自由意見
41	吉田方	30歳代	選択制その他	子ども会活動などの金銭負担は、市が行うべき。校舎の増改築費等を使わずに済むという利点のみを都合よく利用しているように感じる。実際に両校区の子どもを持つ親、子どもたちが現場でどういった問題を抱えているか把握し、本気で解決する方向へ子ども達のために導いてほしい。
42	吉田方	30歳代	選択制その他	新栄町自治会に加入し、きちんと自治会費を支払っているが、子どもが花田小に通っているのに回覧板は、当然、吉田方小・中に関するものしか回ってこない。自治会費は、花田校区に支払いたい。
43	吉田方	30歳代	選択制その他	吉田方小に通わせるためには、大通りを渡らせなくてはならないため不安があったため花田小、羽田中を選択した。地域行事は、子どもは、吉田方小の子供たちの輪の中に入っていけないため、参加意欲があまりないようだ。
44	吉田方	30歳代	選択制その他	花田小に通学させているので、子ども会等は花田校区の行事に参加したい。花田校区の自治会に入りたい。
45	吉田方	30歳代	選択制その他	回覧板が吉田方校区で回ってくるため、子どもが花田小に通っている以上、見ても内容がほとんどわかりません。
46	吉田方	30歳代	選択制その他	花田小学校の行事予定表に吉田方(新栄町)の行事予定が掲載されず、校区の運動会はどちらからも声がかからずさみしく感じます。学校と自治会はもっと話し合いを行うべきと強く感じます。
47	吉田方	30歳代	選択制その他	選択制を利用して花田小に通っていますが、新栄町の行事(子ども会、お祭り等)に参加している。父母、子どものレベルでは問題になっているとは思えない。それよりも自治会長さん等「お金」を握っている方々が「お金」のために騒いでいるだけではないか。花田の行事に参加するお金を新栄町からも拠出してほしいとの話をしたところ、花田に通う子どもにはお金は出せないと言われたと聞いています。
48	吉田方	30歳代	選択制その他	花田小学校を選択して良かったと思っている。吉田方は、自分の校区というより違う校区という感覚。花田は自分の校区という感覚だが入れてもらえないという複雑な感覚。子どもを持つ親としては、どっちつかずの選択制より校区編成を考えたほうが良い。
49	吉田方	30歳代	選択制その他	選択制で選択した自治会(学校)行事に参加したい。
50	吉田方	30歳代	選択制その他	花田校区の自治会の実施する行事に参加できないのが一番気になる。大人は理解できても子どもは学びを共にする仲間たちと一緒に行事に参加したい。成人式は、自己負担となっても良いので一緒に成長した花田校区の子どもたちと式典の日を迎えたい。
51	吉田方	40歳代	選択制その他	受入れ先の自治会には、補助金を出す必要がある。吉田方校区の将来を予測して、制度そのものを見直すべきである。
52	吉田方	40歳代	選択制その他	子ども会の費用は、選択制が対象となっている地区でまとめて集金して会計した方がよいと思う。
53	吉田方	40歳代	選択制その他	子ども達はどこの学校へ行ってもあまり問題はないが、大人はPTAや子ども会などの役員決めが大変。1人で何度もやることもあるし、世帯数は多いが、通学する子どもの人数に応じて臨機応変に対応して欲しい。
54	吉田方	40歳代	選択制その他	自治会のあり方、運営等も見直す必要があると思います。
55	吉田方	40歳代	選択制その他	子ども会でも松葉校区で参加しており、居住区である吉田方の行事への子どもだけの参加は校舎も分からないため控えている。
56	吉田方	40歳代	選択制その他	松葉小学校へ通わせていて、23号線沿いのガード下の通学路に不安を覚える。
57	吉田方	40歳代	選択制その他	制度導入に際して説明が足りない。選択制を利用する際の決まりも不明確である。ただ、新栄町が大きすぎるという側面は事実としてある。
58	吉田方	40歳代	選択制その他	花田小に通っているが、花田校区の行事に参加できない。居住する吉田方校区を大切にすることもわかってはいるが、友達がいないため参加する気にならないのも事実。
59	吉田方	40歳代	選択制その他	花田小に通っているが、新栄町にはきちんと自治会費を支払っている。花田校区の人からはとても良くしてもらっているが、まだまだお客さん状態である。成人式が数年後にあるが、卒業する花田小学校で出席させてほしい。

整理番号	居住校区	年代	意見種類	自由意見
60	吉田方	40歳代	選択制その他	児童数が減って吉田方小の学習環境が向上している裏で、悲しい思いをしているのは花田小を選んだ子どもでもある。子どもから花田校区の運動会にどうしていけないの?と聞かれる気持ちが市役所の人にはわからない。新栄の行事に参加すれば良いと簡単に言って欲しくない。花田小は良い学校であり、その校区で実施する行事に参加できなかった子どもの貴重な時間を返してほしい。
61	吉田方	40歳代	選択制その他	学校と自治会の話し合いの場はあるようだが、親が話し合いの場に参加できていない。吉田方の地域行事にはきちんと参加している。花田小に通っていても新栄の子として見守って欲しい。
62	吉田方	40歳代	選択制その他	花田校区の自治会に加入させてほしい。新栄の行事に参加したことはない。子どもは花田校区の友達と一緒に花田の行事に参加したい。新栄でも花田でもない状態を仕方ないということで切り捨てないでほしい。
63	吉田方	60歳代	選択制その他	現在起きているさまざまな問題は、制度を開始したときに予測できたことである。見直すべきである。
64	吉田方	60歳代	選択制その他	選択制ではなく、人数の少ない松葉小を、吉田方小に統合した方がよいと思う。松葉小の跡地には、災害対応の施設を建設するなど有効活用すればよい。
65	松葉	40歳代	選択制賛成	良い点悪い点はあるが、子どもの交流が増える利点はある。地域行事には、強制的に参加させるのではなく、本人の意思に任せるべきである。
66	松葉	60歳代	選択制賛成	教育委員会や学校には苦勞があったと思うが、近所では、それほど難しい問題もなくうまくいっているようである。
67	松葉	70歳以上	選択制賛成	問題はあると思うが、自治会、PTA、教育委員会、学識経験者などで話し合っただけで問題を解決し、今の選択制を続けるのがよいと思う。
68	松葉	70歳以上	選択制賛成	松葉小については、学校行事などは、目に見えてにぎやかになっている。子どもの数が多くなるのは地域にとってありがたい。
69	松葉	30歳代	選択制反対	新設の小学校を建設すべき。松葉や花田の校区に負担させるべきではない。居住地域の子どもは、学校も自治活動も居住地域で行うべき。
70	松葉	40歳代	選択制反対	松葉小に通っているならば、松葉校区の自治会や子ども会行事も積極的に参加してほしい。松葉全体の3分の1は吉田方校区からの子どもである。問題が続くようなら、校区の再編成が必要である。
71	松葉	50歳代	選択制反対	吉田方校区の大規模化の解消という理由はおかしい。学習環境の向上や通学の利便性のためなら、校区全体に選択制を適用させるべきである。
72	松葉	50歳代	選択制反対	同じ町内で隣同士の子どもが違う小学校に行っているのはおかしい。見直す必要がある。行政面で、校区の再編成をした方がよい。
73	松葉	70歳以上	選択制反対	将来的には、吉田方校区を分割して、一部を松葉校区、一部を花田校区に編入させた方がよい。今は、選択制を利用していても、松葉や花田の自治会役員はなれないので、やはり通っている学校のPTAや地域の役員もやるべき。
74	松葉	70歳以上	選択制反対	学校運営上では、大規模の解消で都合がいいかもしれないが、自治活動の面では問題が生じている。居住地域と通学地域が異なることは、地域行事に参加する場合でも難しい問題が出る。
75	松葉	70歳以上	選択制反対	選択制を行うのではなく、一部の地域を、松葉小に通うように設定した方がよい。
76	松葉	70歳以上	選択制反対	校区の再編成をすべき。その方が、子どもたちの精神的な安定が図れるのではないか。
77	松葉	70歳以上	選択制反対	現在の方法は問題があるので、選択制ではなく、時間をかけても校区の再編を進めるべきだと思う。
78	松葉	30歳代	選択制その他	小学校区単位でなく、中学校区単位で、均衡を考え、校区の再編成を考えていくべきである。
79	松葉	30歳代	選択制その他	今だに、「松葉だから」「吉田方だから」と一線を引くような話が出る。子どもの学習環境、学校生活の充実が第一なので、古い考えは捨てていくようにしたい。
80	松葉	60歳代	選択制その他	行政の施策によって、校区の仕組みは変わるのとは仕方ないと思うが、その際、発生する諸問題は知恵を出せばよりよい方法が見つかると思う。
81	松葉	60歳代	選択制その他	子どものいる家庭の意見をよく聞いて決めていけばよい。

整理番号	居住校区	年代	意見種類	自由意見
82	松葉	70歳以上	選択制その他	学区の再編か、学校の新設か、大変難しい問題がある。慎重な取組をお願いしたい。
83	花田	30歳代	選択制反対	自治活動では受け入れ先の自治会で負担すべきと考えるが、何らかの補助金が必要だと思う。また、子どもたちが国道23号線を行き来して交流しているので、国道を挟んでの選択制は見直すべきだと思う。
84	花田	40歳代	選択制反対	選択制は、吉田方校区のメリットのみで、花田校区はデメリットばかりで良いことがない。選択制には大反対である。早く廃止にしてほしい。
85	花田	60歳代	選択制反対	選択制は、聞こえはよいが、選択した家庭は宙ぶらりんの状態で、どちらの校区でも主体的に活動できない。学区を23号線で区切るなど、花田への編入をさせた方がよい。
86	花田	70歳以上	選択制反対	選択制ではなく、学区を固定した方がよい。再編するべきである。多少の不公平感はあるが仕方がない。
87	花田	70歳以上	選択制反対	少子化でただでさえ子ども同士の交流が少なくなっている。子ども同士の絆を考えると、学校も地域活動も住んでいるところに重点を置いた方がよい。学区の再編を検討した方がよい。
88	花田	70歳以上	選択制反対	昭和初期に、花田小と羽根井小が分離したように、校区を再編すべきである。
89	花田	70歳以上	選択制反対	早く、校区の再編をしてほしい。このままでは、子どもがかわいそうである。
90	花田	30歳代	選択制その他	選択制はよいと思うが、対象地域を減らした方がよいと思う。地域行事も、通学している花田小の行事に参加した方がよい。自治会そのものを見直す必要がある。
91	花田	70歳以上	選択制その他	選択制を活用している保護者は、何事にも責任をもって対応できる親になってほしいと思う。
92	花田	30歳代	その他	少子化の時代、豊橋市内全体の学区の見直しをした方がよいと思う。
93	花田	40歳代	その他	学習環境の向上は、子どもたちのことを一番に考えて実施してほしい。
94	花田	60歳代	その他	子どもたちの将来を考えて、より良い政策を考えてほしい。
95	花田	70歳以上	その他	昔は、1学級60人を超えていた。人数が多くても、それなりに楽しかった。多い人数でも学校生活を送ることができる子どもを育てるべき。
96	花田	70歳以上	その他	そもそも、教育として、どこに住居していても、皆友達であり、広い心をもって人に接していくことを教えることの方がよいと思う。
97	花田	70歳以上	その他	現場の声をもっと吸い上げる努力が必要である。

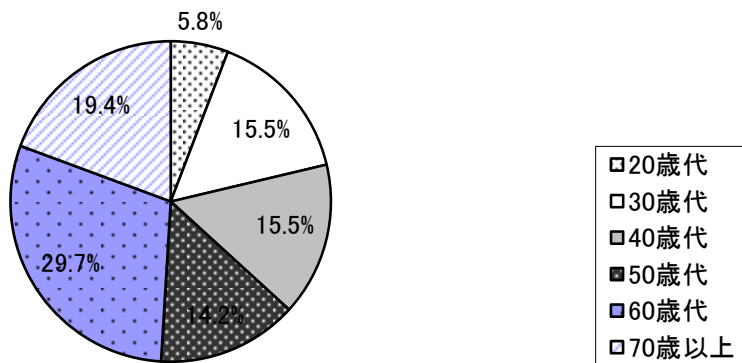
整理番号	01	居住校区	岩田	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

岩田校区の選択制利用可能地域外に居住で、同居児童がいるか否かは不問

発送数	671件	回答数	157件	回答率	23.4%
有効数	155件	白紙	2件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	9	24	24	22	46	30	155
割合	5.8%	15.5%	15.5%	14.2%	29.7%	19.4%	100.0%



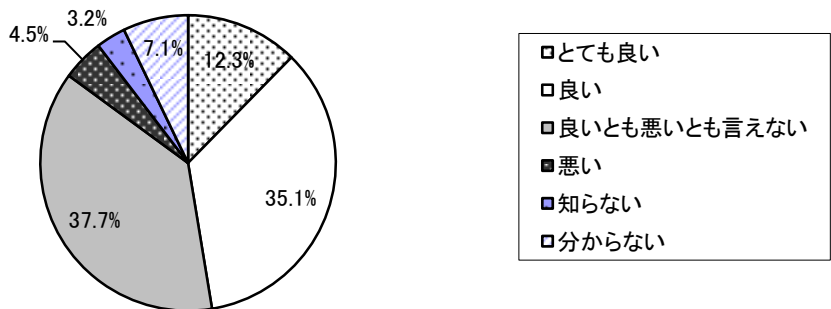
問2 所属する自治会

項目	件数 (件)	割合
東岩田町	37	24.0%
中岩田一区	17	11.0%
中岩田二区	14	9.1%
中岩田三区	2	1.3%
北岩田一区	18	11.7%
平川本町	26	16.9%
北岩田三区	10	6.5%
平岡区	16	10.4%
岩田団地	6	3.9%
加入していない・分からない	8	5.2%
計	154	100.0%

整理番号	01	居住校区	岩田	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

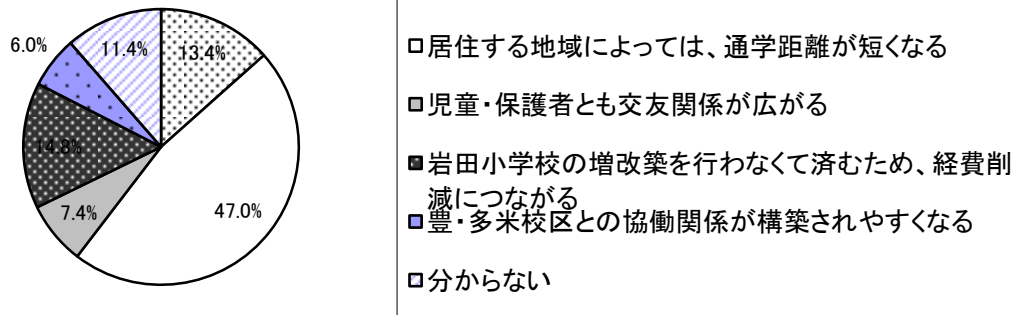
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数(件)	割合
とても良い	19	12.3%
良い	54	35.1%
良いとも悪いとも言えない	58	37.7%
悪い	7	4.5%
知らない	5	3.2%
分からない	11	7.1%



問4 選択制の最も良い点は

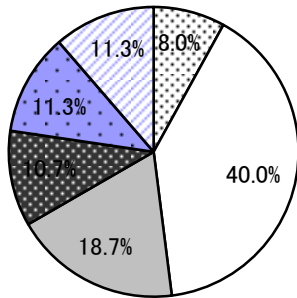
項目	件数(件)	割合
児童の学習環境が向上する	20	13.4%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	70	47.0%
児童・保護者とも交友関係が広がる	11	7.4%
岩田小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	22	14.8%
豊・多米校区との協働関係が構築されやすくなる	9	6.0%
分からない	17	11.4%
計	149	100.0%



整理番号	01	居住校区	岩田	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

問5 選択制の最も悪い点は

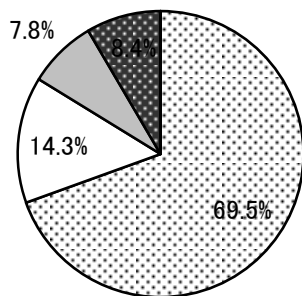
項目	件数（件）	割合
地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる	12	8.0%
地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる	60	40.0%
登下校時の安全性に不安がある	28	18.7%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	16	10.7%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	17	11.3%
分からない	17	11.3%
計	150	100.0%



- 地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

問6 選択制を利用した場合、居住地である岩田校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	107	69.5%
あまりそう思わない	22	14.3%
そう思わない	12	7.8%
分からない	13	8.4%
計	154	100.0%

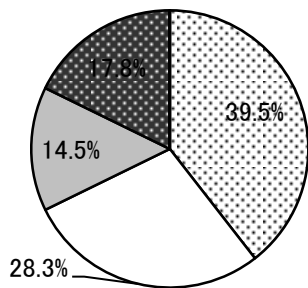


- そう思う
- あまりそう思わない
- そう思わない
- 分からない

整理番号	01	居住校区	岩田	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

問7 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

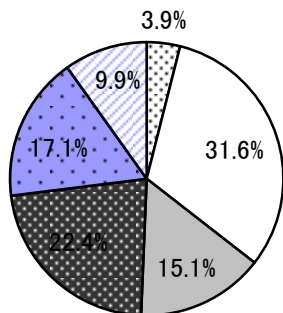
項目	件数(件)	割合
受益者(利用者)自身が負担する	60	39.5%
受入先である豊、多米校区(町)の自治会が負担する	43	28.3%
居住する岩田校区(町)の自治会が負担する	22	14.5%
分からない	27	17.8%
計	152	100.0%



- 受益者(利用者)自身が負担する
- 受入先である豊、多米校区(町)の自治会が負担する
- 居住する岩田校区(町)の自治会が負担する
- 分からない

問8 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数(件)	割合
現在の選択制をこのまま継続する	6	3.9%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	48	31.6%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて いく	23	15.1%
将来的には、豊、多米校区だけでなく周辺の校区も含めたエ リアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	34	22.4%
児童数が減少した場合は、選択制を廃止する	26	17.1%
分からない	15	9.9%
計	152	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて
いく
- 将来的には、豊、多米校区だけでなく周辺の校区も含めたエ
リアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 児童数が減少した場合は、選択制を廃止する
- 分からない

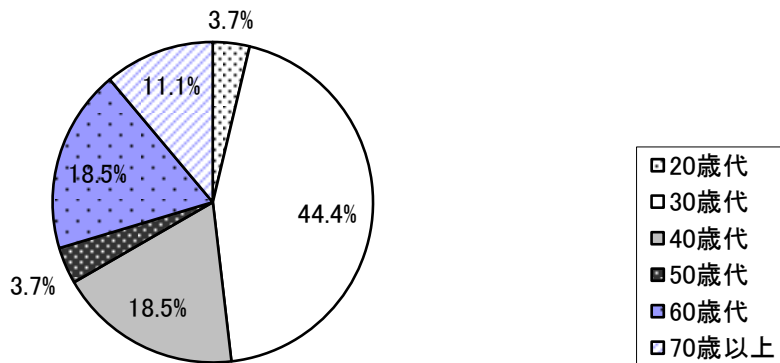
整理番号	02	居住校区	岩田	選択制利用可	同居児童	豊小通学
------	----	------	----	--------	------	------

岩田校区の選択制利用可能地域に居住で、豊小に通学する児童と同居

発送数	-	回答数	27件	回答率	-
有効数	27件	白紙	件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	1	12	5	1	5	3	27
割合	3.7%	44.4%	18.5%	3.7%	18.5%	11.1%	100.0%



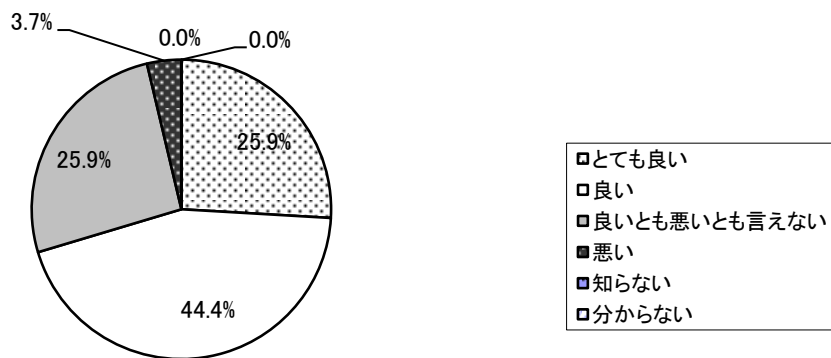
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
中岩田三区に加入している	26	96.3%
中岩田三区に住んでおり、加入していない	1	3.7%
北岩田三区に加入している	0	0.0%
北岩田三区に住んでおり、加入していない	0	0.0%
その他の自治会に加入している	0	0.0%
分からない	0	0.0%
計	27	100.0%

整理番号	02	居住校区	岩田	選択制利用可	同居児童	豊小通学
------	----	------	----	--------	------	------

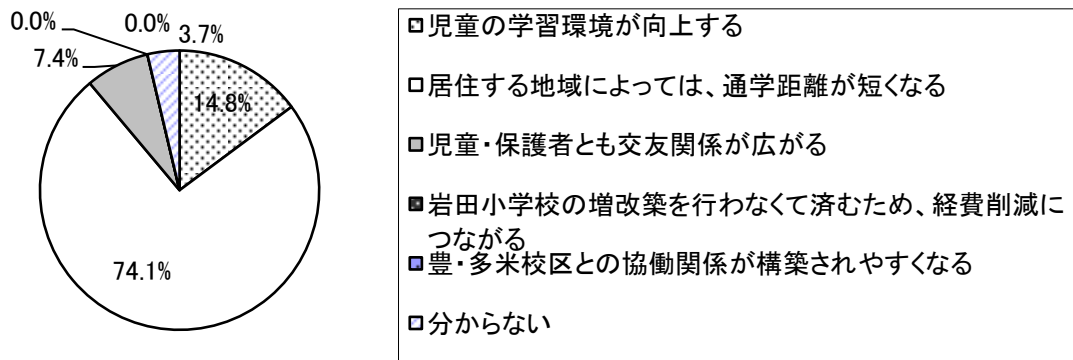
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数 (件)	割合
とても良い	7	25.9%
良い	12	44.4%
良いとも悪いとも言えない	7	25.9%
悪い	1	3.7%
知らない	0	0.0%
分からない	0	0.0%
計	27	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

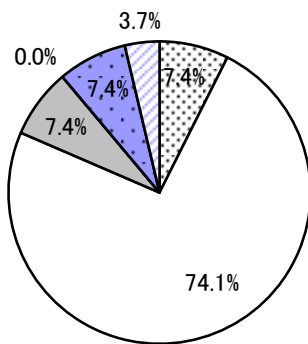
項目	件数 (件)	割合
児童の学習環境が向上する	4	14.8%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	20	74.1%
児童・保護者とも交友関係が広がる	2	7.4%
岩田小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	0	0.0%
豊・多米校区との協働関係が構築されやすくなる	0	0.0%
分からない	1	3.7%
計	27	100.0%



整理番号	02	居住校区	岩田	選択制利用可	同居児童	豊小通学
------	----	------	----	--------	------	------

問5 選択制の最も悪い点は

項目	件数（件）	割合
地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる	2	7.4%
地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる	20	74.1%
登下校時の安全性に不安がある	2	7.4%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	0	0.0%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	2	7.4%
分からない	1	3.7%
計	27	100.0%

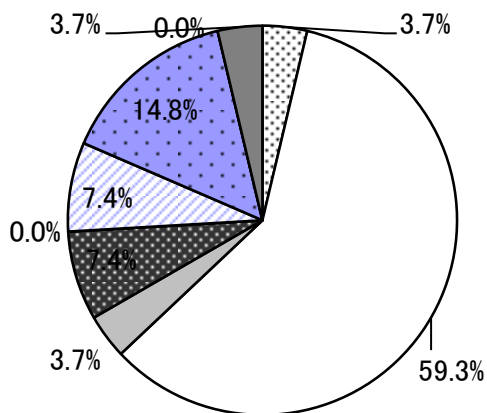


- 地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

整理番号	02	居住校区	岩田	選択制利用可	同居児童	豊小通学
------	----	------	----	--------	------	------

問8 選択制を利用した理由は

項目	件数（件）	割合
学校の教育活動に魅力を感じたから	1	3.7%
学校までの距離が近いから	16	59.3%
友達が通学していたから	1	3.7%
兄姉が通学していたから	2	7.4%
学校の施設が整っているから	0	0.0%
児童数が適当だから	2	7.4%
岩田小学校に通学させるのに不安を感じるから	4	14.8%
保護者の母校だから	0	0.0%
その他	1	3.7%
計	27	100.0%

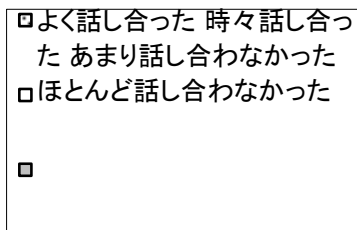
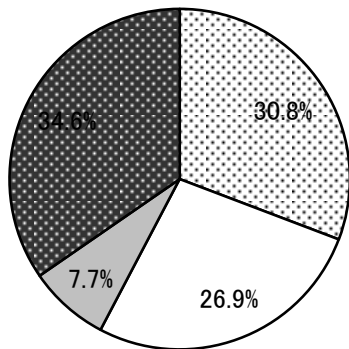


- 学校の教育活動に魅力を感じたから 学校までの距離が近いから 友達が通学していたから 兄姉が通学していたから 学校の施設が整っているから 児童数が適当だから 岩田小学校に通学させるのに不安を感じるから
- 保護者の母校だから その他

整理番号	02	居住校区	岩田	選択制利用可	同居児童	豊小通学
------	----	------	----	--------	------	------

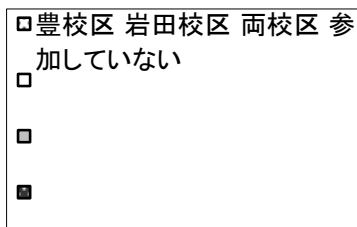
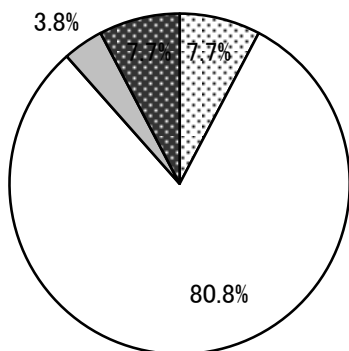
問9 学校を選択する際に子どもと話し合ったか

項目	件数(件)	割合
よく話し合った	8	30.8%
時々話し合った	7	26.9%
あまり話し合わなかった	2	7.7%
ほとんど話し合わなかった	9	34.6%
計	26	100.0%



問10 どの子ども会活動に参加しているか

項目	件数(件)	割合
豊校区	2	7.7%
岩田校区	21	80.8%
両校区	1	3.8%
参加していない	2	7.7%
計	26	100.0%

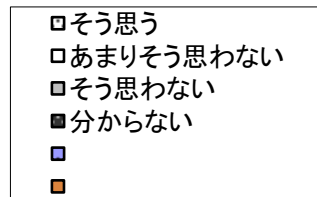
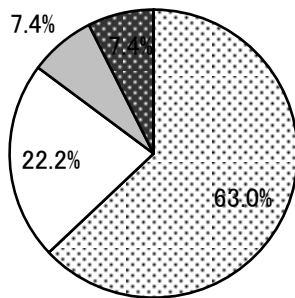


整理番号	02	居住校区	岩田	選択制利用可	同居児童	豊小通学
------	----	------	----	--------	------	------

問12

選択制を利用した場合、居住地である岩田校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

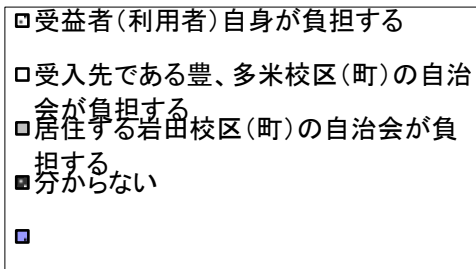
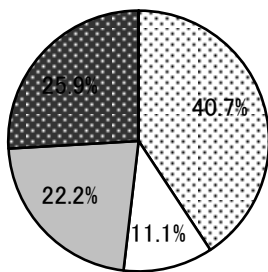
項目	件数（件）	割合
そう思う	17	63.0%
あまりそう思わない	6	22.2%
そう思わない	2	7.4%
分からない	2	7.4%
計	27	100.0%



問13

選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

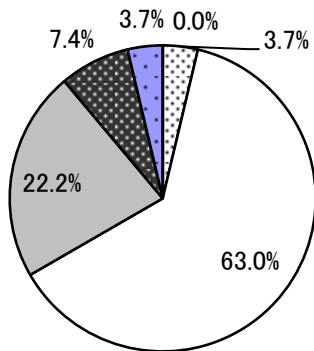
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	11	40.7%
受入先である豊、多米校区（町）の自治会が負担する	3	11.1%
居住する岩田校区（町）の自治会が負担する	6	22.2%
分からない	7	25.9%
計	27	100.0%



整理番号	02	居住校区	岩田	選択制利用可	同居児童	豊小通学
------	----	------	----	--------	------	------

問14 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数（件）	割合
現在の選択制をこのまま継続する	1	3.7%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	17	63.0%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展さ せていく	6	22.2%
将来的には、豊・多米校区だけでなく周辺の校区も含めた エリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	2	7.4%
児童数が減少した場合は、選択制を廃止する	1	3.7%
分からない	0	0.0%
計	27	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展さ
せていく
- 将来的には、豊・多米校区だけでなく周辺の校区も含め
たエリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 児童数が減少した場合は、選択制を廃止する
- 分からない

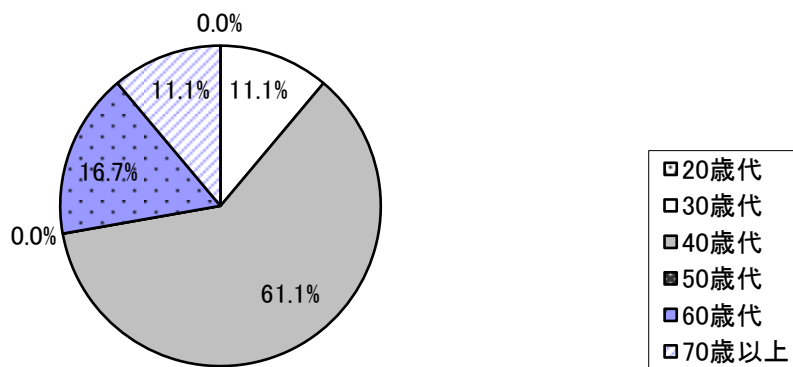
整理番号	03	居住校区	岩田	選択制利用可	同居児童	岩田小通学
------	----	------	----	--------	------	-------

岩田校区の豊小選択制利用可能地域に居住で、岩田小に通学する児童と同居

発送数	-	回答数	18件	回答率	-
有効数	18件	白紙	件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	0	2	11	0	3	2	18
割合	0.0%	11.1%	61.1%	0.0%	16.7%	11.1%	100.0%



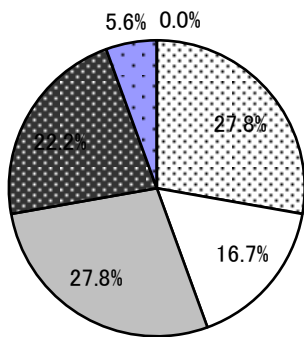
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
中岩田三区に加入している	16	88.9%
中岩田三区に住んでいるが、加入していない	2	11.1%
その他の自治会に加入している	0	0.0%
分からない	0	0.0%
計	18	100.0%

整理番号	03	居住校区	岩田	選択制利用可	同居児童	岩田小通学
------	----	------	----	--------	------	-------

問3 選択制についてどう思うか

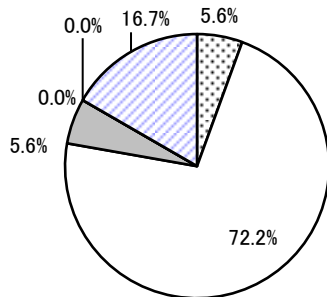
項目	件数 (件)	割合
とても良い	5	27.8%
良い	3	16.7%
良いとも悪いとも言えない	5	27.8%
悪い	4	22.2%
知らない	1	5.6%
分からない	0	0.0%
計	18	100.0%



- とても良い
- 良い
- 良いとも悪いとも言えない
- 悪い
- 知らない
- 分からない

問4 選択制の最も良い点は

項目	件数 (件)	割合
児童の学習環境が向上する	1	5.6%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	13	72.2%
児童・保護者とも交友関係が広がる	1	5.6%
岩田小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	0	0.0%
豊・多米校区との協働関係が構築されやすくなる	0	0.0%
分からない	3	16.7%
計	18	100.0%

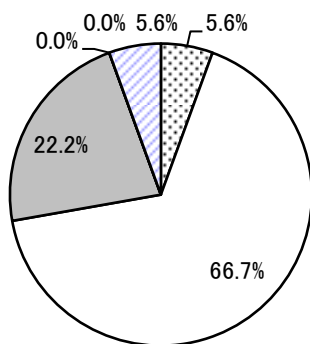


- 児童の学習環境が向上する
- 居住する地域によっては、通学距離が短くなる
- 児童・保護者とも交友関係が広がる
- 岩田小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる
- 豊・多米校区との協働関係が構築されやすくなる
- 分からない

整理番号	03	居住校区	岩田	選択制利用可	同居児童	岩田小通学
------	----	------	----	--------	------	-------

問5 選択制の最も悪い点は

項目	件数（件）	割合
地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる	1	5.6%
地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる	12	66.7%
登下校時の安全性に不安がある	4	22.2%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	0	0.0%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	0	0.0%
分からない	1	5.6%
計	18	100.0%

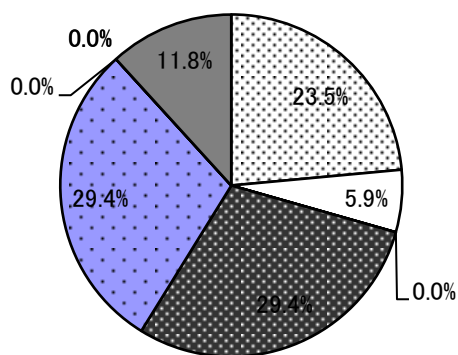


- 地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

整理番号	03	居住校区	岩田	選択制利用可	同居児童	岩田小通学
------	----	------	----	--------	------	-------

問11 岩田小学校を選んだ理由は

項目	件数（件）	割合
岩田校区の指定小学校だから	4	23.5%
学校の教育活動に魅力を感じたから	1	5.9%
岩田小学校までの距離が近いから	0	0.0%
友達が通学していたから	5	29.4%
兄姉が通学していたから	5	29.4%
学校の施設が整っているから	0	0.0%
児童数が適当だから	0	0.0%
豊小又は多米小に通学させるのに不安を感じるから	0	0.0%
町自治会など地域との付き合いが複雑になるから	2	11.8%
選択制を知らなかったから	0	0.0%
保護者の母校だから	0	0.0%
その他	0	0.0%
計	17	100.0%

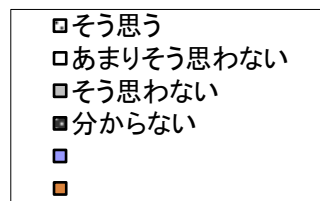
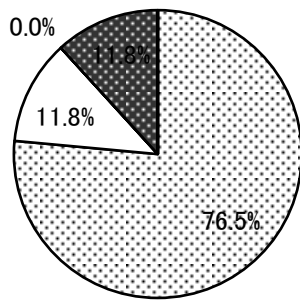


岩田校区の指定小学校だから 学校の教育活動に魅力を感じたから 岩田小学校までの距離が近いから 友達が通学していたから 兄姉が通学していたから 学校の施設が整っているから 児童数が適当だから 豊小又は多米小に通学させるのに不安を感じるから 町自治会など地域との付き合いが複雑になるから

整理番号	03	居住校区	岩田	選択制利用可	同居児童	岩田小通学
------	----	------	----	--------	------	-------

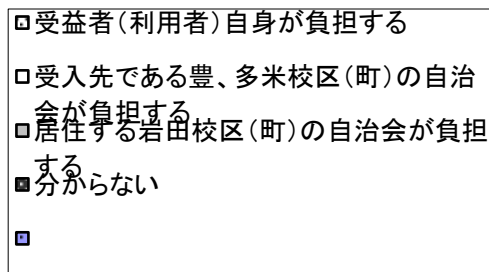
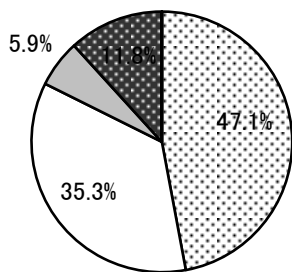
問12 選択制を利用した場合、居住地である岩田校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	13	76.5%
あまりそう思わない	2	11.8%
そう思わない	0	0.0%
分からない	2	11.8%
計	17	100.0%



問13 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

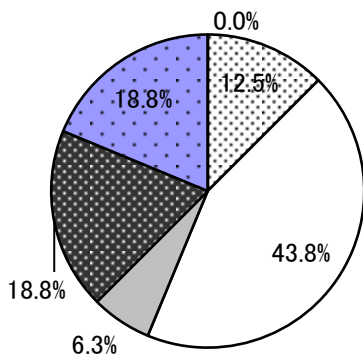
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	8	47.1%
受入先である豊、多米校区（町）の自治会が負担する	6	35.3%
居住する岩田校区（町）の自治会が負担する	1	5.9%
分からない	2	11.8%
計	17	100.0%



整理番号	03	居住校区	岩田	選択制利用可	同居児童	岩田小通学
------	----	------	----	--------	------	-------

問14 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数（件）	割合
現在の選択制をこのまま継続する	2	12.5%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	7	43.8%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させ ていく	1	6.3%
将来的には、豊・多米校区だけでなく周辺の校区も含めたエ リアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	3	18.8%
児童数が減少した場合は、選択制を廃止する	3	18.8%
分からない	0	0.0%
計	16	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させ
ていく
- 将来的には、豊・多米校区だけでなく周辺の校区も含め
たエリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 児童数が減少した場合は、選択制を廃止する
- 分からない

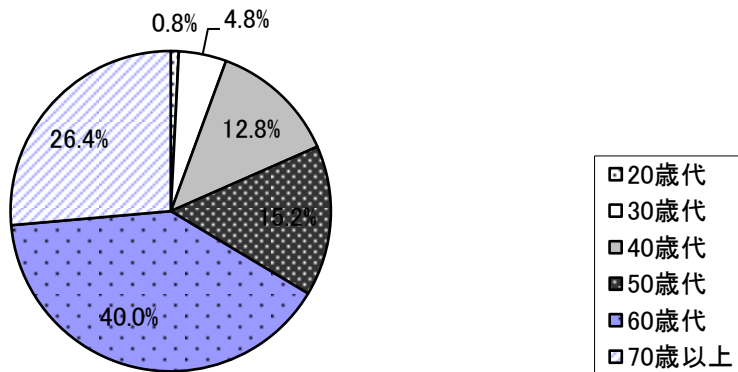
整理番号	04	居住校区	岩田	豊選択制利用可	同居児童	なし
------	----	------	----	---------	------	----

岩田校区の豊小選択制利用可能地域に居住で、同居児童はなし

発送数	-	回答数	126件	回答率	-
有効数	126件	白紙	件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	1	6	16	19	50	33	125
割合	0.8%	4.8%	12.8%	15.2%	40.0%	26.4%	100.0%



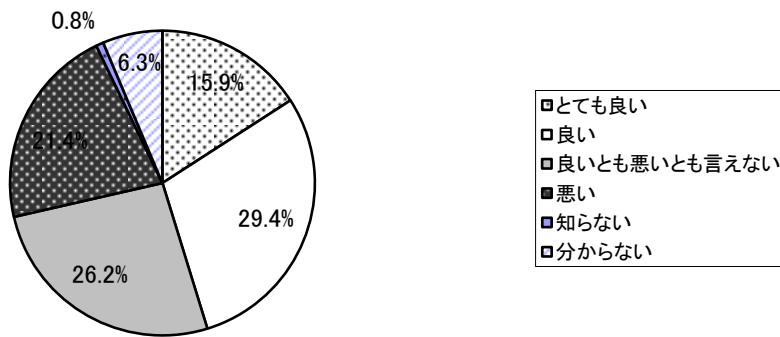
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
中岩田三区に加入している	114	90.5%
中岩田三区に住んでいるが、加入していない	9	7.1%
北岩田三区に加入している	1	0.8%
北岩田三区に住んでいるが、加入していない	0	0.0%
その他の自治会に加入している	1	0.8%
分からない	1	0.8%
計	126	100.0%

整理番号	04	居住校区	岩田	豊選択制利用可	同居児童	なし
------	----	------	----	---------	------	----

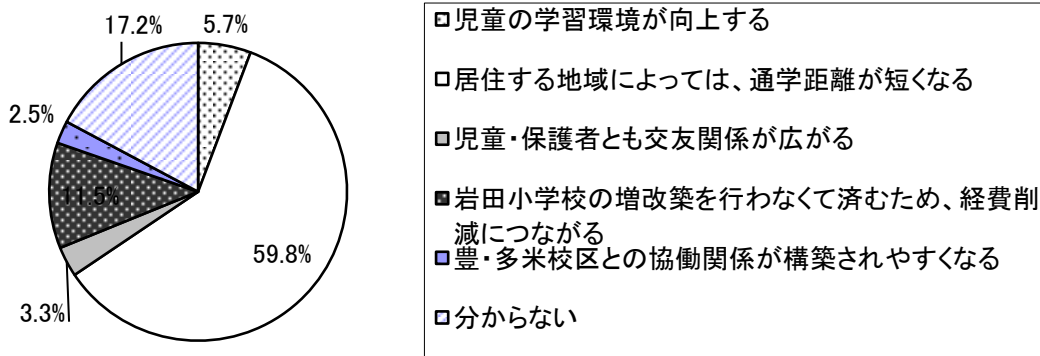
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数(件)	割合
とても良い	20	15.9%
良い	37	29.4%
良いとも悪いとも言えない	33	26.2%
悪い	27	21.4%
知らない	1	0.8%
分からない	8	6.3%
計	126	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

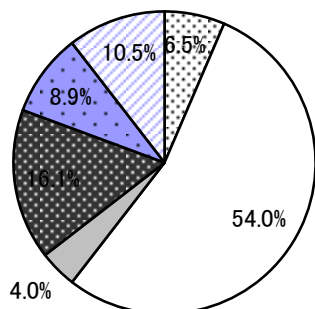
項目	件数(件)	割合
児童の学習環境が向上する	7	5.7%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	73	59.8%
児童・保護者とも交友関係が広がる	4	3.3%
岩田小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	14	11.5%
豊・多米校区との協働関係が構築されやすくなる	3	2.5%
分からない	21	17.2%
計	122	100.0%



整理番号	04	居住校区	岩田	豊選択制利用可	同居児童	なし
------	----	------	----	---------	------	----

問5 選択制の最も悪い点は

項目	件数（件）	割合
地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる	8	6.5%
地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる	67	54.0%
登下校時の安全性に不安がある	5	4.0%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	20	16.1%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	11	8.9%
分からない	13	10.5%
計	124	100.0%



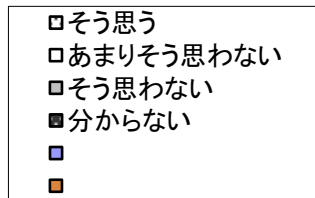
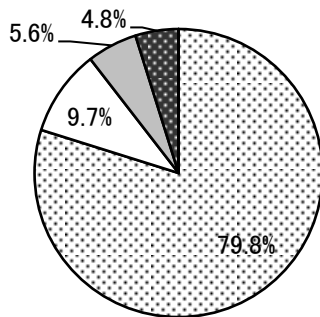
- 地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

整理番号	04	居住校区	岩田	豊選択制利用可	同居児童	なし
------	----	------	----	---------	------	----

問12

選択制を利用した場合、居住地である岩田校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

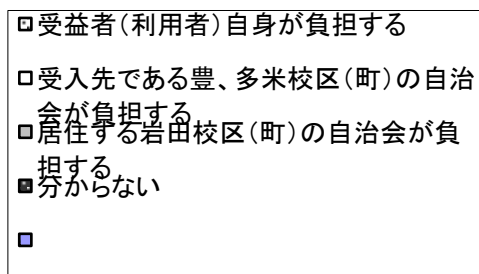
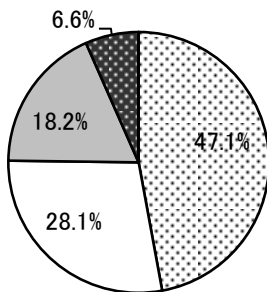
項目	件数（件）	割合
そう思う	99	79.8%
あまりそう思わない	12	9.7%
そう思わない	7	5.6%
分からない	6	4.8%
計	124	100.0%



問13

選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

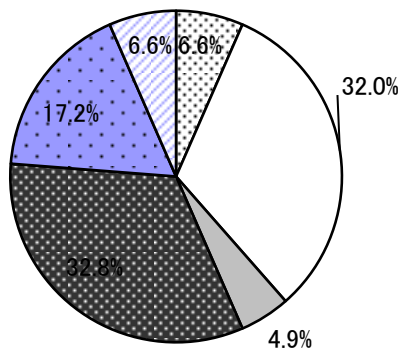
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	57	47.1%
受入先である豊、多米校区（町）の自治会が負担する	34	28.1%
居住する岩田校区（町）の自治会が負担する	22	18.2%
分からない	8	6.6%
計	121	100.0%



整理番号	04	居住校区	岩田	豊選択制利用可	同居児童	なし
------	----	------	----	---------	------	----

問14 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数（件）	割合
現在の選択制をこのまま継続する	8	6.6%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	39	32.0%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させ ていく	6	4.9%
将来的には、豊・多米校区だけでなく周辺の校区も含めたエ リアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	40	32.8%
児童数が減少した場合は、選択制を廃止する	21	17.2%
分からない	8	6.6%
計	122	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させ
ていく
- 将来的には、豊・多米校区だけでなく周辺の校区も
含めたエリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃
止する
- 児童数が減少した場合は、選択制を廃止する
- 分からない

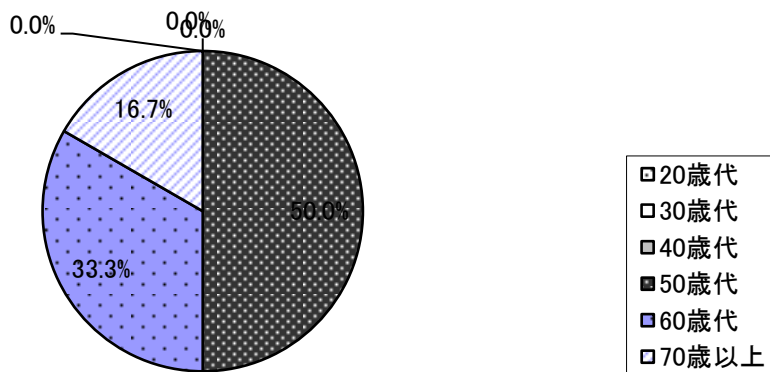
整理番号	05	居住校区	岩田	多米選択制利用可	同居児童	なし
------	----	------	----	----------	------	----

岩田校区の多米小選択制利用可能地域に居住で、同居児童はなし

発送数	-	回答数	6件	回答率	-
有効数	6件	白紙	件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	0	0	0	3	2	1	6
割合	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	33.3%	16.7%	100.0%



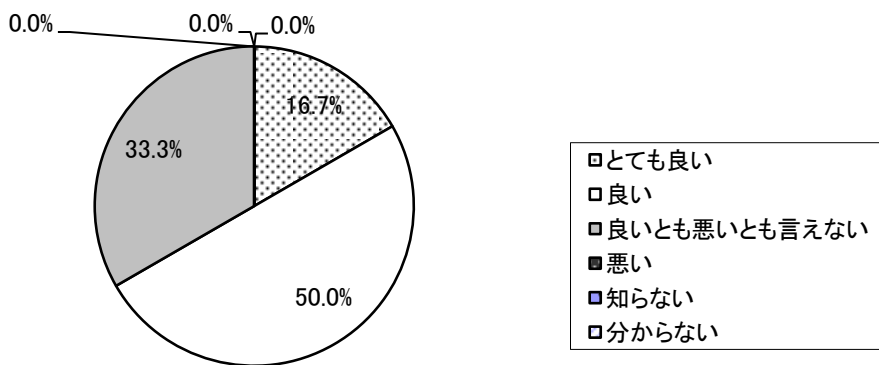
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
中岩田三区に加入している	0	0.0%
中岩田三区に住んでいるが、加入していない	0	0.0%
北岩田三区に加入している	6	100.0%
北岩田三区に住んでいるが、加入していない	0	0.0%
その他の自治会に加入している	0	0.0%
分からない	0	0.0%
計	6	100.0%

整理番号	05	居住校区	岩田	多米選択制利用可	同居児童	なし
------	----	------	----	----------	------	----

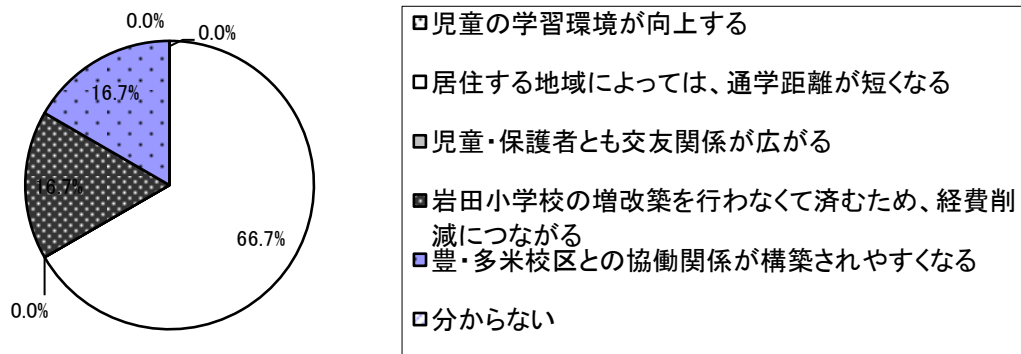
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数 (件)	割合
とても良い	1	16.7%
良い	3	50.0%
良いとも悪いとも言えない	2	33.3%
悪い	0	0.0%
知らない	0	0.0%
分からない	0	0.0%
計	6	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

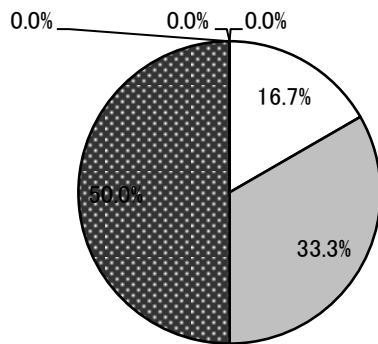
項目	件数 (件)	割合
児童の学習環境が向上する	0	0.0%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	4	66.7%
児童・保護者とも交友関係が広がる	0	0.0%
岩田小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	1	16.7%
豊・多米校区との協働関係が構築されやすくなる	1	16.7%
分からない	0	0.0%
計	6	100.0%



整理番号	05	居住校区	岩田	多米選択制利用可	同居児童	なし
------	----	------	----	----------	------	----

問5 選択制の最も悪い点は

項目	件数（件）	割合
地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる	0	0.0%
地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる	1	16.7%
登下校時の安全性に不安がある	2	33.3%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	3	50.0%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	0	0.0%
分からない	0	0.0%
計	6	100.0%

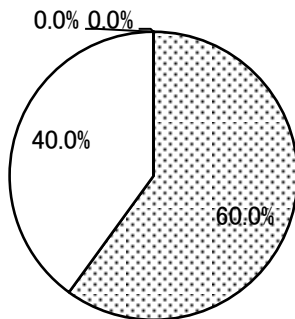


- 地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

整理番号	05	居住校区	岩田	多米選択制利用可	同居児童	なし
------	----	------	----	----------	------	----

問12 選択制を利用した場合、居住地である岩田校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

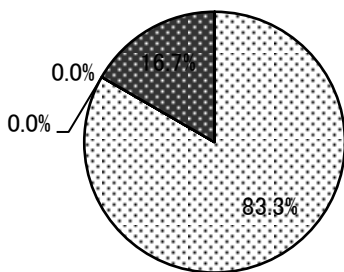
項目	件数（件）	割合
そう思う	3	60.0%
あまりそう思わない	2	40.0%
そう思わない	0	0.0%
分からない	0	0.0%
計	5	100.0%



- そう思う
- あまりそう思わない
- そう思わない
- 分からない
-
-

問13 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	5	83.3%
受入先である豊、多米校区（町）の自治会が負担する	0	0.0%
居住する岩田校区（町）の自治会が負担する	0	0.0%
分からない	1	16.7%
計	6	100.0%

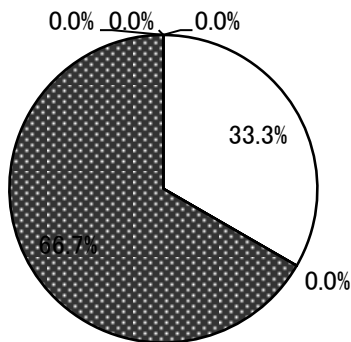


- 受益者（利用者）自身が負担する
- 受入先である豊、多米校区（町）の自治会が負担する
- 居住する岩田校区（町）の自治会が負担する
- 分からない
-

整理番号	05	居住校区	岩田	多米選択制利用可	同居児童	なし
------	----	------	----	----------	------	----

問14 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数(件)	割合
現在の選択制をこのまま継続する	0	0.0%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	2	33.3%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展さ せていく	0	0.0%
将来的には、豊・多米校区だけでなく周辺の校区も含めたエ リアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	4	66.7%
児童数が減少した場合は、選択制を廃止する	0	0.0%
分からない	0	0.0%
計	6	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展さ
せていく
- 将来的には、豊・多米校区だけでなく周辺の校区も含め
たエリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 児童数が減少した場合は、選択制を廃止する
- 分からない

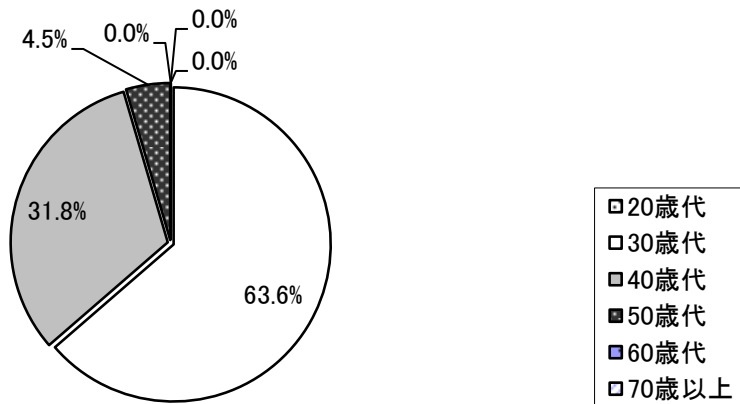
整理番号	06	居住校区	岩田	多米選択制利用可	同居児童	岩田通学
------	----	------	----	----------	------	------

岩田校区の多米小選択制利用可能地域に居住で、岩田小に通学する児童と同居

発送数	28件	回答数	22件	回答率	78.6%
有効数	22件	白紙	件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	0	14	7	1	0	0	22
割合	0.0%	63.6%	31.8%	4.5%	0.0%	0.0%	100.0%



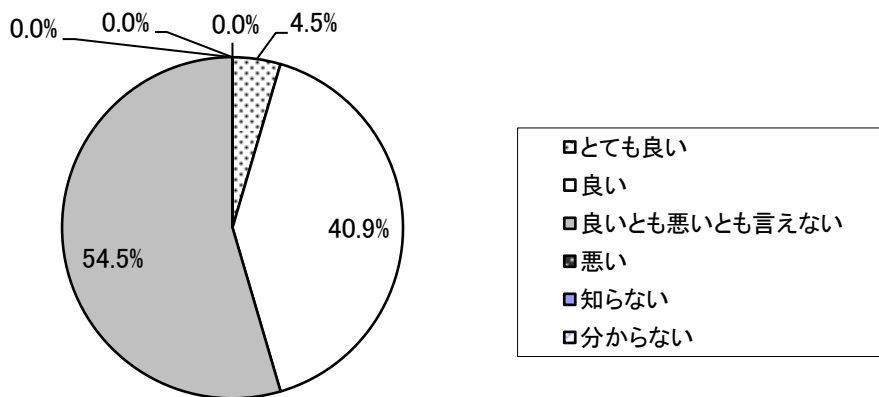
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
北岩田三区に加入している	21	95.5%
北岩田三区に住んでいるが、加入していない	0	0.0%
その他の自治会に加入している	1	4.5%
分からない	0	0.0%
計	22	100.0%

整理番号	06	居住校区	岩田	多米選択制利用可	同居児童	岩田通学
------	----	------	----	----------	------	------

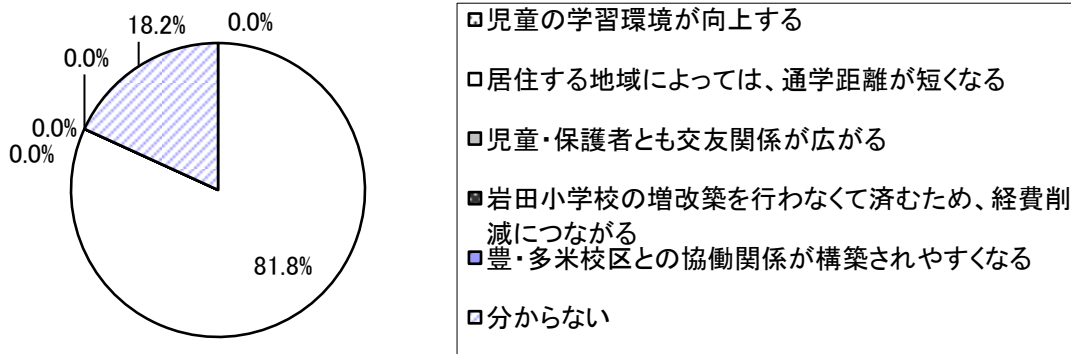
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数 (件)	割合
とても良い	1	4.5%
良い	9	40.9%
良いとも悪いとも言えない	12	54.5%
悪い	0	0.0%
知らない	0	0.0%
分からない	0	0.0%
計	22	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

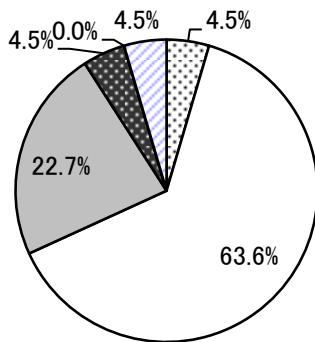
項目	件数 (件)	割合
児童の学習環境が向上する	0	0.0%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	18	81.8%
児童・保護者とも交友関係が広がる	0	0.0%
岩田小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	0	0.0%
豊・多米校区との協働関係が構築されやすくなる	0	0.0%
分からない	4	18.2%
計	22	100.0%



整理番号	06	居住校区	岩田	多米選択制利用可	同居児童	岩田通学
------	----	------	----	----------	------	------

問5 選択制の最も悪い点は

項目	件数（件）	割合
地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる	1	4.5%
地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる	14	63.6%
登下校時の安全性に不安がある	5	22.7%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	1	4.5%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	0	0.0%
分からない	1	4.5%
計	22	100.0%

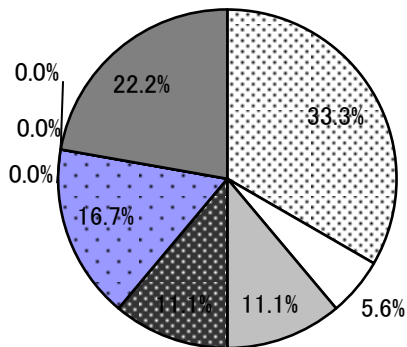


- 地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

整理番号	06	居住校区	岩田	多米選択制利用可	同居児童	岩田通学
------	----	------	----	----------	------	------

問6 岩田小学校を選んだ理由は

項目	件数（件）	割合
岩田校区の指定小学校だから	6	28.6%
学校の教育活動に魅力を感じたから	1	4.8%
岩田小学校までの距離が近いから	2	9.5%
友達が通学していたから	2	9.5%
兄姉が通学していたから	3	14.3%
学校の施設が整っているから	0	0.0%
児童数が適当だから	0	0.0%
多米小に通学させるのに不安を感じるから	0	0.0%
町自治会など地域との付き合いが複雑になるから	4	19.0%
選択制を知らなかったから	0	0.0%
保護者の母校だから	2	9.5%
その他	1	4.8%
計	21	100.0%



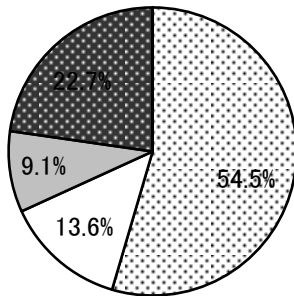
□ 岩田校区の指定小学校だから 学校の教育活動に魅力を感じたから 岩田小学校までの距離が近いから 友達が通学していたから 兄姉が通学していたから 学校の施設が整っているから 児童数が適当だから 多米小に通学させるのに不安を感じるから 町自治会など地域との付き合いが複雑になるから

□

整理番号	06	居住校区	岩田	多米選択制利用可	同居児童	岩田通学
------	----	------	----	----------	------	------

問7 選択制を利用した場合、居住地である岩田校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

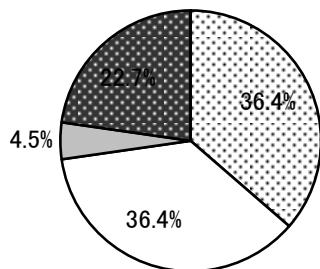
項目	件数（件）	割合
そう思う	12	54.5%
あまりそう思わない	3	13.6%
そう思わない	2	9.1%
分からない	5	22.7%
計	22	100.0%



- そう思う
- あまりそう思わない
- そう思わない
- 分からない
-
-

問8 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	8	36.4%
受入先である豊、多米校区（町）の自治会が負担する	8	36.4%
居住する岩田校区（町）の自治会が負担する	1	4.5%
分からない	5	22.7%
計	22	100.0%

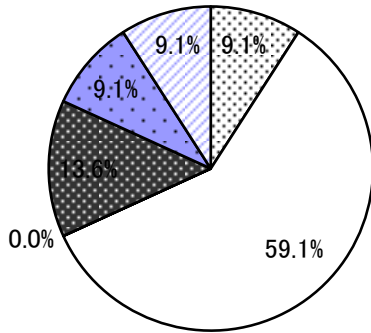


- 受益者（利用者）自身が負担する
- 受入先である豊、多米校区（町）の自治会が負担する
- 居住する岩田校区（町）の自治会が負担する
- 分からない
-

整理番号	06	居住校区	岩田	多米選択制利用可	同居児童	岩田通学
------	----	------	----	----------	------	------

問14 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数（件）	割合
現在の選択制をこのまま継続する	2	9.1%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	13	59.1%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展さ せていく	0	0.0%
将来的には、豊・多米校区だけでなく周辺の校区も含めたエ リアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	3	13.6%
児童数が減少した場合は、選択制を廃止する	2	9.1%
分からない	2	9.1%
計	22	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展さ
せていく
- 将来的には、豊・多米校区だけでなく周辺の校区も含め
たエリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 児童数が減少した場合は、選択制を廃止する
- 分からない

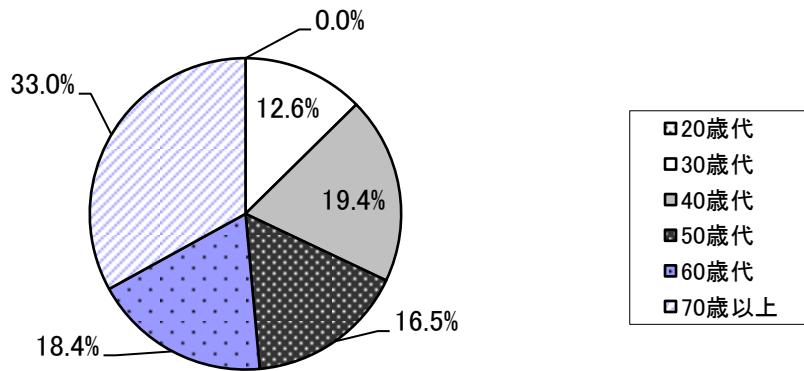
整理番号	07	居住校区	豊	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	---	---------	------	----

岩田校区の選択制利用可能地域外に居住で、同居児童がいるか否かは不問

発送数	378件	回答数	103件	回答率	27.2%
有効数	103件	白紙	件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	0	13	20	17	19	34	103
割合	0.0%	12.6%	19.4%	16.5%	18.4%	33.0%	100.0%



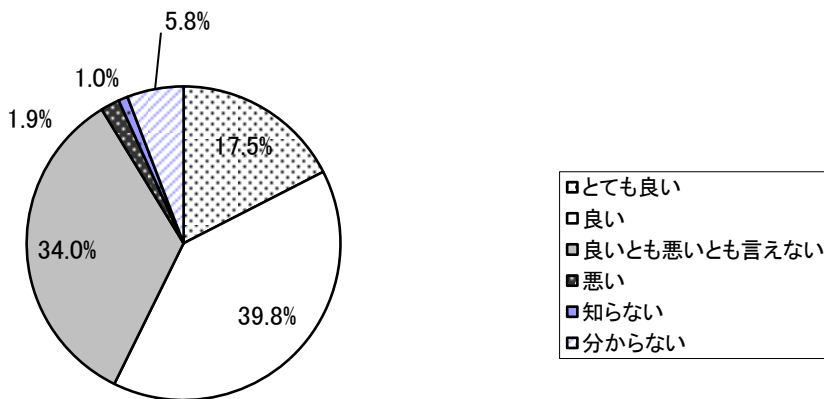
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
西岩田町	43	41.7%
三ノ輪本町	6	5.8%
三ノ輪町二区	20	19.4%
三ノ輪町三区	13	12.6%
春日町	20	19.4%
多米東町一丁目～三丁目、岩崎町	1	1.0%
多米中町一丁目・二丁目・四丁目・二区・三区	0	0.0%
多米西町一丁目～三丁目	0	0.0%
多米町一丁目・二丁目	0	0.0%
加入していない・分からない	0	0.0%
計	103	100.0%

整理番号	07	居住校区	豊	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	---	---------	------	----

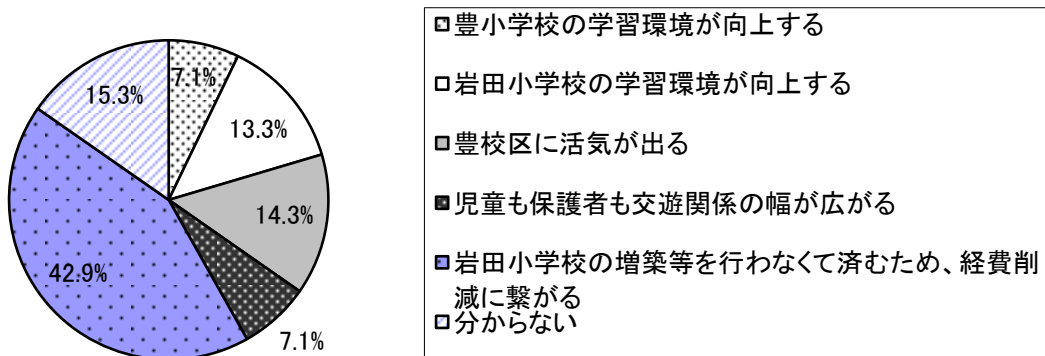
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数(件)	割合
とても良い	18	17.5%
良い	41	39.8%
良いとも悪いとも言えない	35	34.0%
悪い	2	1.9%
知らない	1	1.0%
分からない	6	5.8%
計	103	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

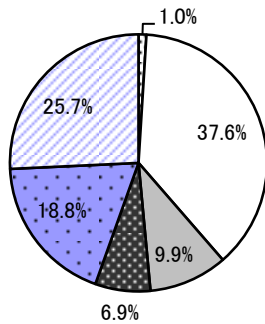
項目	件数(件)	割合
豊小学校の学習環境が向上する	7	7.1%
岩田小学校の学習環境が向上する	13	13.3%
豊校区に活気が出る	14	14.3%
児童も保護者も交遊関係の幅が広がる	7	7.1%
岩田小学校の増築等を行わなくて済むため、経費削減に繋が	42	42.9%
分からない	15	15.3%
計	98	100.0%



整理番号	07	居住校区	豊	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	---	---------	------	----

問5 選択制の最も悪い点は

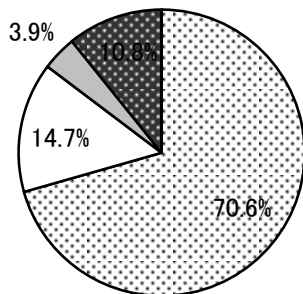
項目	件数（件）	割合
岩田校区に居住する児童を豊校区でも育てることへの抵抗感がある	1	1.0%
地域行事(子ども会、体育祭、お祭り等)の関わり方に問題が生じる	38	37.6%
岩田校区に居住する児童の通学に、安全上の不安がある	10	9.9%
選択制を利用した児童と豊校区の児童の間に摩擦が生じる	7	6.9%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	19	18.8%
分からない	26	25.7%
計	101	100.0%



- 岩田校区に居住する児童を豊校区でも育てることへの抵抗感がある
- 地域行事(子ども会、体育祭、お祭り等)の関わり方に問題が生じる
- 岩田校区に居住する児童の通学に、安全上の不安がある
- 選択制を利用した児童と豊校区の児童の間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

問6 選択制を利用した場合、居住地である岩田校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	72	70.6%
あまりそう思わない	15	14.7%
そう思わない	4	3.9%
分からない	11	10.8%
計	102	100.0%

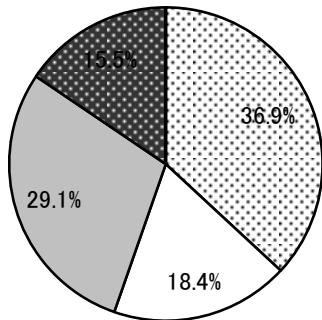


- そう思う
- あまりそう思わない
- そう思わない
- 分からない
-
-

整理番号	07	居住校区	豊	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	---	---------	------	----

問7 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

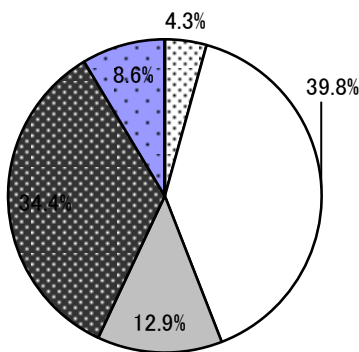
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	38	36.9%
受入先である豊校区（町）の自治会が負担する	19	18.4%
居住する岩田校区（町）の自治会が負担する	30	29.1%
分からない	16	15.5%
計	103	100.0%



- 受益者（利用者）自身が負担する
- 受入先である豊校区（町）の自治会が負担する
- 居住する岩田校区（町）の自治会が負担する
- 分からない

問8 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数（件）	割合
現在の選択制をこのまま継続する	4	3.9%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	37	35.9%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて いく	12	11.7%
将来的には、豊・多米校区だけでなく周辺の校区も含めたエ リアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	32	31.1%
児童数が減少した場合は、選択制を廃止する	8	7.8%
分からない	10	9.7%
計	103	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させ
ていく
- 将来的には、豊・多米校区だけでなく周辺の校区も含め
たエリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 児童数が減少した場合は、選択制を廃止する
- 分からない

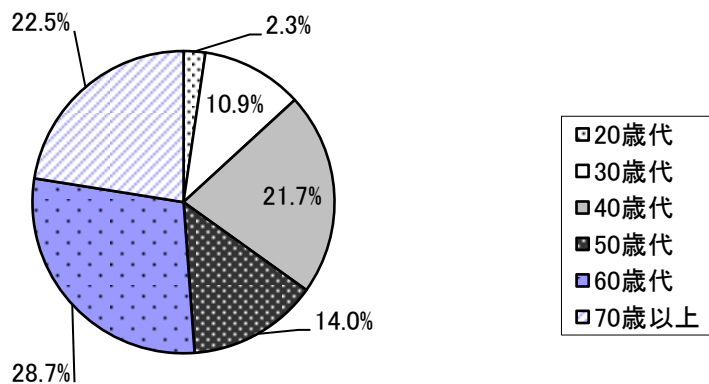
整理番号	08	居住校区	多米	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

岩田校区の選択制利用可能地域外に居住で、同居児童がいるか否かは不問

発送数	514件	回答数	130件	回答率	25.3%
有効数	130件	白紙	件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	3	14	28	18	37	29	129
割合	2.3%	10.9%	21.7%	14.0%	28.7%	22.5%	100.0%



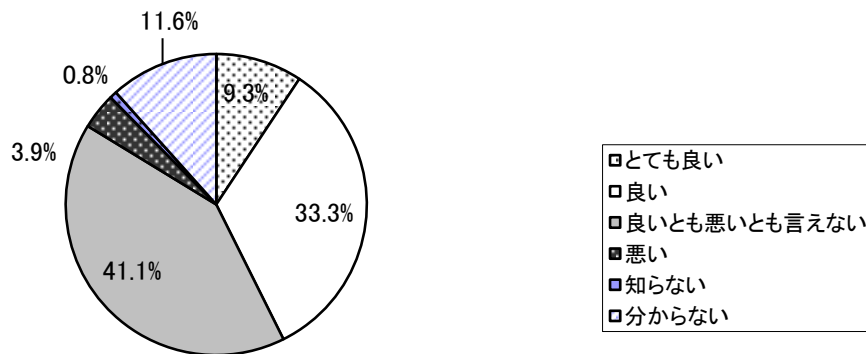
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
西岩田町	0	0.0%
三ノ輪本町	0	0.0%
三ノ輪町二区	0	0.0%
三ノ輪町三区	0	0.0%
春日町	0	0.0%
多米東町一丁目～三丁目、岩崎町	40	30.8%
多米中町一丁目・二丁目・四丁目・二区・三区	48	36.9%
多米西町一丁目～三丁目	33	25.4%
多米町一丁目・二丁目	9	6.9%
加入していない・分からない	0	0.0%
計	130	100.0%

整理番号	08	居住校区	多米	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

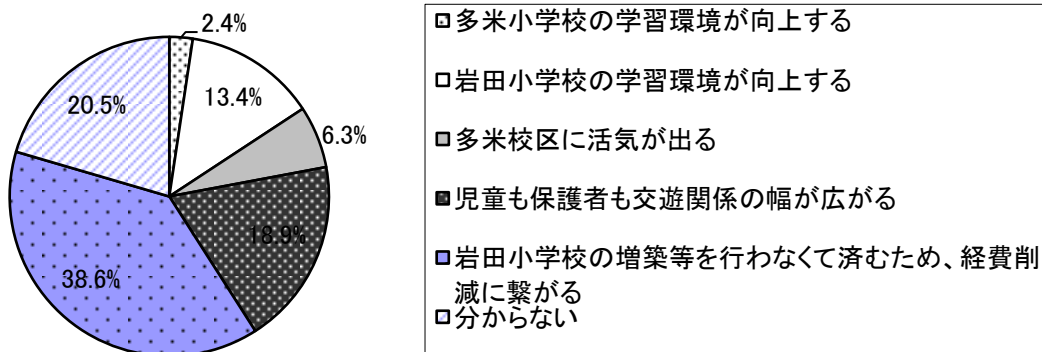
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数(件)	割合
とても良い	12	9.3%
良い	43	33.3%
良いとも悪いとも言えない	53	41.1%
悪い	5	3.9%
知らない	1	0.8%
分からない	15	11.6%
計	129	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

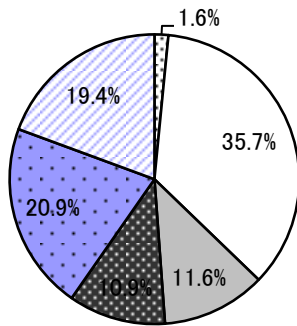
項目	件数(件)	割合
多米小学校の学習環境が向上する	3	2.4%
岩田小学校の学習環境が向上する	17	13.4%
多米校区に活気が出る	8	6.3%
児童も保護者も交遊関係の幅が広がる	24	18.9%
岩田小学校の増築等を行わなくて済むため、経費削減につながる	49	38.6%
分からない	26	20.5%
計	127	100.0%



整理番号	08	居住校区	多米	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

問5 選択制の最も悪い点は

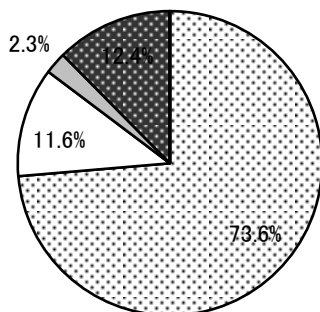
項目	件数（件）	割合
岩田校区に居住する児童を多米校区でも育てることへの抵抗感がある	2	1.6%
地域行事(子ども会、体育祭、お祭り等)の関わり方に問題が生じる	46	35.7%
岩田校区に居住する児童の通学に、安全上の不安がある	15	11.6%
選択制を利用した児童と多米校区の児童の間に摩擦が生じる	14	10.9%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	27	20.9%
分からない	25	19.4%
計	129	100.0%



- 岩田校区に居住する児童を多米校区でも育てることへの抵抗感がある
- 地域行事(子ども会、体育祭、お祭り等)の関わり方に問題が生じる
- 岩田校区に居住する児童の通学に、安全上の不安がある
- 選択制を利用した児童と多米校区の児童の間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

問6 選択制を利用した場合、居住地である岩田校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	95	73.6%
あまりそう思わない	15	11.6%
そう思わない	3	2.3%
分からない	16	12.4%
計	129	100.0%

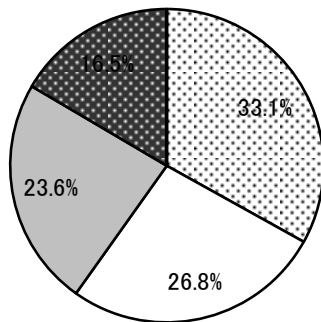


- そう思う
- あまりそう思わない
- そう思わない
- 分からない
-
-

整理番号	08	居住校区	多米	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

問7 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

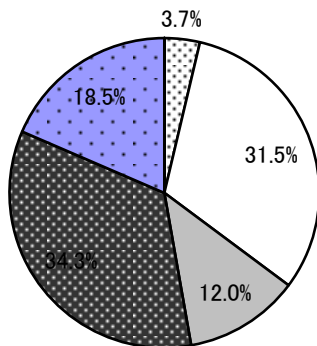
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	42	33.1%
受入先である多米校区（町）の自治会が負担する	34	26.8%
居住する岩田校区（町）の自治会が負担する	30	23.6%
分からない	21	16.5%
計	127	100.0%



- 受益者（利用者）自身が負担する
- 受入先である多米校区（町）の自治会が負担する
- 居住する岩田校区（町）の自治会が負担する
- 分からない

問8 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数（件）	割合
現在の選択制をこのまま継続する	4	3.1%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	34	26.6%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて いく	13	10.2%
将来的には、豊・多米校区だけでなく周辺の校区も含めたエ リアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	37	28.9%
児童数が減少した場合は、選択制を廃止する	20	15.6%
分からない	20	15.6%
計	128	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて
いく
- 将来的には、豊・多米校区だけでなく周辺の校区も含めた
エリアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 児童数が減少した場合は、選択制を廃止する
- 分からない

■岩田校区選択制に関する自由意見

整理番号	居住校区	年代	意見種類	自由意見
1	岩田	30歳代	選択制賛成	現在、豊小に通学している。選択制が活用できる対象を、岩田校区全体に広げてほしい。選択制が使えない中岩田2丁目の方で選択制の活用を市にお願いしたが、無理だった。
2	岩田	70歳以上	選択制賛成	どのような制度でも反対する者はいらぬ。そのまま進めればよい。
3	岩田	20歳代	選択制反対	選択制は、学校間の格差を生じさせるので、公立学校では問題があると思う。
4	岩田	30歳代	選択制反対	選択制を継続するのであれば、自治会を区切ってもらった方がよい。
5	岩田	30歳代	選択制反対	子どもは、学校でも地域でも、どちらつかずの状態になっていて嫌な思いをしている。豊校区の自治会の活動に参加したいが、できずに仲間はずれにされてしまう。当初から予想できたはずで、なぜ今頃対応に追われているのか。
6	岩田	30歳代	選択制反対	選択制を選んだ場合には、豊小校区の地域行事に、楽しく参加できるようにしてほしい。保険の問題等もあり、豊小校区の地域行事に簡単に参加できない状況にある。親は理解できても、子どもは理解に苦しんでいる。
7	岩田	30歳代	選択制反対	選択制ではなく、初めから校区を豊小校区に移してほしい。その方が、保護者も子どもも悩むことなく摩擦も生じない。
8	岩田	30歳代	選択制反対	転居してきたが、小5の兄は岩田小に通学させている。入学前の子は、どちらに行くかとても迷っている。自治会の当番などは岩田校区から回ってくるので、初めから、岩田校区は岩田小へ行くように決めてほしい。
9	岩田	40歳代	選択制反対	自然災害があった場合を考えると、自由制(選択制)を導入するより、町内(自治会)そのものを豊小校区に移行させるよう、線引きをはっきりした方がよい。
10	岩田	40歳代	選択制反対	地域行事、PTA活動に支障をきたしている。通学路の登板、バザーの物品集めでも、岩田に残っている保護者が減少している。とても違和感を感じる。同じ地区でありながら、区別されてしまっている。
11	岩田	40歳代	選択制反対	選択制を導入する際に、真剣に子どもたちのことを考えていたのか気になる。大人の都合を優先して設定されている気がする。
12	岩田	40歳代	選択制反対	選択制は廃止すべき。豊小を選択している家は、岩田小に外国人が多いことが大きな理由の一つになっていると聞いている。校区の再編成をした方がよい。
13	岩田	40歳代	選択制反対	校区の再編をすべき。地域で子どもを育てる風土が育ち、登下校の安全にもつながる。
14	岩田	50歳代	選択制反対	現在は、子ども会や地域のお祭り等、子どもだけの問題だが、将来的に、成人式、PTA、自治会、町内親睦会などが崩壊していくと思う。
15	岩田	50歳代	選択制反対	選択制は絶対に反対。廃止できないのなら、町ごと、豊小に行くように決めた方がよい。選択制があるから、児童に摩擦が生じ、町内で問題が起こっている。町で子どもたちを見守ることがバラバラになっている。
16	岩田	50歳代	選択制反対	成人式はどうなるのか。現在だけでなく、将来的にも影響が及ぶことを考慮して導入した制度であるか疑問。自治会活動は小学校単位で行われているのに、問題が生じることを、市は予測していなかったのか。
17	岩田	50歳代	選択制反対	同じ町内で、別々の学校に行くのはおかしい。毎朝、我が家の前で交差している子どもの姿を見て変に思う。
18	岩田	50歳代	選択制反対	今でも子どもたちの様子がわからないのに、選択制になって、もっとわからなくなった。注意して見守ることができず、よい制度とは思えない。子どもの人数も減少しているのに、なぜこのような制度を実施したのか。
19	岩田	50歳代	選択制反対	豊小に通学していても、地域行事(ドッチビー大会、校区運動会など)は岩田小校区に参加している。実際には無理がある。豊小校区に編入させる線引きが必要である。
20	岩田	50歳代	選択制反対	この選択制により、地域行事だけでなく、市民館利用の弊害もある。岩田校区から豊小に通学している保護者が、豊校区の子育て講座に参加ができなかった例がある。市民館の無料利用条件も、条例で校区が決められている。
21	岩田	50歳代	選択制反対	隣の家は、豊小に通っているのに、自治活動などで全く交流がなくなった。子ども会も校区運動会にも参加しなかった。仕方のないことかもしれないが選択制は問題がある。

整理番号	居住校区	年代	意見種類	自由意見
22	岩田	60歳代	選択制反対	子どもの教育は、学校だけでなく、地域の皆で育てている。通学路の設定や災害避難時の教員の引率など難しい。このようなこともわからない教育委員会は、子どもの教育のあたる資格がない。小手先だけの教育行政をしないでほしい。
23	岩田	60歳代	選択制反対	大人の都合で子どもをしばりつけていて、不自由な思いをさせている。選択制ではなく、居住地で学校を区切る校区制そのものを廃止して、市内を東西南北4つぐらいにわけるとはできないか。
24	岩田	60歳代	選択制反対	朝、子どもたちを見ていると、同じ地域に住んでいるのに、右へ行く子と左へ行く子がいて行きかっている。とてもなじめない。
25	岩田	60歳代	選択制反対	選択制を利用している人で、町自治会に加入しない人が増えているので、問題がある。
26	岩田	60歳代	選択制反対	子ども会の役員をしているが、聞いたところ、豊小に通っている子は「あっちの校区なのに」とよくいじめられているとのこと。やはり、岩田校区の居住者は、岩田小に通学するのがよいと思う。
27	岩田	60歳代	選択制反対	いろいろな面で子どもに負担がかかっているので反対である。
28	岩田	70歳以上	選択制反対	学区の変更が基本であるべき。選択制は一時的な措置と認識しているが、全市に広がるようなら、教育行政の危惧を感じる。子どものことを考えてほしい。地域で育てる社会性の育成に疑問がある。
29	岩田	70歳以上	選択制反対	現状の制度では、自治会のあり方に問題がある。子どもの交友関係も2分されて問題がある。子どもが子ども会に参加できる雰囲気になかった。周辺地域も含めた再編成を急ぐべきである。
30	岩田	70歳以上	選択制反対	日常の遊びの様子を見ていると、岩田小の子とではなく、豊小の子と遊んでいる。岩田小の子とはなじみにくい様子である。やはり、早く廃止すべきである。
31	岩田	70歳以上	選択制反対	同じ町の子どもが、大人の勝手に別々の小学校に通っている。校区は町を単位として自治会もできている。基本を崩せばあらゆるところに不合理が出るのは当然。一時しのぎの対策ではだめである。
32	岩田	70歳以上	選択制反対	選択制は、子どもの地域でのコミュニケーションが少なくなり、町内のつながりが薄れていくように思われる。
33	岩田	20歳代	選択制その他	いろいろな意見があると思うが、通学の面から、変質者への対応など、子どもの安全第一の方法を考えてほしい。
34	岩田	20歳代	選択制その他	町内全体を指定するのではなく、登下校の時間など、距離を考えて、対象者を決めた方がよいのではないかと。町全体にしているので問題が起こってしまう。
35	岩田	20歳代	選択制その他	岩田、多米、豊の各校区がより連携できるのであれば必要だと思うが、中学校の選択も視野に入れる必要がある。豊岡中か東陽中かも問題が起きないように考慮してほしい。
36	岩田	30歳代	選択制その他	豊小を選択してとても良かったと思うが、子ども会などの町内の行事では、役員の方がとても苦労されている。今後も、積極的に、岩田校区の地域行事の参加できるように声をかけていきたい。
37	岩田	30歳代	選択制その他	豊小を選択しているのに、行事だけは、岩田校区の行事に参加するのはおかしいと思う。岩田小を拒否しておきながら、岩田校区の楽しい活動だけに参加するのは問題がある。
38	岩田	40歳代	選択制その他	いろいろな意見があると思うが、よい方法が見つかるまで、市や町で話し合いの場を設けて意見を述べあう必要がある。
39	岩田	50歳代	選択制その他	同じ小学校へ通っていないことで、近所の子とも親同士の交流は希薄になっている。地域で子どもを育てようという風土は確実に弱くなっており問題だと感じる。
40	岩田	60歳代	選択制その他	町内運営の問題は、選択制だけでない。親の問題もある。子ども会の役員は、子どものいる家庭から出すべきである。また、近所の子どもは、町内の行事には進んで参加してくれている。
41	岩田	60歳代	選択制その他	子どもたちが、安全で楽しく学校生活が行えればよい。
42	岩田	60歳代	選択制その他	現在は、岩田小の児童数も減少しているので再検討する時期である。

整理番号	居住校区	年代	意見種類	自由意見
43	岩田	60歳代	選択制その他	近所の様子を見ていて、大変難しい問題であると、認識はしている。
44	岩田	60歳代	選択制その他	岩田小の児童数の増加で、選択制が導入されたと思うが、人口が減ってきているので、全市的に学校の統廃合を検討するべきである。
45	岩田	70歳以上	選択制その他	子ども、先生、PTAの意見をよく聞いて、より多くの方が満足できる制度を模索する。
46	岩田	70歳以上	選択制その他	学校の選択を制度化することには反対である。学校の選択は個人の自由でよいと思う。
47	岩田	70歳以上	選択制その他	岩田小の教室は余裕があると聞いている。再検討するべき。
48	岩田	70歳以上	選択制その他	より良い学習環境のために実施していることとあるが、教師と保護者が努力すればよいこと。選択制と学習環境は関係ないと思う。
49	岩田	50歳代	その他	自分の子どもは、校区外通学をしていた。選択制がなくても、祖父母宅があったりすれば、希望すればよいと思う。
50	岩田	60歳代	その他	少子高齢化、街中の過疎化や郊外の拡大化など、さまざまな面で豊橋のあり方として検討すべき。学校のこととだけとしてとらえるのではなく、将来設計のもとに実施すべき。
51	岩田	60歳代	その他	少子化が進んでいるので、学校の新設は必要ない。別の方法を考えるべき。
52	多米	50歳代	選択制賛成	校区の再編成は必要だが、必ずしも再編成がベストではないので、選択制は廃止してほしい。
53	多米	70歳以上	選択制賛成	選択制度はとてもよいと思う。子どもたちの将来のことを考えて、このまま教育委員会は進めてほしい。
54	多米	40歳代	選択制反対	選択制を導入するのではなく、校区のエリアを再編して児童数の均一化を図るべきである。
55	多米	50歳代	選択制反対	岩田小の校舎が増築できないのなら、岩田小の校区を縮小させるように再編すればよい。選択制は好ましくない。
56	多米	50歳代	選択制反対	地域の絆が最優先される時代になっている。選択肢が広がるのは一見よいように見えるが、自分たちが地域を作るという意識が薄れる気がする。地域における小学校の役割は、とても大きいものがある。
57	多米	60歳代	選択制反対	選択制ではなく、町自治会単位で、通学する学校を決めるように、区割りをしてほしい。
58	多米	70歳以上	選択制反対	子どもが他校区の学校に通学する場合、地域の保護者間のコミュニケーションがとりにくくなる。廃止してほしい。
59	多米	70歳以上	選択制反対	子どもたちの地域行事に参加することに問題が起きている。通学する学校と自治会が異なることで子どもが戸惑うことがある。
60	多米	30歳代	選択制その他	多米小も児童数が増加しているのに、逆に、多米小から岩田小に移りたい家庭も出てくるのではないかと。
61	多米	40歳代	選択制その他	選択した子どもが安全に登下校できるようにすることが大事だと思う。
62	多米	40歳代	選択制その他	娘の同級生は岩田校区で、選択制を利用した子どもだったが、お祭りのときに菓子がもらえないことがあった。受入れる自治会と家庭とで話し合いが必要であると感じた。
63	多米	40歳代	選択制その他	子どもたちは上手に付き合っていけると思うが、問題は、お祭りなどの費用など自治会の関係である。費用面については、同じ町内の中でも課題が多いので、誤解がないようにしていく必要がある。
64	多米	50歳代	選択制その他	交通安全の面では、両方の小学校のPTAが双方に往きかう子どもたちの安全を確保するよう、協力し合うことが大事である。自治会活動の費用負担は、お互い様の気持ちで自治会がもてばよいと思う。
65	多米	50歳代	選択制その他	選択制ではなく、どの校区外でも通学距離などを考えて選べるようにできるとよい。
66	多米	70歳以上	選択制その他	今度の交通量の増加を考えると、多米小を選択した場合の交通安全が心配である。選択した子どもの安全面を考えることが必要である。
67	多米	40歳代	その他	難しい問題だと思う。

整理番号	居住校区	年代	意見種類	自由意見
68	多米	60歳代	その他	将来的に児童数の増減はあり、校区の再編を検討する必要がある。将来を見据えた政策を検討してほしい。
69	豊	30歳代	選択制賛成	選択制はとてよい。さらに選択できる地域を拡大して、すべての校区で選択制ができればよい。自治会の保険料は、保護者負担にすればよいだけのことである。
70	豊	40歳代	選択制賛成	通学する子どもの教育環境の向上を優先して、自治会も広い目で子どもを育てる視点を持ってほしい。費用負担の面で子どもを振り回したくない。
71	豊	40歳代	選択制賛成	選択制の良い点は、遠くの学校にいかずにすむことができることである。
72	豊	60歳代	選択制賛成	選択制を活用できる地域にとっては良い制度だと思う。子ども同士の間関係を考えて、入学させる学校を決めることができる。
73	豊	40歳代	選択制反対	選択制を利用して両方の子ども会に関わるなら、保護者も両方の役員になるべきである。とにかく、この制度は不公平なことが多い。
74	豊	60歳代	選択制反対	子ども本人の意思で選択するのであればよいが、実際は、就学前の子どもが決めるのではなく、親の都合で決めている。選択制は問題が多く、同じ町内の隣同士の子どもの同じ学校に通えるようにすべきである。
75	豊	70歳以上	選択制反対	選択制ではなく、校区の再編成を行うべき。
76	豊	30歳代	選択制その他	規模が大きくても、人数が多いということは、いろいろな人と知り合えて社会勉強にもなる。また、少人数の良さもある。子どもにとって良い制度になってほしい。
77	豊	60歳代	選択制その他	豊小を増やして岩田小を減らすことが目的だと思うが、親の都合でより近くの小学校に通わせたいという家庭もある。目的がわからなくなっている。

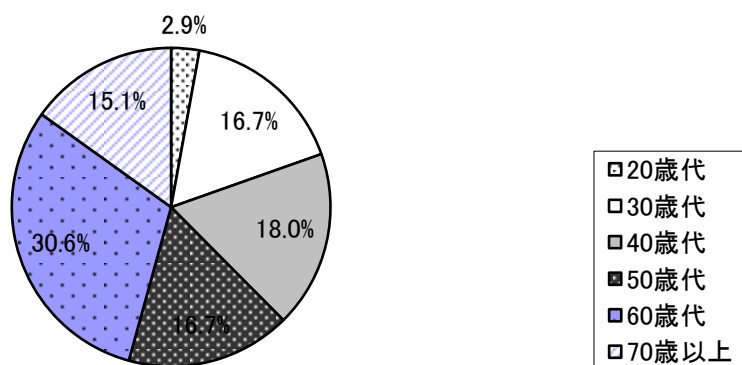
整理番号	01	居住校区	幸	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	---	---------	------	----

幸校区の選択制利用可能地域外に居住で、同居児童がいるか否かは不問

発送数	922件	回答数	246件	回答率	26.7%
有効数	245件	白紙	1件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	7	41	44	41	75	37	245
割合	2.9%	16.7%	18.0%	16.7%	30.6%	15.1%	100.0%



問2 所属する自治会

項目	件数 (件)	割合
西幸町	78	31.7%
牧野町・江島町	56	22.8%
曙若松町・曙南松原町	64	26.0%
弥生松原町	16	6.5%
幸町	14	5.7%
藤並町	4	1.6%
高田町	0	0.0%
測点町	12	4.9%
分からない	2	0.8%
計	246	100.0%

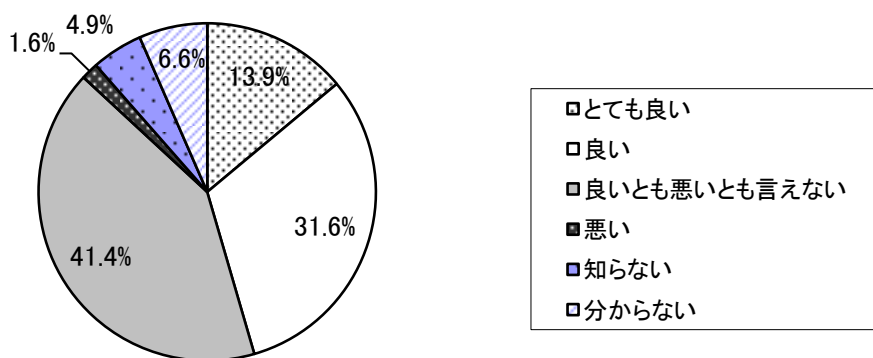
問3 自治会に加入していますか

項目	件数 (件)	割合
はい	196	80.0%
いいえ	30	12.2%
分からない	19	7.8%
計	245	100.4%

整理番号	01	居住校区	幸	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	---	---------	------	----

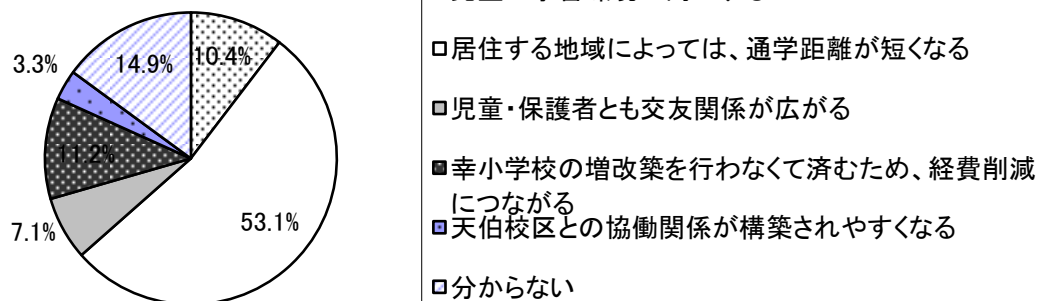
問4 選択制についてどう思うか

項目	件数 (件)	割合
とても良い	34	13.9%
良い	77	31.6%
良いとも悪いとも言えない	101	41.4%
悪い	4	1.6%
知らない	12	4.9%
分からない	16	6.6%
計	244	100.0%



問5 選択制の最も良い点は

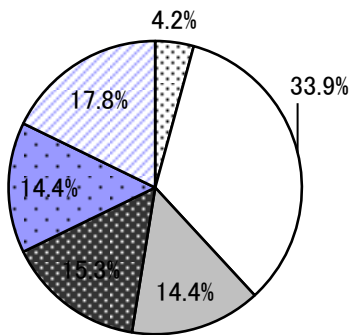
項目	件数 (件)	割合
児童の学習環境が向上する	25	10.4%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	128	53.1%
児童・保護者とも交友関係が広がる	17	7.1%
幸小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	27	11.2%
天伯校区との協働関係が構築されやすくなる	8	3.3%
分からない	36	14.9%
計	241	100.0%



整理番号	01	居住校区	幸	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	---	---------	------	----

問6 選択制の最も悪い点は

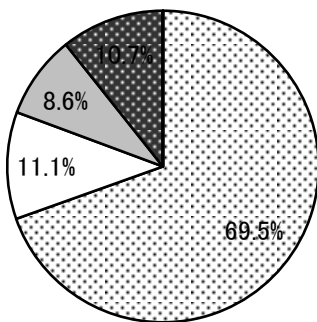
項目	件数（件）	割合
地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる	10	4.2%
地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる	80	33.9%
登下校時の安全性に不安がある	34	14.4%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	36	15.3%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	34	14.4%
分からない	42	17.8%
計	236	100.0%



- 地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

問7 選択制を利用した場合、居住地である幸校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	169	69.5%
あまりそう思わない	27	11.1%
そう思わない	21	8.6%
分からない	26	10.7%
計	243	100.0%

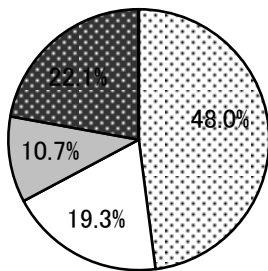


- そう思う
- あまりそう思わない
- そう思わない
- 分からない
-
-

整理番号	01	居住校区	幸	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	---	---------	------	----

問8 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

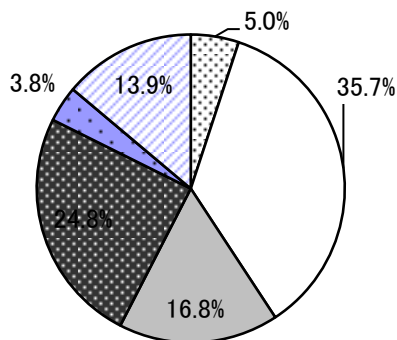
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	117	48.0%
受入先である天伯校区（町）の自治会が負担する	47	19.3%
居住する幸校区（町）の自治会が負担する	26	10.7%
分からない	54	22.1%
計	244	100.0%



- 受益者（利用者）自身が負担する
- 受入先である天伯校区（町）の自治会が負担する
- 居住する幸校区（町）の自治会が負担する
- 分からない

問9 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数（件）	割合
現在の選択制をこのまま継続する	12	5.0%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	85	35.7%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて いく	40	16.8%
将来的には、天伯校区だけでなく周辺の校区も含めたエリア で校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	59	24.8%
利用者が少ないので選択制を廃止する	9	3.8%
分からない	33	13.9%
計	238	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて
いく
- 将来的には、天伯校区だけでなく周辺の校区も含めたエ
リアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 利用者が少ないので選択制を廃止する
- 分からない

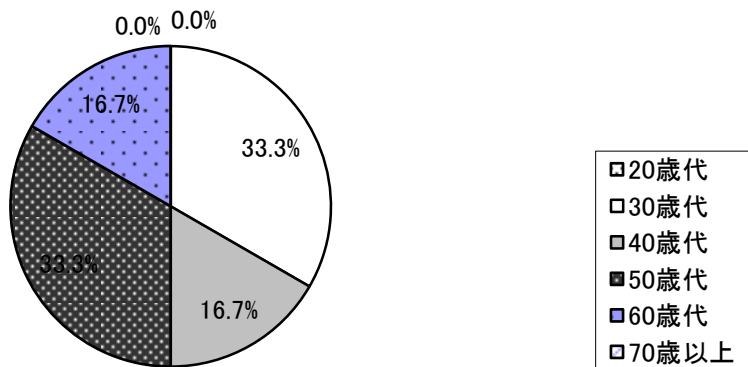
整理番号	02	居住校区	幸	選択制利用可	同居児童	不問
------	----	------	---	--------	------	----

幸校区の選択制利用可能地域に居住で、同居児童がいるか否かは不問

発送数	19件	回答数	6件	回答率	31.6%
有効数	6件	白紙	件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	0	2	1	2	1	0	6
割合	0.0%	33.3%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%	100.0%



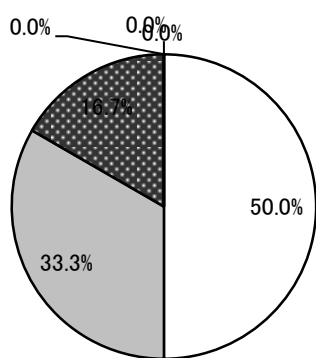
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
高田町に加入している	4	66.7%
高田町に住んでおり、加入していない	0	0.0%
西幸町に加入している	0	0.0%
西幸町に住んでおり、加入していない	0	0.0%
藤並町に加入している	1	16.7%
藤並町に住んでおり、加入していない	0	0.0%
その他の自治会に加入している	1	16.7%
分からない	0	0.0%
計	6	100.0%

整理番号	02	居住校区	幸	選択制利用可	同居児童	不問
------	----	------	---	--------	------	----

問3 選択制についてどう思うか

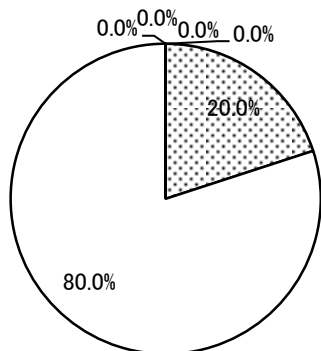
項目	件数 (件)	割合
とても良い	0	0.0%
良い	3	50.0%
良いとも悪いとも言えない	2	33.3%
悪い	1	16.7%
知らない	0	0.0%
分からない	0	0.0%
計	6	100.0%



- とても良い
- 良い
- 良いとも悪いとも言えない
- 悪い
- 知らない
- 分からない

問4 選択制の最も良い点は

項目	件数 (件)	割合
児童の学習環境が向上する	1	20.0%
居住する地域によっては、通学距離が短くなる	4	80.0%
児童・保護者とも交友関係が広がる	0	0.0%
幸小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる	0	0.0%
天伯校区との協働関係が構築されやすくなる	0	0.0%
分からない	0	0.0%
計	5	100.0%

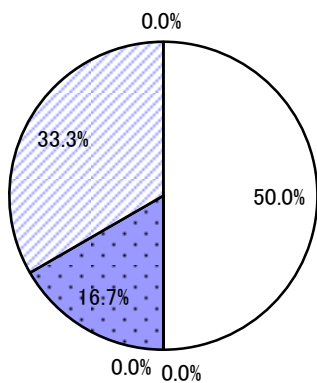


- 児童の学習環境が向上する
- 居住する地域によっては、通学距離が短くなる
- 児童・保護者とも交友関係が広がる
- 幸小学校の増改築を行わなくて済むため、経費削減につながる
- 天伯校区との協働関係が構築されやすくなる
- 分からない

整理番号	02	居住校区	幸	選択制利用可	同居児童	不問
------	----	------	---	--------	------	----

問5 選択制の最も悪い点は

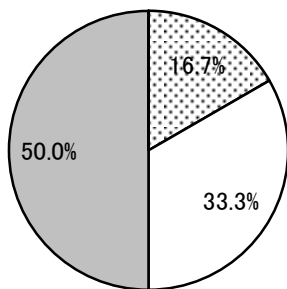
項目	件数（件）	割合
地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる	0	0.0%
地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる	3	50.0%
登下校時の安全性に不安がある	0	0.0%
選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる	0	0.0%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	1	16.7%
分からない	2	33.3%
計	6	100.0%



- 地域で子どもを育てようとする風土が弱くなる
- 地域行事（子ども会、体育祭、お祭り等）の関わり方に問題が生じる
- 登下校時の安全性に不安がある
- 選択制を利用する児童としない児童との間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

問6 選択制を利用していた児童はいますか

項目	件数（件）	割合
いた	1	16.7%
児童はいたが、利用しなかった	2	33.3%
いなかった	3	50.0%
計	6	100.0%

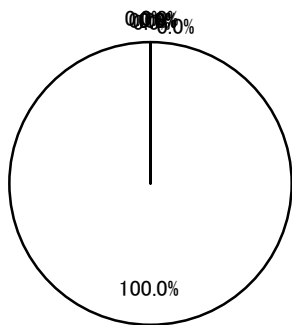


- いた
- 児童はいたが、利用しなかった
- いなかった

整理番号	02	居住校区	幸	選択制利用可	同居児童	不問
------	----	------	---	--------	------	----

問7 【選択利用世帯への質問】選択制を利用した理由は。

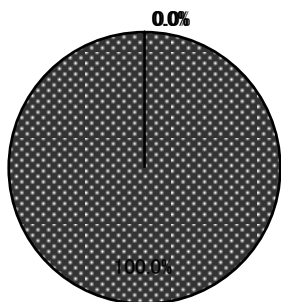
項目	件数（件）	割合
学校の教育活動に魅力を感じたから	0	0.0%
学校までの距離が近いから	1	100.0%
友達が通学していたから	0	0.0%
兄姉が通学していたから	0	0.0%
学校の施設が整っているから	0	0.0%
児童数が適当だから	0	0.0%
岩田小学校に通学させるのに不安を感じるから	0	0.0%
保護者の母校だから	0	0.0%
その他	0	0.0%
計	1	100.0%



- 学校の教育活動に魅力を感じたから
- 学校までの距離が近いから
- 友達が通学していたから
- 兄姉が通学していたから
- 学校の施設が整っているから
- 児童数が適当だから
- 岩田小学校に通学させるのに不安を感じるから
- 保護者の母校だから
- その他

問8 【選択利用世帯への質問】学校を選択する際に子どもと話し合ったか

項目	件数（件）	割合
よく話し合った	0	0.0%
時々話し合った	0	0.0%
あまり話し合わなかった	0	0.0%
ほとんど話し合わなかった	1	100.0%
計	1	100.0%

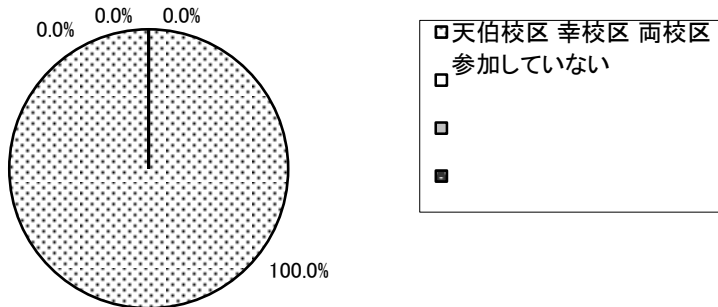


- よく話し合った
- 時々話し合った
- あまり話し合わなかった
- ほとんど話し合わなかった

整理番号	02	居住校区	幸	選択制利用可	同居児童	不問
------	----	------	---	--------	------	----

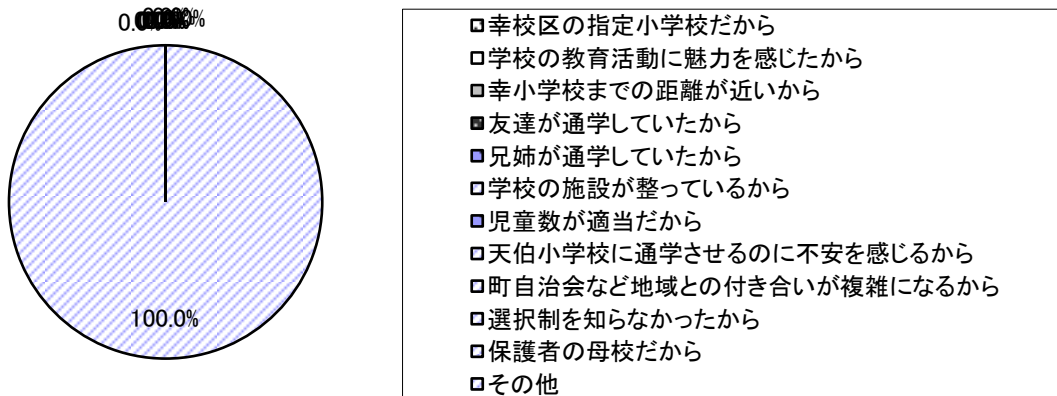
問9 【選択利用世帯への質問】どこの子ども会活動に参加しているか

項目	件数(件)	割合
天伯校区	1	100.0%
幸校区	0	0.0%
両校区	0	0.0%
参加していない	0	0.0%
計	1	100.0%



問10 【選択利用しなかった世帯への質問】幸小学校を選んだ理由は。

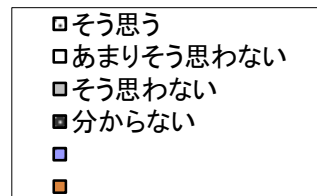
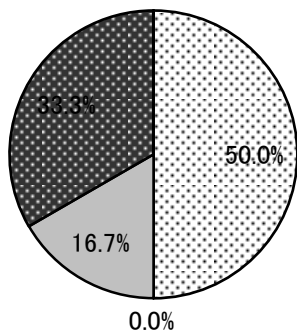
項目	件数(件)	割合
幸校区の指定小学校だから	0	0.0%
学校の教育活動に魅力を感じたから	0	0.0%
幸小学校までの距離が近いから	0	0.0%
友達が通学していたから	0	0.0%
兄姉が通学していたから	0	0.0%
学校の施設が整っているから	0	0.0%
児童数が適当だから	0	0.0%
天伯小学校に通学させるのに不安を感じるから	0	0.0%
町自治会など地域との付き合いが複雑になるから	2	100.0%
選択制を知らなかったから	0	0.0%
保護者の母校だから	0	0.0%
その他	0	0.0%
計	2	100.0%



整理番号	02	居住校区	幸	選択制利用可	同居児童	不問
------	----	------	---	--------	------	----

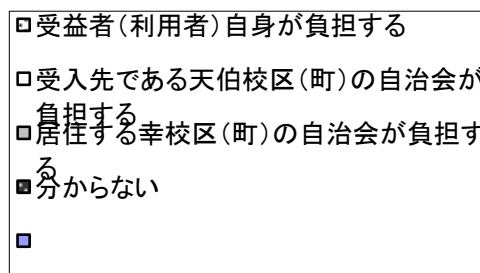
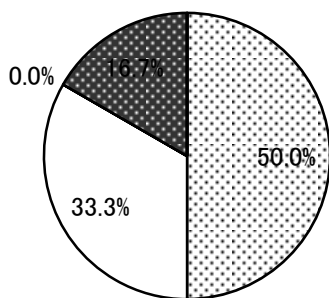
問11 選択制を利用した場合、居住地である幸校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	3	50.0%
あまりそう思わない	0	0.0%
そう思わない	1	16.7%
分からない	2	33.3%
計	6	100.0%



問12 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

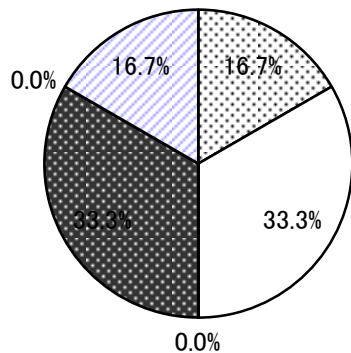
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	3	50.0%
受入先である天伯校区（町）の自治会が負担する	2	33.3%
居住する幸校区（町）の自治会が負担する	0	0.0%
分からない	1	16.7%
計	6	100.0%



整理番号	02	居住校区	幸	選択制利用可	同居児童	不問
------	----	------	---	--------	------	----

問13 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数(件)	割合
現在の選択制をこのまま継続する	1	16.7%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	2	33.3%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展さ せていく	0	0.0%
将来的には、天伯校区だけでなく周辺の校区も含めたエ リアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	2	33.3%
利用者が少ないので選択制を廃止する	0	0.0%
分からない	1	16.7%
計	6	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展さ
せていく
- 将来的には、天伯校区だけでなく周辺の校区も含めたエ
リアで校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 利用者が少ないので選択制を廃止する
- 分からない

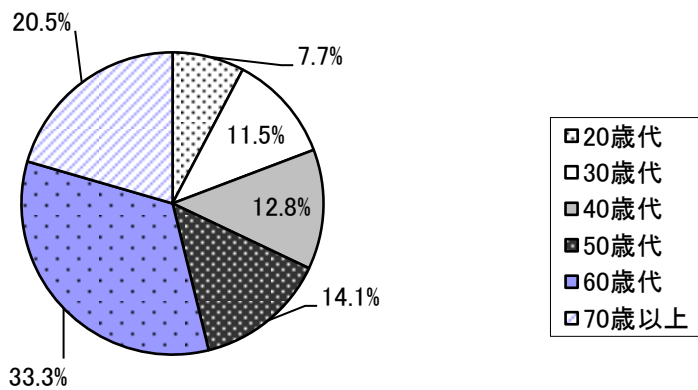
整理番号	03	居住校区	天伯	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

天伯校区の選択制利用受入地域に居住で、同居児童がいるか否かは不問

発送数	346件	回答数	79件	回答率	22.8%
有効数	78件	白紙	1件	無効	件

問1 回答者の年齢

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
件数	6	9	10	11	26	16	78
割合	7.7%	11.5%	12.8%	14.1%	33.3%	20.5%	100.0%



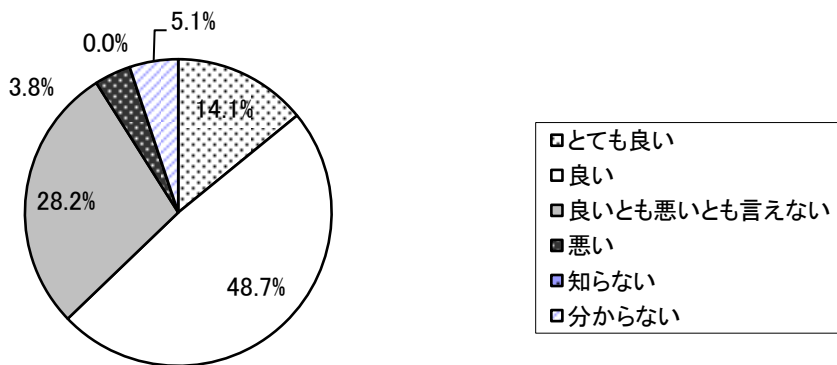
問2 所属する自治会及び加入をしているかどうか

項目	件数 (件)	割合
天伯町	21	26.9%
東高田町	14	17.9%
南高田町	21	26.9%
梅田町	0	0.0%
天伯団地	21	26.9%
加入していない・分からない	1	1.3%
計	78	100.0%

整理番号	03	居住校区	天伯	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

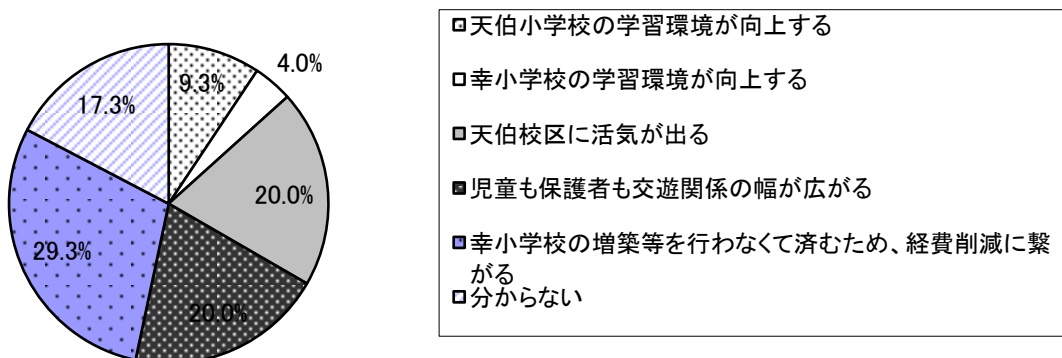
問3 選択制についてどう思うか

項目	件数 (件)	割合
とても良い	11	14.1%
良い	38	48.7%
良いとも悪いとも言えない	22	28.2%
悪い	3	3.8%
知らない	0	0.0%
分からない	4	5.1%
計	78	100.0%



問4 選択制の最も良い点は

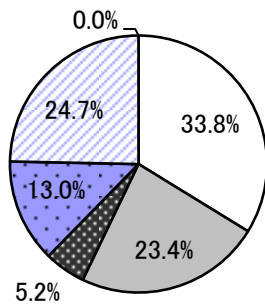
項目	件数 (件)	割合
天伯小学校の学習環境が向上する	7	9.3%
幸小学校の学習環境が向上する	3	4.0%
天伯校区に活気が出る	15	20.0%
児童も保護者も交遊関係の幅が広がる	15	20.0%
幸小学校の増築等を行わなくて済むため、経費削減に繋がる	22	29.3%
分からない	13	17.3%
計	75	100.0%



整理番号	03	居住校区	天伯	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

問5 選択制の最も悪い点は

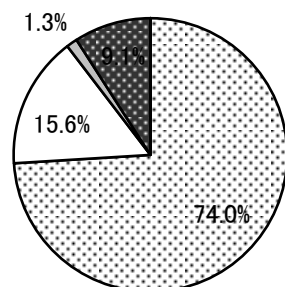
項目	件数（件）	割合
幸校区に居住する児童を天伯校区でも育てることへの抵抗感がある	0	0.0%
地域行事(子ども会、体育祭、お祭り等)の関わり方に問題が生じる	26	33.8%
幸校区に居住する児童の通学に、安全上の不安がある	18	23.4%
選択制を利用した児童と天伯校区の児童の間に摩擦が生じる	4	5.2%
一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である	10	13.0%
分からない	19	24.7%
計	77	100.0%



- 幸校区に居住する児童を天伯校区でも育てることへの抵抗感がある
- 地域行事(子ども会、体育祭、お祭り等)の関わり方に問題が生じる
- 幸校区に居住する児童の通学に、安全上の不安がある
- 選択制を利用した児童と天伯校区の児童の間に摩擦が生じる
- 一部の地域だけ制度が利用できるのは不公平である
- 分からない

問6 選択制を利用した場合、居住地である幸校区の子ども会やお祭りなどの地域行事に関わることがとても大切だと思いますか

項目	件数（件）	割合
そう思う	57	74.0%
あまりそう思わない	12	15.6%
そう思わない	1	1.3%
分からない	7	9.1%
計	77	100.0%

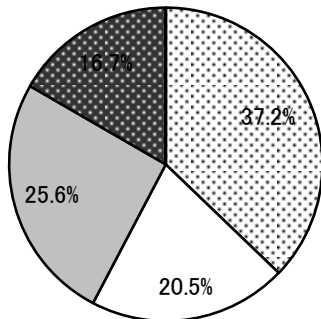


- そう思う
- あまりそう思わない
- そう思わない
- 分からない
-
-

整理番号	03	居住校区	天伯	選択制利用不可	同居児童	不問
------	----	------	----	---------	------	----

問7 選択制を利用した世帯が、選択した校区の自治会の実施する子ども会やお祭りなどの行事に参加する場合、参加費や保険料などをどのようにすればよいか

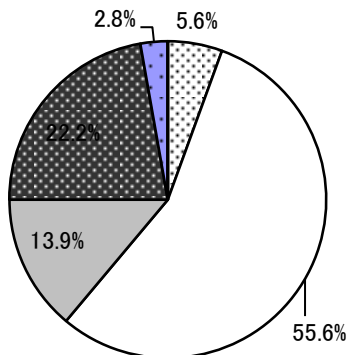
項目	件数（件）	割合
受益者（利用者）自身が負担する	29	37.2%
受入先である天伯校区（町）の自治会が負担する	16	20.5%
居住する幸校区（町）の自治会が負担する	20	25.6%
分からない	13	16.7%
計	78	100.0%



- 受益者（利用者）自身が負担する
- 受入先である天伯校区（町）の自治会が負担する
- 居住する幸校区（町）の自治会が負担する
- 分からない

問8 選択制の今後のあり方等について、どのように考えますか

項目	件数（件）	割合
現在の選択制をこのまま継続する	4	5.1%
課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ て問題を解決し、現在の選択制を継続する	40	51.3%
利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて いく	10	12.8%
将来的には、天伯校区だけでなく周辺の校区も含めたエリア で校区の再編成を検討し、選択制を廃止する	16	20.5%
児童数が減少した場合は、選択制を廃止する	2	2.6%
分からない	6	7.7%
計	78	100.0%



- 現在の選択制をこのまま継続する
- 課題はあるが、自治会・PTA・教育委員会等が話し合っ
て問題を解決し、現在の選択制を継続する
- 利用できるエリアを拡大するなど、選択制を更に発展させて
いく
- 将来的には、天伯校区だけでなく周辺の校区も含めたエリア
で校区の再編成を検討し、選択制を廃止する
- 児童数が減少した場合は、選択制を廃止する
- 分からない

■幸校区選択制に関する自由意見

整理番号	居住校区	年代	意見種類	自由意見
1	幸	60歳代	選択制賛成	誰のための制度か考えればよい。地域のための制度ではなく、子供のための制度である。
2	幸	70歳以上	選択制賛成	幸校区で困っていることはなにもない。
3	幸	30歳代	選択制反対	校区を移動させるべき。
4	幸	30歳代	選択制反対	利用実績がなく、効果も全くない。
5	幸	70歳以上	選択制反対	幸校区で、利用実績や効果がない制度をいつまで続けるのか意味がわからない。
6	幸	30歳代	選択制その他	子ども会の参加経費は、ふたつの自治会で折半すべき
7	幸	30歳代	選択制その他	誰が校区の再編を拒んでいるのか教えてほしい。
8	幸	40歳代	選択制その他	アパート住まいの人も増えており、選択制をやるやらないに関わらず、地域とのつながりは希薄である。
9	幸	40歳代	選択制その他	市内の全てで選択制を導入してほしい。
10	幸	40歳代	選択制その他	市内の全ての地域で学校までの距離が最も近い学校だけは選択できる制度を導入したらどうか。これがもっとも公平だと思う。
11	幸	40歳代	選択制その他	制度導入時点の教育委員会としての準備が全くできていないだけだ。
12	幸	40歳代	選択制その他	この制度が周知されてこなかった理由が分からない。
13	幸	40歳代	選択制その他	登下校時の安全対策を徹底してほしい。
14	幸	40歳代	選択制その他	大人の事情ばかりが目立つが、子供が主役である。
15	幸	40歳代	選択制その他	選択制度をもっと拡大すべき
16	幸	50歳代	選択制その他	はっきりと校区分けるべき。
17	幸	50歳代	選択制その他	校区をわけてすっきりさせてほしい。
18	幸	50歳代	選択制その他	子どもに関して自治会に期待することは何もない。
19	幸	50歳代	選択制その他	市の都合で導入した制度だと思う。
20	幸	60歳代	選択制その他	地域で子どもは育つから、地域を変えるだけで解決するのでは。
21	幸	60歳代	選択制その他	幸校区での選択制利用実績を公表してほしい。それを見てからでないと答えられない。
22	幸	60歳代	選択制その他	児童数が多い幸小学校では学力の面で不安がある。もっと児童数を減らせないか。
23	幸	60歳代	選択制その他	天伯小に通っている児童は、この制度の犠牲者でありかわいそうである。
24	幸	70歳以上	選択制その他	校区の線引きを変えるべき。
25	幸	70歳以上	選択制その他	市内の校区の割り方を再考・再編すべき。
26	幸	70歳以上	選択制その他	市内全域に選択制を拡大すべき。
27	幸	70歳以上	選択制その他	校区変更したらどうか。

整理番号	居住校区	年代	意見種類	自由意見
28	幸	70歳以上	選択制その他	高齢者にアンケートをとる必要はない。
29	天伯	30歳代	選択制賛成	子どものより良い学習環境を与え、地域を活性化させることに、選択制は目的を果たしていると思う。今後も発展・継続させることが望ましいと思う。
30	天伯	30歳代	選択制反対	選択制ではなく、幸小校区を減らして天伯小校区を広げる方がよい。高師台中での人数を、現在の幸小と天伯小の9:1の割合を、強制的にでも7:3ぐらいにしてほしい。
31	天伯	30歳代	選択制反対	この選択制も「ゆとり教育」と感じられてしまう。見直すべきである。
32	天伯	60歳代	選択制反対	地域の行事(運動会、祭りなど)への関わり方に、支障が生じている。制度を見直す必要がある。
33	天伯	60歳代	選択制反対	居住地と通学する小学校の違いにより、子どもが戸惑うことがあり情操教育上よくない。まずは、校区の再編を行った方がよい。
34	天伯	60歳代	選択制反対	選択制は必要ない。昔と同様に、校区でまとまっている方がよい。
35	天伯	40歳代	選択制その他	地域のことも大切だが、子どもにとってどうなのかを優先して考えていくべきである。
36	天伯	60歳代	選択制その他	選択した場合に問題となることは、町内会との関わりである。どちらの活動に主体的に取り組むのか、弊害を少しでも減らすようにしてほしい。
37	天伯	60歳代	選択制その他	選択した子どもが、安全に通学できるようにした方がよいと思う。
38	天伯	70歳以上	選択制その他	選択制が導入されてから、ほとんど活用されていないと思う。もっと、天伯小の活性化のための制度を継続してほしい。