

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ

テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」

テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」

テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

1月開催分 意見内容

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
八町	70代	男性		○				地元で集会所をもっているところは使わないが、もっていないところは使う。学校の教室をどういう形で使えるのか無料で開放するかどうかなど、ある程度決まらないと案も出ない。
八町	60代	男性		○				ハード面では、入口を分けることも必要だが、火のこと（防火）も重要である。動線を分けるとかハード面の整備を目的にあった形で行うことは大事だと思う。ボランティア等どうやって運営をするか、その人材が特に重要であり、課題である。新たに施設を整備したとしても、どういう利用方法とするか、無料にするのか有料にするのか、民間はいいのかダメなのかソフト面も詰める必要がある。ハード面を詰めるにもハードの整備にはお金がかかるため、地域を信頼して管理を任せる方法もあると思う。このテーマ2で一番大事なのは人材スタッフであり、市だけで考えるのではなく、地域で活躍している人をどれだけ巻き込めるかが活用の条件だと思う。
八町	60代	男性		○				複合化では、トイレを老人が使いやすいようにすることが絶対必要である。
八町	70代	男性			○			各町内で集会所を持っているところが多いと思う。大人数なら市民館を使うが、一番は使い勝手であり、すぐ近くの町内の集会所を使う。集会所は各町が自費で持っているので、集会所に補助金をたくさん入れる方がいいと思う。また、八町は市民館をよく使っている方なので、活用の意見はあまり出ないと思う。
八町	60代	男性			○			利用を増やすためには、鍵の管理を柔軟にすることも大事だと思う。柔軟な管理体制にすると問題がおきる心配もあるが地域住民を信じて、八町は鍵を施錠したらポストに入れておくことになっている。管理の柔軟性も大事である。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
八町	70代	男性	○				○	市は意見交換会を増やして、あらゆる意見が出てきてまとめ、問題点を解決する方向で市議会と検討するなり、メリット・デメリット等の計り市民の物に（活動出来る）しなければならない。
八町	70代	男性		○			○	町の内に有る学校か否か。町から離れた学校の場合は老人が増加するので老人学校（パソコン教室、料理学級）等を作る。
八町	70代	男性			○		○	増やせない（競技種目が出来る設備か、どんな年齢、場長が遠い、指導者不足）。ボトムアップを計るには左記の事等を市議会、役所の方で充分検討する必要がありますと思います。
八町	70代	男性	○				○	複合化、集約化、今現在各校区を回って話している様ですが、現実はそのままで来ていると思われます。市民の代表の市の職員の方々のデータは、はっきり表れている数値だと思われます。老人老人といわれますが、長寿などを考える必要などありません。これだけ色々な施設を国で作ってもまだ足りないと贅沢です。明日にでも実行しないとえらい事になりますよ。
八町	70代	男性		○			○	<ul style="list-style-type: none"> ・授業変化により、必需品を空教室に残し、あとは断捨離を徹底的に行うこと。それにより完全空教室をつくり複合化をして行く。 ・小中学校の統合すればもっとも良い複合化が行えると考えます。（これはむつかしいと思ひます。） ・施設が小学、中学とダブっているように思ひます。
八町	70代	男性			○		○	<ul style="list-style-type: none"> ・公共施設の利用を増やす事より、施設を少なくすれば自然に利用が増える事になります。 ・市民館利用の必要ないグループが多すぎです。 ・そこへ集める為（老人）にタクシー券を増やせなど、とんでもない事です。（ある会合での話）
八町	70代	男性				○	○	何年も同じ活動など必要ない。必要でないもの活動などへ補助金を出したり、その補助金に群がるいつわりの数字。もっと市民の活動に目をくばり、正しい補助金の使い道を探ってください。もう老人老人なんて言ってる時代は終わりです。若者に注力しないと終わります。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
八町	60代	男性		○			○	<p>労働人口の減少により税収が足りなくなる事が一番の問題です。人口は簡単には増やせませんが、60才以上の中高年、幼児のいる家庭（主に女性）の労働力を活用すべきです。</p> <p>○家庭の主婦については働きたくても働けない、子供の面倒をみなくてはならない。その為に、幼児～小学低学年を預かる施設として学校を活用してはいかがでしょうか。そうすれば主婦は仕事ができ、収入も増え、2人目、3人目の子供を作ることができる。又、税収を増加することができる。将来の人口対策にもなり得る。</p> <p>○次に老人の介護施設の方法もあります。</p> <p>以上の2点がいいと思いますが、問題はどうか運営するかです。公的か法人かによって全く違うものになります。スタッフの問題、何かあった時の保険、責任問題etc。</p> <p>将来にわたって継続してゆく為には、スタッフとして働く場にする事が良いと考えます。</p>
八町	60代	女性		○			○	<p>八町リビングほっこりの会場で、1・2丁目の方が集まる場所がなく、今現在豊橋調理専門学校1階を貸していただいています。豊城中の空き教室を使わせていただくと、とても助かります。</p>
八町	60代	女性				○	○	<p>各町内に集会所を作ってほしい。</p> <p>職員会館を市民に使わせてもらえるようにしてもらいたいです。</p>
八町	60代	男性	○				○	<p>現行の市直営の市民館方式の見直しも検討すべきでは。認可地縁団体等の活用による地域密着型施設等も検討。</p>
八町	60代	男性		○			○	<p>学校の中で一番地域に活用されているのは体育館である。その在り方を参考に検討されることを願います。</p>
八町	60代	男性			○		○	<p>公共施設は、その施設の責任者が地域の利用の活用を考えている施設は増加している。</p>
八町	70代	男性	○				○	<p>地区市民館と校区市民館がダブッているのはムダではないかと思われる。校区市民館の運用を発展的に考えれば、一つでも良いのではと思われる。</p>
八町	70代	男性		○			○	<p>学校の教室はあくまで学校の教室であり、地域での活用と共有することは非常にむづかしいと思われる。児童のために使う方法を考えるべきと思う。</p>

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
八町	70代	男性			○		○	運営方法(地区市民館は市の運営管理、校区市民館は校区の運営であり、校区運営は費用(運営のための)等、地区と大幅に相違があり専任員が必要と思われる。
八町	70代	男性				○	○	積極的な運営をする為には、常に費用対効果の原則が求められることを市としても認識してもらいたい。
八町	80代	男性	○				○	今回の会で発表された市当局の取組みには大いに賛同いたします。ただし、未だ深耕不足の感があり、今後市役所のすべての課を横断するような形での広く深い検討が要請されている問題とします。いわゆる「タテ割りの行政」は排し、各セクションの垣根を取りはらって事を進めていただきたい。
八町	80代	男性		○			○	今後の豊橋市、引いては県、国レベルでも「少子化」対策こそ最優先対策と考えます。それには育児環境を整えること、学校空き教室の利用はそれを焦点として検討していただきたい。
八町	80代	男性			○		○	当校区の2施設(八町校区市民館、豊城地区市民館)の利用状況はますますと見ています。なお一層の有効活用のためには、月並みなことかもしれませんが、一般市民に施設の現状、利用実態、特にその利用条件申込方法についてもっとPR活動をすべきと考えます。利用できる資格は、他校区の人の行事参加は、利用料金は・・・等々について知らない市民が多いのが実態のようです。
八町	80代	男性				○	○	「テーマ2」について、当局としては当市のいわゆる保育園等の育児施設の需給関係「待機児童」の実態を精査する所から始めるべきです。この点、当会議の席上で質問しましたが、明確な回答が得られませんでした。もし待機児童問題が横浜市並みに解決されているのならば、次に考えるべきは老人施設、いわゆる「特養」の問題かと思われますが。
八町	60代	男性	○				○	取組みは良いと思いますが、市側で具体的な方向付けをしていただいて、それに肉付けしていく事が望ましいと思います。
八町	60代	男性		○			○	まず、校区の人たちに空き教室に使用できるようPR活動する。使用目的は市側で明確にする。(使用できないこともあると思うので)
八町	60代	男性			○		○	多少の飲食を許可し、老人会等に利用してもらおう。
八町	40代	男性	○				○	公共施設の有効利用については賛同できるが、利用目的が無ければ削減や別施設への転換も必要なのでは。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
八町	40代	男性		○			○	空き教室の活用については、教育現場であることから、クリアしなければならないことが多いかと思う。利用するために、大規模な研修やセキュリティ対策などを行うのであれば、空き教室はあくまで学校教育の範囲で使うのが妥当と思われる。
八町	40代	男性			○		○	まず、地域住民がそのような機会を必要としているのかを調査すべき。地域のつながり、地域コミュニティの向上を図るためにも、利用機会は増えるのはいいが、本当に必要な利用内容でなければ、ただ利用率が上がるだけに過ぎない。利用率が低い地域は、現代においては利用価値が薄れてきたのだと思う。

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ
 テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」
 テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」
 テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

1月開催分 質問等(一部意見を含む)と回答

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等 内容	担当課 回答等	担当課
			1	2	3	その他				
八町	60代	男性	○					小学校と市民館を複合化した場合、市民館の空き部屋の活用はどのように考えているのか？	基本的に今の市民館の建物が使えるうちは使った方が効率的であるため、建替えを検討する際に複合化も検討することになります。その場合、複合化すれば建物は解体して駐車場として利用するなどが考えられます。	資産経営課
八町	60代	男性	○					年齢的に老人が増えてくるため、そのような所の人たちの空き家を活用して何かやるという案はどうか。	校区や施設によっては、そういうことも考えられるのでご意見として受け止めます。	資産経営課
八町	60代	男性	○					豊橋市は市民館制度であるが、他の市町村だと民間の施設、町の集会所のような公民館制度でしており、管理も市ではなくて地元などが行っている。市民館のあり方もどうかと思う。豊橋市も市民館制度ではなく、公民館制度であればメンテナンスなどの費用も変わってくると思う。	管理のあり方を含め公民館制度はどうか、という意見として受け止めます。	資産経営課
八町	60代	男性	○					今後の取組のひとつに「更新施設の削減」とあるが、八町校区の公共施設（小中学校、校区市民館、地区市民館）について具体的なものがあるのか？	具体的には何も決まっていませんので、残るものとして意見をいただきたいと思います。	資産経営課
八町	60代	男性		○				資料14ページの「遊休空間の活用」で、宇治市の老人デイサービスセンターの運営はどうやっているのか？また、児童クラブ（複合化）の中身や運営はどうなっているのか教えてもらいたい。	宇治市の場合、入口を設置するなど管理区分は明確にして区画と動線を分けていますが、避難経路確保の観点から壁の設置や扉の施錠など完全な分離はしていません。複合化事例の児童クラブは公営です。施設の入口は分けていますが、動線は完全に分けていたり、分けていなかったりという状況です。また、警備員を常駐させている事例もあります。	資産経営課
八町	60代	男性		○				学校は市の建物なので、児童クラブなど活用する場合も公営でないといけないのか制限があるのか？公営でないとな管理が難しいと思う。	ご意見のとおり、複合化する場合は公設である必要があると考えます。	こども家庭課
八町	60代	男性		○				（複合化した場合の防犯面で）地域ボランティアだけだとどうかと思うので、またいい事例があれば教えて欲しい。	第2回以降に情報提供していきたいと思います。	資産経営課
八町	80代	男性		○				豊橋市のことはあまり詳しくはないが、学校の有効活用の中では今後の市の人口動態はどうなるかを考えると保育園がとても大事だと思う。保育園の充足率はどうなっているのか？保育園の需要や供給の実態がわからないので充実しているなら問題から外してもらって結構だが、希望者があれば入園できることは今後の豊橋市の発展に必要なと思う。横浜市の例もある。	市全体での保育園の充足率は、90%台で推移しています。ただし一部地域では年齢によっては入所が難しい状況があるため今後も充実に努めていきます。	保育課

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等 内容	担当課 回答等	担当課
			1	2	3	その他				
八町	70代	男性			○			市民館の立地条件が悪いと稼働率も悪くなっていると思う。特に悪いところは、地域の人たちが検討しないといけない。そして、市と市議会議員とがよく知恵を出し合って検討した方がいい。その際は地域も巻き込むことも必要である。 市民館の稼働率は何パーセントを目標にしているのか？	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の方々のご意見を参考に検討していく必要があると考えています。 ・稼働率の目標はありませんが、校区市民館は第2次市民協働推進計画で別の目標指標（校区市民館の地域コミュニティによる利用率H26年16%をH32年18%）を定めています。 	市民協働推進課 生涯学習課
八町	60代	男性			○			稼働率の状況はわかったが、年齢別ではどうなっているのか？年齢別の構成比は一回とるよう検討されたらどうか。	年齢別の集計は利用者アンケートで限定的に行っているのが現状です。	市民協働推進課 生涯学習課
八町	60代	男性			○			利用率を上げるためには、教室などを利用を増やすこと以外に利用の幅を広げることもあると思う。地域の集会所はそろばん教室など営利目的で使っている。	他の地域でも利用の要件に関する意見をいただいています。	資産経営課
八町	60代	男性			○	○		体育施設の使用料が急激に高くなったのはどういう理由ですか。	今回の使用料の見直しにあたりましては、将来に亘って適正な公共施設の運営を図るため、受益者負担の適正化、増加する施設コストへの対応、近隣他市の料金、施設稼働率について検証を行い、改定を行いました。	「スポーツのまち」づくり課