

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ

テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」

テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」

テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

1月開催分 意見内容

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
松葉	70代	男性				○		避難所として開設した際、避難した人は2名。避難者がいたのは初めて。
松葉	70代	男性			○			松葉校区市民館は古く、バリアフリーが全くない。利用頻度が少ない一つの理由として例えば車イスの人が使えないなどがある。大きな部屋として集会室と和室があるが、5～6人で使うこともある。はっきり言うと新しく建て直して、間取りを考慮することやバリアフリーをしっかりとやって、多世代が交流でき、憩いの場があるなど、新しく作るときはそのような面も考えていただければと思う。
松葉	70代	男性	○					（校区の施設ごとに集めることについて）それは構わないと思う。施設の目的に合わせ、セキュリティも含めた閉鎖的なものも必要だと思う。ただ、災害時の安全安心を考えた時に優先すべきは人命と安全安心なので、帰宅困難者ではなく地域住民にしてほしい。
松葉	70代	男性		○				金沢では遊休空間など地域としてエリアを指定して、そこに小学校、幼稚園、老人ホームを入れて、相互に交流して遊んでいる、面倒をみているという（事例がある）。老人の活性化、特に認知症など、人と接する機会ができて良くなっていて徘徊などもなくなっていると聞いている。子どもたちも、おじいさん、おばあさんたちとそれなりに遊んでいる。複合的なものをできるところがあれば、やっていくのはいいことだと思う。
松葉	60代	男性			○			自転車の駐輪場が足りず、車の駐車場もほとんどないので何とかしてほしい。イベント時などは駐輪場も満車。
松葉	70代	男性			○			バリアフリー対策が必要。車イスの人が使えない。現在お年寄りが体操などをして楽しんでいるが、歳をとって階段が登れなくなると使えなくなってしまう。市にお金がないということで諦めてはいるが、小学校を複合化や増築等するときに希望する。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
松葉	40代	男性				○	消防団詰所と校区市民館が一つであるメリットとして、校区市民館が避難所になったとき、我々が把握できることがある。市民館にある発電機などもすぐに点検できる。個人的な意見として、弊害はホース乾燥塔が市民館の屋上にあり、またもに通学路のところのため少し気を遣うこと。そして、屋上に上がらなければいけないため危険。	
松葉	40代	男性				○	避難所開設した際、詰所に入りきらず、避難所である校区市民館にいることもできないため、自宅待機させた。こういったデメリットもある。	
松葉	40代	男性				○	町内に集会所があるがほとんど使っていない。有効活用したいが、誰も使ってくれない施設がある。公共施設に関わらず空いていて余っている施設がある。	
松葉	70代	男性				○	太極拳の講師として、老人福祉センターなどを利用するが無駄が多い。機能別に整理してダブリをなくした方が良い。あと、老人福祉センターという名前だが、バリアフリーでない。階段があるため、1階のマッサージ機と風呂だけ使って帰っていく。何の機能も果たしていない。まずそういったところを整理した方が良い。	
松葉	40代	男性				○	現役世代は平日は働いているので昼間はおらず夜間の利用になるし、土日も出かけている。実際に使える人と用途は現実的に限られてしまう。限られた中で需要が高そうなところで進めていくしかないと思う。子ども、主婦、お年寄りなど、現実的なところで仕切ってやった方が良い。民間の塾を誘致して使用料を取るなど、民間も巻き込めば少しはお金も生まれる。	
松葉	40代	男性				○	松葉校区は公共施設を初期段階に建ててもらった分、他より早く古くなる。耐震貯水槽など設備も古い。補修等で手を入れるときに新しい設備も追加できるようにしてほしい。	
松葉	60代	男性	○			○	問題意識がまだ薄く関心がないように思う。市の方で、もう少し具体的な案を出してほしい。	
松葉	60代	男性		○		○	松葉校区では、今のところ教室が足りないくらいなので先のことはよくわからない。	
松葉	60代	男性			○	○	駐車場の整備をしてほしい。	
松葉	70代	男性	○			○	1. 説明の内容は10年以上前から予測されたことであり、今頃？という感がある。唯、国のインフラ事業も同様であり、行政の在り方に疑問を感じます。 2. その上で、現在考えられる選択肢としてベターと思うしかありません。	

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
松葉	70代	男性		○			○	1. 学校の空き教室利用は、児童の保護上安易に利用させないこと。 2. 児童クラブ、自治会と傘下の各種団体（PTA、子ども会、民生など）のみ利用を限定→市民館機能の移管
松葉	70代	男性			○		○	1. 高齢者、子育て世代がともに気楽に利用できるサロンづくり、世代交流によるお互いに支え合う居場所づくりをする。 2. 改善→全てバリアフリー化、駐車場の確保
松葉	70代	男性				○	○	1. 利用者が平等に利用できる施設であること。 2. 災害時の避難場所として安全性、装備に疑問である。 3. ITを活用した施設であること。
松葉	60代	男性	○				○	上記の件「知らない」「関心がない」人も多いと思います。問題意識を共有するにはもっと広報し、周知が必要だと思います。市としては、同等の事案の解決策や参考案を内外から集め、専門家からも聴取するなどして、より具体案を提示され、住民に選択させてほしいです。真似や丸投げではなく、地域に即した独自性のあるもの、市の「画期的」で「柔軟性に富んだ」対応を期待したいです。
松葉	60代	男性		○			○	その校区によって、実情は（かなり）異なり違うと思います。共通事項も多々あるかもしれませんが、具体的には校区単位に成ると考えます。この件も、学校関係者以外あまり知られていないので、空き教室の現状と出来れば将来の展望も提示して、周知してもらいたいものです。時代の流れからくるコンセプトとしては、世代間、性別を越えた交流の場、複合の施設、催しが相応しいのでは。
松葉	60代	男性					○	利便性の向上と確保をお願いします。[当該市民館においては]〈館外〉「駐輪場」「駐車場」の確保。不足です。催事がある時は、路上まで車輛で溢れてしまいます。館の利用をためらうほどです。〈館内〉現在の人的サービスはとてもよく満足しています。施設においては、バリアフリー化はもとより、将来においては、エレベーターや(簡易)昇降機の設置も求められると思います。利用増加には、PRにつきます。各種媒体を利用し、写真や図面も取り入れ周知する。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
松葉	60代	男性				○	○	松葉小学校の東側に隣接する公園の活性化。昔から暗い感じの、言ってみれば塩漬け状態の公園に見えてなりません。例えば、災害時などに有効活用できないものかと考えます。「車中泊用」とか、一部をペットなど動物飼育スペースとか・・・この件に関して(豊橋)獣医師会と意見調整して頂けませんか。

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ
 テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」
 テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」
 テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

1月開催分 質問等(一部意見を含む)と回答

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等内容	担当課回答等	担当課
			1	2	3	その他				
松葉	40代	男性				○	(校区市民館について) 昨年の台風の際に避難所として開設した際、実際に避難してきた方が何人かいたが、2回とも停電になった。校区市民館と消防団の詰所が一つになっているということから、我々もいろいろ確認に回った。避難所という観点からこの施設をどうしていく考えなのか聞きたい。	昨年の台風に伴う停電については、避難所の中に配備されている発電機や照明などの資機材が上手に活用されていないケースがありました。避難所要員への研修等を通じて、各避難所で災害時に有効に活用できるよう努めてまいります。また詰所と一つになっている部分について消防団の詰所があることにより、避難所としての機能低下をきたすことがあれば、詰所のあり方を含め、再度検討する必要があると考えます。	防災危機管理課 市民協働推進課 消防本部総務課	
松葉	60代	男性				○	(公共施設の整備状況のグラフについて) 平成7年と平成8年に建てた量が多いのは何故か？	平成7年は市民病院、平成8年は市役所東館を建てたためです。	資産経営課	
松葉	40代	男性	○				市の考え方について、出口がないと感じる。何をやってもお金がかかることばかりで、資産経営課だけで完結してしまったら打てる手がほとんどない気がする。資料を見ても絶望しかない。有効活用してもお金がかかる。量を減らすなど、間接的にしか打つ手がない気がする。この範囲だけではなく、全体のシナリオがないとこれしか打つ手がないと思う。あと例えば、(複合化などの) 他の事例もあれば、真似したり広げることができる。新しいことを試して、失敗しても、良い事例を皆で真似するなどコーディネートするしかないと思う。まだわからないことだらけ。	全国的に取り組んでいますが、地域の実情等があって、自分たちも何が正解なのかわかっていません。何が良いのか探っていく中で、ご意見を参考にさせていただきたいと思っています。	資産経営課	
松葉	70代	男性	○				市の考え方や取組みはわかるが、総論過ぎる。安心安全といったことを含めて、避難場所の実態として、この校区市民館も水に浸かってしまう状態。高台の方からここに来るのは嫌という声もある。もっと複合的・機能的に整理いただきたい。カリオンビル、プラット、図書館などで、エリアごとに機能別の選択はないのか？	機能別の選択は存在します。地域コミュニティと災害時の避難のことを考えると、複合化は校区施設を対象とすることが良いだろうと思っています。学校の遊休空間を有効活用するにあたり、そこに人が集まる仕組みを考えていきたいと思っています。学校や市民館は校区とイコールですが、まちなかにある建物と一緒にすることによって、利用者が特定多数から不特定多数に変わってしまい、セキュリティの問題が出てきます。こういったことから、まずは校区の施設ごとに集めるのが良いのではと考えています。	資産経営課	

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等 内容	担当課 回答等	担当課
			1	2	3	その他				
松葉	60代	男性					○	避難所は自分の校区に限らずどこに行っても良いと聞いたが、それが本当なら周知徹底して欲しい。	指定避難所はお住まいの校区に限らず最寄りの避難所への避難が可能です。市ホームページや防災ラジオ、ほっとメール等で避難を希望される避難所が開設されていることを確認の上、避難していただければと思います。また、防災講話や防災訓練などでは校区にこだわることなく、命を守るためより安全な避難所へ避難していただくよう周知に努めてまいります。	防災危機管理課
松葉	40代	男性	○					松葉校区市民館はぼちぼち築40年ほどだと思うが、建替えより改修（長寿命化）で存続させる考えか？	ベースとしては長寿命化することを考えています。しかし、建替えをすることによってメリットがある場合は、建替えも選択肢の一つと考えます。	資産経営課
松葉	40代	男性		○				（学校ごとの学級数と面積のグラフについて）松葉小学校の空き教室の状況はどのような評価なのか？いいのかわかるのか？	グラフの真ん中、各学年2～4学級というのが文科省が適正規模だとみているエリアです。学級数に応じて面積が決まってくる。あとは特別教室も加えて必要面積になっています。グラフの上は活用などの対応が必要なエリアとして区切っています。（松葉小学校はH27、H47推計ともに学級数は適正規模にあり、活用などの対応が必要なエリアには入っていません）	資産経営課
松葉	40代	男性					○	松葉校区は校区市民館と消防団の詰所が一緒だが、例えば詰所がどこかに引っ越したら、空いたところの有効活用の案はあるか？	現在のところ、移転の計画はありませんが、消防団の詰所があることにより、避難所としての機能低下をきたすことがあれば、詰所のあり方を含め再度検討する必要があると考えます。仮に詰所が移転した場合ですが、現状では具体的な案はありませんが、例えば、空いた空間を校区市民館として使うことも考えられます。つまり2階にある機能を1階に下すことで、バリアフリーに対応できます。2階は倉庫にしたり、別用途で貸し出したりなど、この建物だけの複合化もあり得ると思います。ただし、法的な可否は検討していないお話しなので、一概には言えませんが、そういう発想を出すことはできます。何れにせよ問題解決には、総合的に考える必要があります。	資産経営課 市民協働推進課 消防本部総務課
松葉	40代	男性					○	現状、我々の消防団の人数が規定より多いため（23名）、詰所で会議することができず、月2回校区市民館の和室か集会室を借りて会議しているのが現状。週末は予約が埋まっていることがあり、閉館後に借りることもある。消防本部総務課にも相談はしている。	担当課に伝えておきます。	資産経営課
松葉	40代	男性					○	校区市民館と地区市民館のすみ分けについて、地区市民館は本当に必要か？	校区市民館はコミュニティ活性化のための拠点施設、地区市民館は地域の生涯学習の拠点施設として役割をすみ分けていますが、今後も市全体の施設に関する方針を踏まえながら市民館全体としてあり方を考えていかなければならないと考えています。	市民協働推進課 生涯学習課

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等内容	担当課回答等	担当課
			1	2	3	その他				
松葉	60代	男性				○	松葉小学校周辺はかつては蓮畑だったみたいだが、液状化の問題など大丈夫か調べていただきたい。	平成26年に公表した豊橋市南海トラフ地震被害予測結果では、松葉小学校周辺は液状化の危険度が低いエリアとなっております。予測結果は豊橋市防災ガイドブックや市ホームページ「ちずみる豊橋」でもご確認いただけます。	防災危機管理課	
松葉	60代	男性				○	松葉小学校の東隣にある守下公園について、活用方法はないか？例えば災害時の車中泊の場所やペットの飼育として使うなど。公園は塩漬け状態に思える。	守下公園は、街区公園として専ら250m圏内の住民が利用する公園として開設したものです。平常時の公園の活用方法や利用のルールについては、地域の方々の意見や要望を聞く中で、法令の範囲内でより有効活用していきたいと考えています。また、災害時には市街地での災害応急復旧の活動拠点となる市街地防災活動拠点として位置づけているほか、災害廃棄物の集積場や応急仮設住宅の建設用地の候補地など、あらかじめスペースとしての役割を決めています。	防災危機管理課 公園緑地課	