

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ

テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」

テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」

テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

3月開催分 意見内容

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
津田	30代	女性		○				もしあればいいなと思うのは、企業で働くための資格を勉強できる場所があればいいと思う。学校なら学生時代勉強してきているので、抵抗なく勉強でき環境としてはいいのではないかと思う。
津田	40代	女性	○	○			○	賛成です。高齢者と子供たちとの交流は大切だと思うので。学校に先生と子供だけでない人の出入りがあるのはいいことだと思います。
津田	40代	女性		○			○	講座を開く。
津田	40代	女性			○		○	まず市民館の使用の仕方がよくわかりません。使いにくいので、使いやすくしてほしいです。
津田	30代	女性	○				○	複合化について。保育園や児童クラブを小学校の中へ取り入れるのはいいと思います。でも、どの施設もエアコンが設置されている建物なので、小学校の改装も必要になってくるのかな。じゅうたんのある部屋なども必要になってくると思います。
津田	30代	女性		○			○	日中の授業の中でデイサービス（老人クラブ）の方たちと、触れ合う部屋を作る。お年寄りが増えてくると思うので、中学生くらいからそういった方たちの触れ合いが大切なのは、昼間に学校の空き教室を活用できるのは、先生方もいるので、何かしら利用するのはできると思うんですが、もし、市民館がなくなった場合、いろんな団体の会議をする場所がなくなってしまいます。会議等も夜遅くまでやったりするので、そういった時に誰が学校の施設などをするのか。昼間に学校の家庭科室を利用してクッキング教室や文化教室ができるといいな。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	意見内容
			1	2	3	その他		
津田	30代	女性			○		○	市民館を利用する年代の方たちは、趣味で休みの日にわざわざコミュニティに参加して何かやるという時間がなかなかとれないのかなと思います。津田は昼間に利用している方だと思ってたんですが、いつも決まった団体です。さらにこれ以上ってというのは、できないのかなと思います。調理室も広くないし、あとは、会議室と和室、、、図書室のみ。だったら、小学校との複合化って必要なのかなと思います。市民館の跡地には、小学校を平日に利用される方の駐車場になればいいなど。
津田	40代	男性	○	○			○	小中学校の複合化のすすめはいいと思います。特に老人センターとの複合施設。
津田	40代	男性			○		○	校区・地区を統一し、無くした施設を宅地にし人を増やす。
津田	30代	女性		○			○	資格取得の教室を作ったらよいのでは。
津田	30代	女性			○		○	受付の人の対応がやさしいと使いやすくなる。校区市民館は住んでいる地域の近くにあるので使いやすいけれど、地区市民館は大きいけど住んでいるところより離れているので、わざわざ行こうとは思わない。

公共施設の活用に関する地域意見交換会 意見交換テーマ
 テーマ1 「市の考えや取組みについてどう思いますか？」
 テーマ2 「どうしたら学校の空き教室をもっと活用できると思いますか？」
 テーマ3 「どうしたら市民館等の校区にある公共施設の利用を増やせると思いますか？」

3月開催分 質問等(一部意見を含む)と回答

※回答等が空欄のものについては、上の意見と関連しているため(会話形式等)、こちらに掲載しています。

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等内容	担当課回答等	担当課
			1	2	3	その他				
津田	60代	男性		○				<ul style="list-style-type: none"> 一つの教室の面積はどれくらいか？ 教室の面積に廊下の部分も加えて計算するのか？ 	<ul style="list-style-type: none"> 今の普通教室の一つの面積は大体64㎡です。昔からある一般的な学校は、9m×7.1mの63.9㎡、新しい学校は8m×8mの64㎡でどこの校区も1教室あたり大体64㎡です。 (学校ごとの学級数と面積のグラフの中段、面積差△900~650㎡について) 650㎡以上空いているところについて、余裕があるのではないかとこのグラフです。言われた通り廊下を取り込むと1教室当たり約90㎡になります。この650㎡を引いている理由は、今、小学校1・2年が1クラス35人学級です。3年から6年までは40人学級ですので、今後35人学級になった場合、もしくは小学校1・2年が35人から36人になった場合は、18人で1教室必要になることから各学年1教室余裕を見ましょうということ、かつ会議室等として特別教室1教室分の計7教室分(7×90㎡)で630㎡、これを650㎡とし、650㎡以上あるところが、余裕教室があるのではないかとし13校出させていただいています。 	資産経営課

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等内容	担当課回答等	担当課
			1	2	3	その他				
津田	60代	男性		○				複合の方で老人センターと書いてあるが、写真でデイケアとかいうふうになっているが、理解できない。保育園とか児童クラブ、公民館とかはわかるが、老人のデイサービスセンターを複合化という意味がわからない。空いた教室にそういうのを利用するというのか？	単純に空いているからそこを使うというのは、学校は学校教育法という法律に守られているので、簡単ではないと思っています。老朽化して改修をするときに教室などすべてをまとめて、空いた空間を改修と同時にこれらの機能を入れていきたいと思っています。そこを学校エリアから外し、その部分に公共施設あるいは民間施設を入れるという形で複合化ができればいいと考えています。何でもかんでも空いているから入れるということではありません。また学校にはパソコン室、図工室、家庭科室、図書室などの特別教室がありますが、夏休みなどの長期休暇中は使われていません。例えば、校区市民館を複合化しても、集会室と和室、図書談話室ぐらいしかありません。この機能を入れるだけであつたら、単に入れただけではないかという話になります。夏休みにこういった部屋を使わない手はないなと思っています。教室や建物の大きさの制限はありますが、図工室やパソコン室、家庭科室を開放することによって、地域コミュニティとしてパソコン教室や図工室で子供や地域のお年寄りが3世代交流をやってもらったりすることができれば、複合化をして機能の拡大が図れることで、これほど有効活用できる案はないかと思っています。	資産経営課
津田	60代	男性	○					この基本的な考え方は、他の県や市で前例があるものなのか、豊橋市が独自にやろうと考えているものか？また税金の中でどれだけこれに使われているかわからないが、税金の使い方も考えているのか？税収などの要素はどのように考えられているのか？	全国的に公共施設は一斉に更新の時期を迎えており、平成の大合併をしたようなところは、合併により同じような施設を集約化という形で統廃合しています。豊橋市は合併をしていないので、現状で考えられるのは2つあり、合併をしたところは統廃合を進め、合併していないところは、どこの自治体も学校が空いていて、学校の面積が相当量占めています。それを何とかしたいということから、複合化はみなさん考えておられます。次に税金の話ですが、一人当たりこのくらい税金がかかってますというのは、公共施設等総合管理方針を平成29年3月、平成30年3月に施設白書を作りました。その中で市民が使われる施設に年間どれくらいお金がかかっているかということ載せてあります。今ある財源をベースとして、今後改修していくとこれくらいお金がかかるという試算が出ており、何パーセントしか保有できませんという計算をしています。今をベースにした場合の金額でみているので、経済状況が変わった場合については考慮していない計算となります。	資産経営課

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等内容	担当課回答等	担当課
			1	2	3	その他				
津田	40代	男性	○					複合化することはすごくいいことだと思っていて、例えば、この市民館が、拡張をしてここが必要なくなった場合、更地になって違う活用を考えるのか？	建物を複合化した残りの建物というのは、持っている維持管理費とか、建替費用がかかるのでなくしたいと考えています（更新施設の削減）。ただ時代のニーズによって新たな機能が必要になった場合、使えるのであれば、建てるより使った方が安いということもあります。（引き続き使うということも考えられますが、）基本的には複合化したらお金をかけたくないので、壊してしまって、その土地が借地であるなら借地料がかかっている、借地を返すということになります。大きなまとまった土地であれば、民間に迷惑施設を作られるとコミュニティの崩壊につながる、考えていかなければなりません。そういったことも踏まえて、小さな施設も含めて売却して市の財源として公共施設や福祉などの財源に充当していきたいと考えています。公共施設の老朽化の関係があるので、昨年土地の売却費用を基金という形で積み立てて後世のために使えたらいいと考えて基金の創設をしました。	資産経営課
津田	60代	男性				○		先ほど豊橋市の人口が減っていくというお話があったが、人口減少推計グラフの一番上の推移は何をやってもこうなるというものか？また一番上の推移となる具体的な案はあるか？	高位推移（人口減少推計グラフの一番上の推移）は合計特殊出生率が2040年に2.07に達し、これを維持した場合の推計ですが、可能性としてはこれより合計特殊出生率が高くなり、推移が上向くこともあり得ます。これをやれば一番上の推移となるといえるものではありませんが、人口減少の対策として、若者の移住・定住の促進、企業や大学と連携した就職支援や若者の主体的な活動への支援、結婚・妊娠・出産への支援や幼稚園・保育園の保育料の補助、仕事と子育てが両立できる環境づくり等を進めています。	未来創生戦略室

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等 内容	担当課 回答等	担当課
			1	2	3	その他				
津田	60代	男性				○	人口の減少はあるが、一方で産業界では海外から来ていただくということがあるが、日本人だけで言えばグラフは右下がりになっているが、これをそのまま大きな会社からすれば収益が減ってしまうので、どこの国から来ようが人を集めて物を作らなければならないという考え方をしていると思う。市役所はどうか知らないが、産業界はそういう見方をしているのではないかと思うがどうでしょうか。海外から人が来ていただけるということも考えていただきたい。	おっしゃる通りです。市として考えていきたいのは他力本願ではなく、自分たちが子供や孫の世代に対してできるかというのが大事だと思っています。逆に人口が増えて税収が増えればやめてしまい、必要なものなら作れば良いと思っています。今これから減っていくとわかっている以上、私たちの代はいいんですが、建物を全部残して子供や孫の世代に借金を負わせるのではなく楽にさせる思いがあったので、このような話をさせてもらいました。海外からの人が来ていただくということと国内の人口も増やしていくことの両輪で考えていかなければならないと思います。	資産経営課	
津田	40代	男性	○				目的は更新する建物を減らしたいということなので、人口を増やすなどの夢物語は置いておいて、空き教室を有効利用しなくても予算がないので市民館全部やめます、小学校中学校のクラスが空くからそこでこういうことやってください、それでも足りないような場所がほしかったら、会議をホテルを借りるとか営利目的でもないし、有効利用をそこまで求めなくても建物を更新したくないというのが目的なので、全部やめて小学校に統合ですということでもいいんですね。	いいです。今の話ができればいいんですが、実情難しいと思っています。お金がなければやめるしかありませんが、なかなかそういうふうにはできないというのがあって、他の校区でも今のお話が出ました。校区市民館と地区市民館のすみわけがわからない、一校区に二つもいらぬという話があります。統廃合したらどうかというものや、校区の見直しをしたらという意見もありました。	資産経営課	
津田	60代	男性		○			役所で教育課題検討会議に出席したが、その時に統廃合の問題を話し合ったが、お金の問題が一向に話し合わなかった。教育に関することで話したいということだった。教育側と役所側で数字上の話し合いで整合性はどのように進んでいるのか？	教育課題検討会議では、学校全体として学校教育に携わっている方が統廃合による学校規模の適正化への取り組みなどについて議論しましたが、全庁的に情報は共有し、財政面での課題については、教育委員会としても理解しています。	教育政策課	
津田	60代	男性			○		(校区市民館の稼働率は集会所と和室をベースにしていることについて) 図書室を使った会議が多い。大人数の体育委員会の会議とか社教の会議では集会所か和室だが、12~13人程度の利用だと図書室を利用する。	他の校区では飲食などの利用制限に関する意見がありました。あと地域の方が無料で使えるというのをみんな知らないという話も出ました。どうでしょうか。もしあれば参考に教えていただきたいです。	資産経営課	

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見用紙	質問等内容	担当課回答等	担当課
			1	2	3	その他				
津田	40代	女性			○		使いづらいと感じている。	他の校区で出たんですが、飲食ができないとか、バリアフリーができていないからとか、駐車場がないからとかいう意見でした。少しは飲食もいいんじゃないかとか営利目的でやったらどうだとか、これは設置した施設所管課が何を目的にしているかと言ったら、福祉の増進を目的として住民サービスを提供するというのが公共サービスとして設置目的となった中にコミュニティというのを前提にして作っていますので、当然コミュニティを形成するこの校区については無料です。ただ、そこは節度を持って使っていただきましょうということから単純なる飲食は禁止されています。ただ、コミュニティを推進する上でサークル関係だとか、もしくはその中で食事会をするということであればその内容に応じて食べてもいいということは、たぶん規定していると思われれます。	資産経営課	
津田	60代	男性			○		校区市民館は使ってもらうためにある。どうしたらうまく使ってもらえるかということを考えてやっていかなくてはいけないと考えている。	校区市民館は校区に根付いて地域コミュニティの拠点として使ってもらうための施設です。逆に言うともっていないのになぜそこに税金を投入しているのか、お金がなくて建物減らすと言うなら、そこを何故存続させるのかという話になってしまうので、やっぱり使ってもらうのが一番かなと思います。	資産経営課	
津田	40代	男性			○		(地区) 体育館の空き状態とかはどんな感じか？なぜそこでお金を上げるのか？4月から上がると思うが、子供がバスケをやっている、今年まで総合体育館を週1回使っていたが、この値段では使えないとあって、来年からはやめるが、その辺は何故か？民間に変えたから？	地区体育館は毎日多くの方に利用していただいています(1日約120名)。空き状況に関しましては、各施設に直接問い合わせをお願いします。今回の使用料の見直しにあたりましては、将来に亘って適正な公共施設の運営を図るため、受益者負担の適正化、増加する施設コストへの対応、近隣他市の料金、施設稼働率について検証を行い、改定を行いました。	「スポーツのまち」づくり課	
津田	40代	男性			○		団体では(使用料を)上げて、個人で使いたい場合も上がっている。そこ(個人)はもう少し下げてもいいと思う。	費用対効果というものが出てくると思います。例えば、一つの考え方として、使用料を上げたけど税収が変わっていないということになれば、これはどうなのかという話に戻ると考えられますし、上げた分だけ(税収が)増えたということになれば据え置きということも想定されます。これは長期的な観点で判断していくところだと思います。	資産経営課	
津田	40代	男性			○		(使用料を上げるなら)10回使ったら1回タダとか、回数券のようなことも検討してもらえればと思う。		資産経営課	

校区名	年齢	性別	意見交換テーマ				意見 用紙	質問等内容	担当課回答等	担当課
			1	2	3	その他				
津田	30代	女性	○				○	市の考え方は、今の人口が減る現状に関してはよい考え方だと思いますが、施設の複合化を行った場合のメリットはわかりますが、デメリットもあると思いますが、それは考えていますか？	(学校について) 複合化のデメリットは、セキュリティ面や学習環境などに課題があると認識しています。加えて、今後具体的な検討を進める中で整理していきたいと考えています。	資産経営課