

「新アリーナを核としたまちづくり基本計画(案)」 についての意見募集結果

1. 意見募集の概要

- (1)意見募集期間 平成31年2月18日(月)～平成31年3月19日(火)
- (2)意見提出者数 個人 71人 団体 0人
- (3)意見件数 219件

2. 意見の概要と市の考え方

寄せられた意見の概要及び市の考え方は以下のとおりです。

項目	意見の概要	意見に対する豊橋市の見解
1 計画策定の趣旨	<p>スポーツが成長産業であることは認めるが、商業主義に走ることは慎重であるべき。</p> <p>同等のご意見 ほか2件</p>	<p>いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>
	<p>新アリーナの規模について、5,000人にする必要はない。</p> <p>同等のご意見 ほか13件</p>	<p>5,000席の考え方は、本計画の「1計画策定の趣旨、(2)本市の現状と課題」に記載したとおりです。</p> <p>いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>
	<p>土日・祝日の市民利用が以前にも増して過密な状況となっているが、市民が古い総合体育館を利用し、特定団体が新アリーナを利用するというのは納得できない。</p>	<p>新アリーナの市民利用に供される日数については今後、協議対象者と協議していきます。</p> <p>いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>
	<p>課題として挙げられている土日・祝日の市民利用が過密な状況を解消するために、総合体育館の改修、改造を行えばよいと考える。また、スポーツする人の底辺を広げるには、市内に数か所災害時の避難所機能を有する簡易体育館・グラウンド等を新設し誰でも気軽にスポーツを楽しめる環境を整えることが必要である。</p>	<p>いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>

項目	意見の概要	意見に対する豊橋市の見解
3 計画期間	計画期間が2019年度から2023年度までの5年間と示されているが、年度別の計画が記載されていないため、詳しく記載すべき。	本計画は、新アリーナを核としたまちづくりの基本的な考え方を示したものであるため、具体的な年度別の計画は記載していません。ご意見については今後、本事業を推進していく上での参考にさせていただきます。
5 基本方針	豊橋の中心部以外でもスポーツ大会やコンサートの誘致をこれまで以上に積極的に行う等、豊橋の魅力やブランドイメージ向上に繋げるべき。	本計画は、各基本方針に掲げた取組みを実施し、その効果が市内全域に及ぶことを目指します。また、中心部以外でのスポーツ大会やコンサートの誘致をこれまで以上に積極的に行うべきというご意見については今後、本事業を推進していく上での参考にさせていただきます。
	新アリーナの利用はアイススケートやバスケットボールが中心で、市民利用に供される日数は185日と聞いた。さらに、各種大会などを誘致した場合、市民が誰でも気軽にスポーツできるとは思えない。	提案されている豊橋市の利用枠185日間だけでなく、協議対象者の利用枠において市民利用が可能な日もあることが想定されます。新アリーナの市民利用の方法については今後、協議対象者と協議していきます。いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。
	同等のご意見 ほか4件	
	気軽にスポーツができる機会を提供するためには、使用料を低料金とすることが必要である。	ご意見については今後、本事業を推進していく上での参考にさせていただきます。
	新アリーナを活用しコンサート等を招致することで市外からの集客が期待でき、市電など豊橋の魅力をより発信できると考える。	ご意見については今後、本事業を推進していく上での参考にさせていただきます。

項目	意見の概要	意見に対する豊橋市の見解
6 豊橋公園内の施設等の整備・再配置について	<p>公園内並びに近隣において送迎の車による交通渋滞が懸念される。</p> <p>同等のご意見 ほか15件</p>	<p>駐車場の整備については、現状の駐車台数と同等規模である400台程度を整備予定です。また渋滞による周辺環境への影響も考えられることから、興行来場者用の駐車場は設けないこととします。</p> <p>いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>
	<p>テニスコートの移転について、岩田運動公園内には面積的に建設できないことが懸念される。</p> <p>同等のご意見 ほか5件</p>	<p>新たに整備する面数については、豊橋公園内にある既存の14面を基本とし、今後、地元や関係団体と協議する中で決定していきます。</p> <p>いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>
	<p>市民プールについて基本計画の中に記載がない。市民プールを存続させてほしい。</p> <p>同等のご意見 ほか6件</p>	<p>市民プールについては、利用者の減少、設備の老朽化による維持費の増大が見込まれ、2015年12月の整備計画図の時点から廃止となっており、本計画にも記載していません。</p>
	<p>立体駐車場や地下駐車場を建設するなど、渋滞緩和策を考えるべき。</p> <p>同等のご意見 ほか6件</p>	<p>駐車場については、興行用来場者駐車場を設けないこととしており、現状の駐車台数と同等規模である400台程度を整備する予定です。</p> <p>いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>
	<p>駐輪場の規模、場所や自転車の動線などについて詳しく記載すべき。</p>	<p>駐輪場の規模、場所及び自転車動線については、公園の整備・再配置の設計を行う中で、他の施設整備とあわせて検討していきます。</p> <p>ご意見については今後、本事業を推進していく上での参考にさせていただきます。</p>

項目	意見の概要	意見に対する豊橋市の見解
6 豊橋公園内の施設等の整備・再配置について	<p>アリーナ建設で想定される交通渋滞、また、通勤通学・一般歩行者が公園からはじき出されることで誘発される交通事故の危険性、加えて緊急事態発生時の混乱について、各担当者間で情報収集・討議のうえ再考してほしい。</p> <p>同等のご意見 ほか1件</p>	<p>想定される混乱などについては、現在の公園利用状況や周辺の交通状況を鑑み、引き続き庁内関係部署と連携して情報収集及びその対策を検討していきます。ご意見については今後、本事業を推進していく上での参考にさせていただきます。</p>
	<p>岩田運動公園にテニスコートが移転してくることにより、憩いの場がなくなることや駐車場の不足が予想される。</p>	<p>岩田運動公園の整備、再配置については引き続き地元や関係団体と協議する中で決定していきます。いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>
	<p>災害時に仮設住宅を作るなどの空地がまちなかに必要だと考える。</p> <p>同等のご意見 ほか1件</p>	<p>災害時に関するご意見を参考に「防災活動拠点について」を本計画の「6豊橋公園内の施設等の整備・再配置について」に追加(記載)しました。</p>
	<p>スポーツばかりに偏った市政ではなく、文化や環境、歴史面でも現公園の環境を重視し、本計画を見直されることを強く望む。</p>	<p>豊橋公園の文化、環境、歴史などについては、関係部署と連携を取り、豊橋公園の魅力向上につながるよう努めます。いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>
	<p>豊橋公園内にシャトルバスを走らせるのはやめてほしい。子どもや高齢者が安心して利用できる魅力ある公園づくりをしてほしい。</p>	<p>公園利用者の安全に配慮しながら計画を進めていきます。いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>

項目	意見の概要	意見に対する豊橋市の見解
6 豊橋公園内の施設等の整備・再配置について	<p>テニスコートを岩田運動公園へ移すことに反対である。</p> <p>同等のご意見 ほか1件</p>	<p>いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>
	<p>多目的広場については、計画策定する段階で暫定ではなく、その利用方法を明確に示すべきである。</p> <p>同等のご意見 ほか1件</p>	<p>新アリーナの機能や武道館等の役割を整理する中でサブアリーナ等の整備を検討する際の候補地となるものと考え、暫定として記載しています。</p> <p>いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>
	<p>住環境に影響を与えるものについては、その対策について計画の中で示すべきである。</p> <p>同等のご意見 ほか2件</p>	<p>ご意見については今後、本事業を推進していく上での参考にさせていただきます。</p>
	<p>歩行者動線について、駐車場により東西が往来できないのではないか。歩行者動線が不明確。</p>	<p>ご意見を参考に、整備計画図内の歩行者動線を明確にするため、歩行者動線を示す矢印を修正します。</p>
7 新アリーナ興行開催時の動線計画	<p>中心市街地の駐車場不足により、街中での渋滞が懸念される。</p> <p>同等のご意見 ほか8件</p>	<p>まちなかの渋滞緩和策を含め、動線計画については、十分に検討を行います。</p> <p>ご意見については今後、本事業を推進していく上での参考にさせていただきます。</p>
	<p>新アリーナ興行開催時の動線計画において交通手段別来場者予測の算出方法が正確性に欠ける。</p> <p>同等のご意見 ほか7件</p>	<p>交通手段別来場者予測の算出方法については、資料編「3 その他資料」及び「来場方法アンケート結果」を用いて算出しています。</p> <p>いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>

項目	意見の概要	意見に対する豊橋市の見解
7 新アリーナ興行開催時の動線計画	<p>少し離れた場所に大規模駐車場を設置し、シャトルバスで輸送するなど渋滞対策を検討すべき。</p> <p>同等のご意見 ほか1件</p> <p>不特定多数の人が豊橋公園を訪れることによる周辺環境への影響も考えられる。</p> <p>同等のご意見 ほか3件</p> <p>興行開催時の駐車場を設けず、豊橋駅周辺の駐車場に止め、豊橋公園まで歩くという計画は実現性に乏しいのではないか。</p> <p>同等のご意見 ほか10件</p> <p>退出時の動線計画について、豊橋公園南西の出口がボトルネックとなる可能性があるため、対策を講じる必要がある。</p>	<p>渋滞緩和策や利便性に優れた来場方法等については、引き続き検討していきます。ご意見については今後、本事業を推進していく上での参考にさせていただきます。</p> <p>周辺環境への影響について配慮しながら、本事業を進めていきます。ご意見については今後、本事業を推進していく上での参考にさせていただきます。</p> <p>豊橋駅周辺駐車場に自家用車を止め、豊橋公園まで歩くという考え方は、本計画の「5基本方針、(3)地域経済の活性化とまちなかのにぎわい創出」を中心に、まちなかを歩きたくなるような仕掛けづくりを展開してまいります。いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p> <p>新アリーナを利用した方が安全かつ迅速に移動でき、周辺環境に影響を及ぼさないような対策を引き続き検討していきます。ご意見については今後、本事業を推進していく上での参考にさせていただきます。</p>
8 新アリーナによる経済効果の想定	<p>アリーナを建設することによる経済効果を過大に算出しているのではないか。</p> <p>同等のご意見 ほか9件</p>	<p>経済効果の算出については、本計画の「8新アリーナによる経済効果の想定 (3) 与件データの設定」に記載したとおり、これまでの実績等を基に試算しています。いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>
その他	<p>新アリーナと、既存の施設(総合体育館、アクアリーナ、アイプラザ等)との明確な住み分けをするべき。</p> <p>同等のご意見 ほか4件</p>	<p>ご意見については今後、本事業を推進していく上での参考にさせていただきます。</p>

項目	意見の概要	意見に対する豊橋市の見解
その他	<p>多額の税金を使いハコモノを建設することで市の財政が圧迫される。</p> <p>同等のご意見 ほか13件</p>	<p>いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>
	<p>基本計画が策定されるまでのプロセスを明示し、市民の意見を聴取した上で慎重に進めるべきである。</p> <p>同等のご意見 ほか19件</p>	<p>ご意見については今後、本事業を推進していく上での参考にさせていただきます。</p>
	<p>緑が多く、歴史的価値があり、市民に親しまれている豊橋公園をしっかりと保存・整備して次世代に引き継いでほしい。</p> <p>同等のご意見 ほか6件</p>	<p>豊橋公園の保存・整備については、関係部署と連携を取り、豊橋公園の魅力向上につながるよう努めます。</p> <p>いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>
	<p>新アリーナの規模や周辺整備を含めた建設費用の試算が示されていないため、経済効果とその費用について比べることができない。</p>	<p>本計画は、新アリーナを活用したまちづくりの目指す姿を示すもので、新アリーナ建設費用や豊橋公園内の整備に係る費用については記載していません。</p> <p>いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>
	<p>新アリーナ建設ありきの計画ではないか。</p> <p>同等のご意見 ほか10件</p>	<p>本計画は、新アリーナの整備を前提として、新アリーナを活用したまちづくりの目指す姿を示したものです。新アリーナの整備を検討するにあたり、関係する全ての方々が目指す姿を共有したうえで検討する必要があると考え策定しました。</p> <p>いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>
	<p>新たに市民公募委員による検討委員会などを設置し、アリーナ建設について検討し直すべき。</p>	<p>いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>

項目	意見の概要	意見に対する豊橋市の見解
その他	<p>アリーナを建設するにしても他の場所へ建設すべき。</p> <p>同等のご意見 ほか13件</p>	<p>いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>
	<p>新たな設備を増やすのではなく、既存の設備をどう維持していくかをしっかり考えて将来の世代に負の遺産を残すことのないようにしてほしい。</p> <p>同等のご意見 ほか11件</p>	<p>いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>
	<p>アリーナは二ついらない。</p> <p>同等のご意見 ほか2件</p>	<p>いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>
	<p>建築基準法第48条但し書きに該当せず、新アリーナを建設できないのではないかと。</p> <p>同等のご意見 ほか2件</p>	<p>いただいたご意見は、参考意見として受け止めさせていただきます。</p>
	<p>老若男女問わず市民が集い、親しめる魅力のある場所にしてほしい。</p> <p>同等のご意見 ほか2件</p>	<p>ご意見については今後、本事業を推進していく上での参考にさせていただきます。</p>