

(様式1)

項目別評定点
[建築設計]

受付番号

課名

業務名

業務場所

受託者

評価項目			評定点
加算・減算点	業務の実施能力	業務の実施体制	点
		管理技術者の能力	点
		主任担当技術者の能力	点
	業務の実施状況	業務履行中の説明資料（途中成果物）に関する評価	点
		調整及び説明、対応の迅速性	点
		与条件の理解、業務への反映（設計提案）	点
	業務目的の達成度	業務目的の達成度	点
		課題への対応	点
	加算・減算点合計（加算点の上限は35点）		
基準点			65点
評定点合計（満点は100点）			点

※評定点の合計については、小数点以下を切捨てし、整数で表示する。

課長	主幹	課長補佐	専門員	主査	担当

委託業務成績評定表〔建築設計〕

受付番号	課名	専任監督員
業務名		主任監督員
業務場所		検査員
受託者		検査年月日

評価項目		評価の視点	専任監督員	主任監督員	検査員	計
業務の実施能力	業務の実施体制	業務体制、自主管理			/	
	管理技術者の能力	業務の全体把握、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力(プレゼンテーション力)、協調性			/	
	主任担当技術者の能力	他分野との調整、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力(プレゼンテーション力)、協調性			/	
業務の実施状況	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	記載の程度、途中成果物の内容			/	
	調整及び説明、対応の迅速性	基礎: 打合せ内容の理解、記録、指示・協議事項への対応 創意工夫: 設計提案等の説明(プレゼンテーション力)			/	
	与条件の理解、業務への反映(設計提案)	基礎: 与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討、仕様書、基準類の理解、施工に関する一般的な知識 創意工夫: 創意工夫、積極的な提案、専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整			/	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度、成果物の内容				
	課題への対応	課題(物理的条件、社会的条件、要望、コスト)への対応				
加算・減算点						
基準点						65.0
評定点						
所見	監督員	----- ----- -----				
	検査員	----- ----- -----				

(表の見方)

- 1) 評定点は65点を標準として加減点最大±35点で算出している。
- 2) 加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
- 3) 本業務の受託者が得点した点数を項目別に指標化している。
- 4) 指標は0を標準(加減点なし)とし、-100から+100までの整数で表示している。

採点表 ①主任監督員用

評価項目	評価の視点	配点	得点率				得点	評価	細目
			優	やや普通	やや劣	劣			
業務実施体制	実施体制 自主	0.3	1.0	0.5	0	-0.5	-1.0	<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された。 <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配備となっていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行された。 <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた。	
			評価項目チェック数 (=0⇒『劣』)(得点率=-1.0) (=1⇒『やや劣』)(得点率=-0.5) (=2⇒『普通』)(得点率=±0) (=3⇒『やや優』)(得点率=+0.5) (=4⇒『優』)(得点率=1.0) 得点率 -1.0						
業務実施	管理技術者としての 責務	0.6	評価項目チェック数 (=0⇒『劣』)(得点率=-1.0) (=1⇒『やや劣』)(得点率=-0.75) (=2⇒『やや劣』)(得点率=-0.5) (=3⇒『やや劣』)(得点率=-0.25) (=4⇒『普通』)(得点率=±0) (=5⇒『やや優』)(得点率=+0.25) (=6⇒『やや優』)(得点率=+0.5) (=7⇒『やや優』)(得点率=+0.75) (=8⇒『優』)(得点率=1.0) 得点率 -1.00				-0.6	<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた。 <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した。 <input type="checkbox"/> 業務全体について、必要な工程管理を行った。 <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った。 <input type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した。 <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に配下の担当者を統率した。 <input type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った。 <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた。	
			評価項目チェック数 (=0⇒『劣』)(得点率=-1.0) (=1⇒『やや劣』)(得点率=-0.75) (=2⇒『やや劣』)(得点率=-0.5) (=3⇒『やや劣』)(得点率=-0.25) (=4⇒『普通』)(得点率=±0) (=5⇒『やや優』)(得点率=+0.25) (=6⇒『やや優』)(得点率=+0.5) (=7⇒『やや優』)(得点率=+0.75) (=8⇒『優』)(得点率=1.0) 得点率 -1.00						
実施能力	主任担当技術者の能力 割	0.6	評価項目チェック数 (=0⇒『劣』)(得点率=-1.0) (=1⇒『やや劣』)(得点率=-0.75) (=2⇒『やや劣』)(得点率=-0.5) (=3⇒『やや劣』)(得点率=-0.25) (=4⇒『普通』)(得点率=±0) (=5⇒『やや優』)(得点率=+0.25) (=6⇒『やや優』)(得点率=+0.5) (=7⇒『やや優』)(得点率=+0.75) (=8⇒『優』)(得点率=1.0) 得点率 -1.00				-0.6	<input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った。 <input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた。 <input type="checkbox"/> 担当分野について、必要な工程管理を行った。 <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った。 <input type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った。 <input type="checkbox"/> 打合せなどで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った。 <input type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った。 <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた。	
			評価項目チェック数 (=0⇒『劣』)(得点率=-1.0) (=1⇒『やや劣』)(得点率=-0.75) (=2⇒『やや劣』)(得点率=-0.5) (=3⇒『やや劣』)(得点率=-0.25) (=4⇒『普通』)(得点率=±0) (=5⇒『やや優』)(得点率=+0.25) (=6⇒『やや優』)(得点率=+0.5) (=7⇒『やや優』)(得点率=+0.75) (=8⇒『優』)(得点率=1.0) 得点率 -1.00						
小計	計	1.5					-1.5		

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価	価値	細目
			優	やや普通	やや劣	劣	劣				
業務の	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	1.2	評価項目チェック数 (=0⇒『劣』(得点率=-1.0) (=1⇒『やや劣』(得点率=-0.5) (=2⇒『普通』(得点率=±0) (=3⇒『やや優』(得点率=+0.5) (=4⇒『優』(得点率=1.0))					-1.2	<input type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった。 <input type="checkbox"/> 途中成果物には、十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現されていた。 <input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった。 <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた。		
			得点率	-1.0							
の実	調整及び説明対応の迅速性	0.6	評価項目チェック数 (=0⇒『劣』(得点率=-1.0) (=1⇒『やや劣』(得点率=-0.5) (=2⇒『普通』(得点率=±0) (=3⇒『やや優』(得点率=+0.5) (=4⇒『優』(得点率=1.0))					-0.6	<input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示、協議事項に関する対応がなされた。 <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示、協議事項に関する対応が迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示、協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった。 <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示、協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった。		
			得点率	-1.0							
施	与条件の理解業務への反映(設計提案)	1.2	評価項目チェック数 (=0⇒『劣』(得点率=-1.0) (=1⇒『やや劣』(得点率=-0.5) (=2⇒『普通』(得点率=±0) (=3⇒『やや優』(得点率=+0.5) (=4⇒『優』(得点率=1.0))					-1.2	<input type="checkbox"/> 与条件や必要な項目についての検討がなされた。 <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に定めるものであった。 <input type="checkbox"/> 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた。 <input type="checkbox"/> 上記の知識が、設計内容に十分反映されていた。		
			得点率	-1.0							
況	小計	3.0						-3.0			
業務	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	1.2	評価項目チェック数 (=0⇒『劣』(得点率=-1.0) (=1⇒『やや劣』(得点率=-0.5) (=2⇒『普通』(得点率=±0) (=3⇒『やや優』(得点率=+0.5) (=4⇒『優』(得点率=1.0))					-1.2	<input type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった。 <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった。 <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった。 <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた。		
			得点率	-1.0							
目的	業務目的の達成度	1.2	評価項目チェック数 (=0⇒『劣』(得点率=-1.0) (=1⇒『やや劣』(得点率=-0.5) (=2⇒『普通』(得点率=±0) (=3⇒『やや優』(得点率=+0.5) (=4⇒『優』(得点率=1.0))					-1.2	<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた。 <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった。 <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。 <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。		
の	達成度	1.2	得点率				-1.0				

採点表 ②専任監督員用

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価項目チェック数 (=0⇒『劣』)(得点率=-1.0) (=1⇒『やや劣』)(得点率=-0.5) (=2⇒『普通』)(得点率=±0) (=3⇒『やや優』)(得点率=+0.5) (=4⇒『優』)(得点率=1.0)												評価細目			
		建築			電気設備			機械設備			建築		電気設備		機械設備		
		意匠	構造	積算	電気設備	積算	機械設備	積算	意匠	構造	積算	電気	積算	機械	積算		
業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0.21	0.11	0.07	0.105	0.0525	0.105	0.0525	0.105	0.0525	0.105	0.0525	0.105	0.0525	業務履行当初において、各業務分担任業務を遂行するうえで必要最小限の人員配置が確保されていた。	
		得点率	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行できる能力・人員数が確保されていた。	
		得点	-0.21	-0.11	-0.07	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた。	
業務	業務の全体把握	配点	0.105	0.0526	0.035	0.0525	0.0263	0.0525	0.0263	0.105	0.0525	0.0263	0.0525	0.0263	0.0525	第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた。	
		得点率	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	業務の目的及び内容を把握していた。	
		得点	-0.105	-0.0526	-0.0350	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した。	
実施	工程管理	配点	0.105	0.0526	0.035	0.0525	0.0263	0.0525	0.0263	0.105	0.0525	0.0263	0.0525	0.0263	0.0525	業務の実施状況把握していた。	
		得点率	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した。	
		得点	-0.105	-0.0526	-0.0350	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	当初提出された業務工程表には、設計図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた。	
能力	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	配点	0.105	0.0526	0.035	0.0525	0.0263	0.0525	0.0263	0.105	0.0525	0.0263	0.0525	0.0263	0.0525	当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった。	
		得点率	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	必要な工程管理を行った。	
		得点	-0.105	-0.0526	-0.0350	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った。	
能力	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.105	0.0526	0.035	0.0525	0.0263	0.0525	0.0263	0.105	0.0525	0.0263	0.0525	0.0263	0.0525	打合せ等に参加した	
		得点率	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	打合せ時の発言や提案が積極的になされた。	
		得点	-0.105	-0.0526	-0.0350	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	業務を統轄した。	
能力	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.105	0.0526	0.035	0.0525	0.0263	0.0525	0.0263	0.105	0.0525	0.0263	0.0525	0.0263	0.0525	強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した。	
		得点率	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	業務の実施方針等に対する説明がなされた。	
		得点	-0.105	-0.0526	-0.0350	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	-0.0525	-0.0263	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった。	
															発注者の意図を理解する姿勢が見られた。		
																発注者の意図を理解し、関係者と強調して業務を履行した。	

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価項目チェック数 (=0⇒『劣』(得点率=-1.0) (=1⇒『やや劣』(得点率=-0.5) (=2⇒『普通』(得点率=±0) (=3⇒『やや優』(得点率=+0.5) (=4⇒『優』(得点率=1.0))												評価	詳細	目											
		建築			電気設備			機械設備			建築						電気設備			機械設備							
		意匠	構造	積算	電気設備	積算	機械設備	積算	建築	意匠	構造	積算	電気設備	積算	機械設備	積算	建築	意匠	構造	積算	電気設備	積算	機械設備	積算			
業務の	記載の程度	配点	0.42	0.21	0.14	0.21	0.105	0.21	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった。	
		得点率	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	途中成果物には十分な記載(書き込み)があった。	
		得点	-0.42	-0.21	-0.14	-0.21	-0.105	-0.21	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	途中成果物の内容が理解しうる表現であった。	
	途中成果物の内容	配点	0.42	0.21	0.14	0.21	0.105	0.21	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	0.105	途中成果物の内容が理解しやすい表現が工夫されていた。	
		得点率	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)はなかった。	
		得点	-0.42	-0.21	-0.14	-0.21	-0.105	-0.21	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	-0.105	ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった。またはほとんど無かった。	
	実	打合せ内容の理解、記録	配点	0.21	0.105	0.07	0.105	0.0525	0.105	0.0525	0.105	0.0525	0.105	0.0525	0.105	0.0525	0.105	0.0525	0.105	0.0525	0.105	0.0525	0.105	0.0525	0.105	0.105	途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた。
			得点率	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	打合せごとに打合せ記録簿が作成された。
			得点	-0.21	-0.105	-0.07	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.105	打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された。
		指示、協議事項への対応	配点	0.21	0.105	0.07	0.105	0.0525	0.105	0.0525	0.105	0.0525	0.105	0.0525	0.105	0.0525	0.105	0.0525	0.105	0.0525	0.105	0.0525	0.105	0.0525	0.105	0.105	打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた。
			得点率	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた。
			得点	-0.21	-0.105	-0.07	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.0525	-0.105	-0.105	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった。
状況	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	配点	0.4	0.2	—	0.20	—	0.20	—	0.20	—	0.20	—	0.20	—	0.20	—	0.20	—	0.20	—	0.20	—	0.20	—	説明資料が準備されていた。	
		得点率	-1.0	-1.0	—	-1.0	—	-1.0	—	-1.0	—	-1.0	—	-1.0	—	-1.0	—	-1.0	—	-1.0	—	-1.0	—	-1.0	—	説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった。	
		得点	-0.4	-0.2	—	-0.2	—	-0.2	—	-0.2	—	-0.2	—	-0.2	—	-0.2	—	-0.2	—	-0.2	—	-0.2	—	-0.2	—	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった。	
																									提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった。		

※評価しない

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価項目チェック数 (=0⇒『劣』)(得点率=-1.0) (=1⇒『やや劣』)(得点率=-0.5) (=2⇒『普通』)(得点率=±0) (=3⇒『やや優』)(得点率=+0.5) (=4⇒『優』)(得点率=1.0)												評価	詳細	目										
		建築			電気設備			機械設備			建築						電気設備			機械設備						
		意匠	構造	積算	電気設備	積算	機械設備	積算	電気設備	積算	機械設備	積算	建築	構造	積算	電気設備	積算	機械設備	積算							
業務	記載の程度	配点	0.84	0.42	0.28	0.42	0.21	0.42	0.21	0.42	0.21	0.42	0.21	0.42	0.21	0.42	0.21	0.42	0.21	0.42	0.21					
		得点率	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0				
		得点	-0.84	-0.42	-0.28	-0.42	-0.21	-0.42	-0.21	-0.42	-0.21	-0.42	-0.21	-0.42	-0.21	-0.42	-0.21	-0.42	-0.21	-0.42	-0.21	-0.42	-0.21			
	業務目的の達成度	成果物の内容	配点	1.12	0.56	-	0.56	-	0.56	-	0.56	-	0.56	-	0.56	-	0.56	-	0.56	-	0.56	-	0.56	-		
			得点率	-1.0	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-		
			得点	-1.12	-0.56	-	-0.56	-	-0.56	-	-0.56	-	-0.56	-	-0.56	-	-0.56	-	-0.56	-	-0.56	-	-0.56	-	-0.56	-
			配点、得点率、得点 評価項目チェック数 (=0⇒『劣』)(得点率=-1.0) (=1⇒『やや劣』)(得点率=-0.5) (=2⇒『普通』)(得点率=±0) (=3⇒『やや優』)(得点率=+0.5) (=4⇒『優』)(得点率=1.0)																							
			□ ※評価しない																							
			敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた。																							
			採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった。																							
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	0.56	0.28	-	0.28	-	0.28	-	0.28	-	0.28	-	0.28	-	0.28	-	0.28	-	0.28	-	0.28	-			
		得点率	-1.0	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-			
		得点	(0.56)	(0.28)	-	(0.28)	-	(0.28)	-	(0.28)	-	(0.28)	-	(0.28)	-	(0.28)	-	(0.28)	-	(0.28)	-	(0.28)	-	(0.28)	-	
	課題への対応	望 要 ス ト	配点	0.56	0.28	-	0.28	-	0.28	-	0.28	-	0.28	-	0.28	-	0.28	-	0.28	-	0.28	-	0.28	-		
			得点率	-1.0	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-	-1.0	-		
			得点	(0.56)	(0.28)	-	(0.28)	-	(0.28)	-	(0.28)	-	(0.28)	-	(0.28)	-	(0.28)	-	(0.28)	-	(0.28)	-	(0.28)	-	(0.28)	-
			採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった。																							
			利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた。																							
			採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった。																							
			工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた。																							
事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた。																										
小		配点	3.08	1.54	0.28	1.54	0.21	1.54	0.21	1.54	0.21	1.54	0.21	1.54	0.21	1.54	0.21	1.54	0.21	1.54	0.21	1.54	0.21			
		得点	-3.08	-1.54	-0.28	-1.54	-0.21	-1.54	-0.21	-1.54	-0.21	-1.54	-0.21	-1.54	-0.21	-1.54	-0.21	-1.54	-0.21	-1.54	-0.21	-1.54	-0.21			
合		配点	7.8300	3.9150	1.3300	3.9150	0.9975	3.9150	0.9975	3.9150	0.9975	3.9150	0.9975	3.9150	0.9975	3.9150	0.9975	3.9150	0.9975	3.9150	0.9975	3.9150	0.9975			
		得点	-7.8300	-3.9150	-1.3300	-3.9150	-0.9975	-3.9150	-0.9975	-3.9150	-0.9975	-3.9150	-0.9975	-3.9150	-0.9975	-3.9150	-0.9975	-3.9150	-0.9975	-3.9150	-0.9975	-3.9150	-0.9975			
評		定																					点			

