

第 1 回 豊橋市行財政改革プラン外部検証委員会

1. 開催日時 平成 26 年 4 月 7 日（月）午後 1 時 30 分～午後 3 時 00 分
2. 開催場所 豊橋市役所東 4 1 会議室（東館 4 階）
3. 出席者 委員 7 名（石原委員長、世羅副委員長、伊藤委員、大久保委員、
功刀委員、諏訪委員、村松委員）
豊橋市 3 名（立岩総務部長、木和田行政課長、小林行政課主幹）
4. 欠席者 冨田委員
5. 会議概要 以下のとおり

発言者	要 旨
事務局 (行政課長)	定刻となりましたので、ただ今から、第 1 回豊橋市行財政改革プラン外部検証委員会を開催いたします。 開会にあたりまして総務部長の立岩より一言ご挨拶を申し上げます。
総務部長	<p>本日はご多用の中、ご出席いただきまして、誠にありがとうございます。総務部長の立岩と申します。よろしくお願ひ致します。</p> <p>外部視点による行財政改革プランの取組状況の検証につきましては、ご承知のとおり 2 年が経過し、職員の意識改革をはじめ、課題・問題点を一つずつ改善する中で、公開プレゼンテーションの来場者数が初年度よりも増加するなど、プランの目標達成に向け大きな後押しをいただきました。これもひとえに石原委員長をはじめ、各委員の皆様のご協力の賜物と深く感謝いたしております。</p> <p>一方、プランの計画期間は平成 23 年度から 27 年度までの 5 年間で本年度は 4 年目となります。残り 2 年の目標はこれまでよりもさらに困難を伴うものと考えており、これまで以上の覚悟で臨む所存です。</p> <p>本日は机上に委嘱状を置かせていただいております。委員の皆様におかれましては、引き続きプランの目的である豊橋の活力向上のため、お力添えくださいますようお願いいたします。</p>
事務局 (行政課長)	総務部長より話がありましたように、机上に委嘱状をご用意致しました。引き続きよろしくお願い致します。それでは、ここからは石原委員長に進行をお願いしたいと思います。

発言者	要 旨
	委員長、よろしくお願いいたします。
石原委員長	それでは、ただいまから議事に入ります。次第3の(1)にございます、「内部評価結果等について」、事務局より説明をお願いします。
事務局 (行政課主幹)	お手元の資料1をご覧ください。 《資料1「内部評価結果等について」を説明》
石原委員長	ただ今の説明について、ご意見・ご質問はありますか。
石原委員長	特にないようですので、続きまして、次第3の(2)にございます、「外部検証委員会による書類評価に付す取組(案)等について」、事務局より説明をお願いします。
事務局 (行政課主幹)	《資料2-1「外部検証委員会による書類評価に付す取組(案)について」説明》 《資料2-2「外部検証委員会による書類評価に付す取組(案)(103取組)」について説明》 《資料3「書類評価の分担について」説明》
石原委員長	ただ今の説明についてご意見・ご質問はありますか。
世羅委員	外部評価に付す取組の選定条件に、内部評価が初年度からどのように変化しているのかといった経年変化にも注目すべきと思いき、説明を聞きながらそれに該当する取組をいくつか調べてみたが、結果的にどれも選定されており、問題ない。もう一つ、資料2-2について伺いたい。取組No. 89の25年度内部評価が「-」となっているが、これはどういう意味か。
事務局 (行政課主幹)	昨年度の内部評価においてCの完了としており、昨年度で評価が終了していることから、「-」と表記しています。
功刀委員	資料2-1、外部評価に付す取組の選定条件について、「市における重要度の高いものなど」の項目のウが「市民生活に密接に関わるもの(医療、福祉、環境、防災など)」となっている。この「など」とは何を指すのかについて昨年度質問したところ、市として外部評価をすべきと考える取組も含めているという意味で「など」を付記したという回答だったと記憶している。しかし、今年度改めて読むと、やはりわかりにくい表現であることから、「など」をとって、

発言者	要 旨
	別の表現を用いた方がよいと考える。
諏訪委員	功刀委員が発言されたように、「医療、福祉、環境、防災など」とあれば、「医療、福祉、環境、防災」は該当することは明白となり、「など」は何を示すのかが曖昧となるが、すべてを列記すれば長くなりすぎ、かえってわかりにくくなる恐れもあることから、このままでよいと思う。
石原委員長	それでは、委員のみなさんから特に追加したい取組がなければ、事務局が示した103取組を外部評価に付すこととしたいと思いますが、どうでしょうか。
委員一同	異議なし。
石原委員長	<p>それでは、外部評価に付す取組は事務局が示した103取組に決定します。</p> <p>次に、外部評価の分担を決める作業に入りたいと思います。事務局からは昨年度と同様の考え方で班を構成するという案ですが、私からの提案として、昨年度と同じ人を除くという考え方を事務局案に追加したいと思います。そうしますと、いくつか組み合わせが考えられますが、1班（世羅委員、大久保委員）、2班（石原委員、功刀委員）、3班（伊藤委員、村松委員）、4班（諏訪委員、富田委員）という班分けはいかがでしょうか。</p>
委員一同	異議なし。
石原委員長	<p>それでは、外部評価の分担は先ほどの班に決定します。なお、第2回外部検証委員会は5月8日15時から、第3回は5月30日15時から開催予定とします。また、書類評価の事務局への提出が4月24日となっています。ご協力をお願いします。</p> <p>本日の議事は以上になりますが、この他に何かご意見・ご質問等ありましたら、お願いします。特にないようですので、これで本日の外部検証委員会を終了いたします。どうもありがとうございました。</p>