

第20回 豊橋市情報公開・個人情報保護制度運営審議会会議録

署名者

豊橋市情報公開・個人情報保護制度運営審議会会長

## 第20回 豊橋市情報公開・個人情報保護制度運営審議会会議録

- 1 開催日時  
令和3年2月16日（火） 午後3時から午後4時15分まで
- 2 開催場所  
豊橋市役所東館5階 総務部会議室
- 3 出席した委員  
佐野会長、伊藤委員、鈴木委員、徳島委員
- 4 庶務を行うため出席した職員  
行政課 石田主幹、吉村専任主査、行政課情報公開グループ 中野、石田
- 5 説明を行うため出席した職員  
健康政策課 落合  
情報企画課 鳥居主査、櫻田  
長寿介護課 菅沼主査
- 6 会議に付した事項  
諮問第25号 特定個人情報保護評価書 予防接種に関する事務 全項目評価書について  
諮問第26号 電子計算機の結合による個人情報の提供について  
※事務局の概要説明、実施機関の説明及び審議
- 7 議事概要  
別紙のとおり

別紙 議事概要

1 運営審議会運営事項等について

会議録の公開について  
公開とする。

2 諮問第25号について

特定個人情報保護評価書 予防接種に関する事務 全項目評価書について

(1) 事務局概要説明

(2) 実施機関概要説明

(3) 質疑応答

委員	予防接種に関する事務について、マイナンバーカードを使うことになるのか。
実施機関	番号そのものを使うので、マイナンバーカードを使うわけではない。
委員	パンチデータの入力について、予診票をパンチで打ってデータ入力をすると思われるが、手作業ではなくオンラインでできないのか。また、MOの図があるが、MOを使うのか。
実施機関	実際はCD-Rを業者からもらってデータを取り込むことになる。予診票に関しては現状ではオンライン化できていない。
委員	もう少しスムーズにできるようにしてほしい。例えば、スマートフォンを使った入力などもできるようにしてほしい。CD-R及びパンチでの入力は、セキュリティ上も問題があるし、事務上も無駄であるので、今後検討してほしい。
委員	データについては、10月以降はクラウド管理ということであるが、それまでは保健所での管理ということである。しっかりとした管理ができるのか。セキュリティレベルはどうか。万全の体制はとれているといえるか。
実施機関	現時点でトラブルはないが、現状以上の対策をしていきたい。

委員	保健所でのサーバの管理はどのように行っているのか。
実施機関	現状では、事務室の端にパーテーションを置き、鍵をかけている。鍵は管理職の管理できる場所に保管し、立入管理簿等で管理を行っている。
委員	予防接種の情報についても7年の保存期間か。
実施機関	7年の保存期間は、ログについて設けた期間である。予診票（紙媒体）は5年保存であるが、予防接種の記録（データ）については、今後の整理が必要であるが、5年以上長期保存する予定である。

### 3 諮問第26号

#### 電子計算機の結合による個人情報の提供について

- (1) 事務局概要説明
- (2) 実施機関概要説明
- (3) 質疑応答

委員	システムを作る上で、情報企画課と調整はしているか。
実施機関	している。
委員	業務改善として、この事業はとても良いことだと思うが、こういった取り組みが全体として、組織として整合性・統一性がとれるように運用してもらいたい。あくまでも組織全体のバランスを考えてほしい。
委員	サイボウズ株式会社とあっとクリエーション株式会社を選んだ理由は何か。
実施機関	庁内で公募された官民一体型新ビジネス創出事業へ応募し、スタートアップ企業としてマッチングした企業である。
委員	今回の事業で得られたデータについては、市に戻ってくるか。サイボウズ株式会社に蓄積するだけではないように、今後、市で管理できるようにし

	てもらいたい。
委員	要介護認定については、遅くなるとどれぐらいの期間がかかってしまうのか。
実施機関	30日以上かかってしまう場合も多い。
委員	調査員は12名とのことであるが、1人1日どれぐらいの件数を回れるのか。
実施機関	1人2件程度が限界である。
委員	調査員の経験年数によって対応するケースが変わるのか。
実施機関	そのとおりである。申請にはいくつかの種類があり、経験年数によって対応できるケースを変えている。
委員	その場合、ルートの設定はかなり複雑になるのではないか。
実施機関	申請の種類とマッチングできるようなフラグを立てて対応し、ルート設定に反映させている状況である。

#### 4 審議及び意見

- ・諮問第25号及び諮問第26号ともに妥当と考えられる。
- ・委員からの異議はなし。